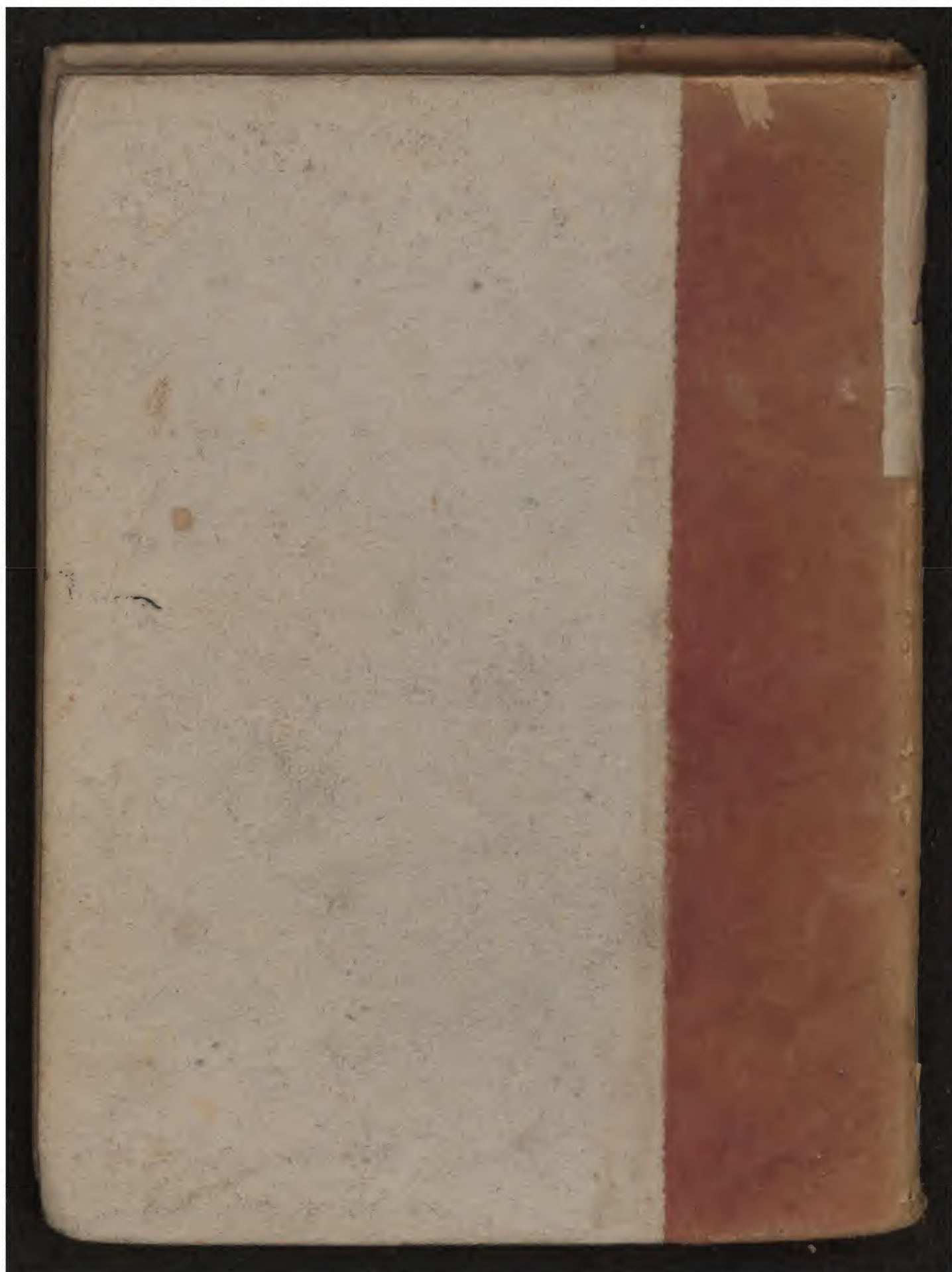




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.6.24







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.6.24



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.6.24



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
Magl. A.6.24



INCUNABULI

A

6

24

Biblioteca Nazionale  
Centrale - Firenze

FRANCISCI  
CAESARIS AVGVSTI  
MVNIFICENTIA.

D. 164.

XII

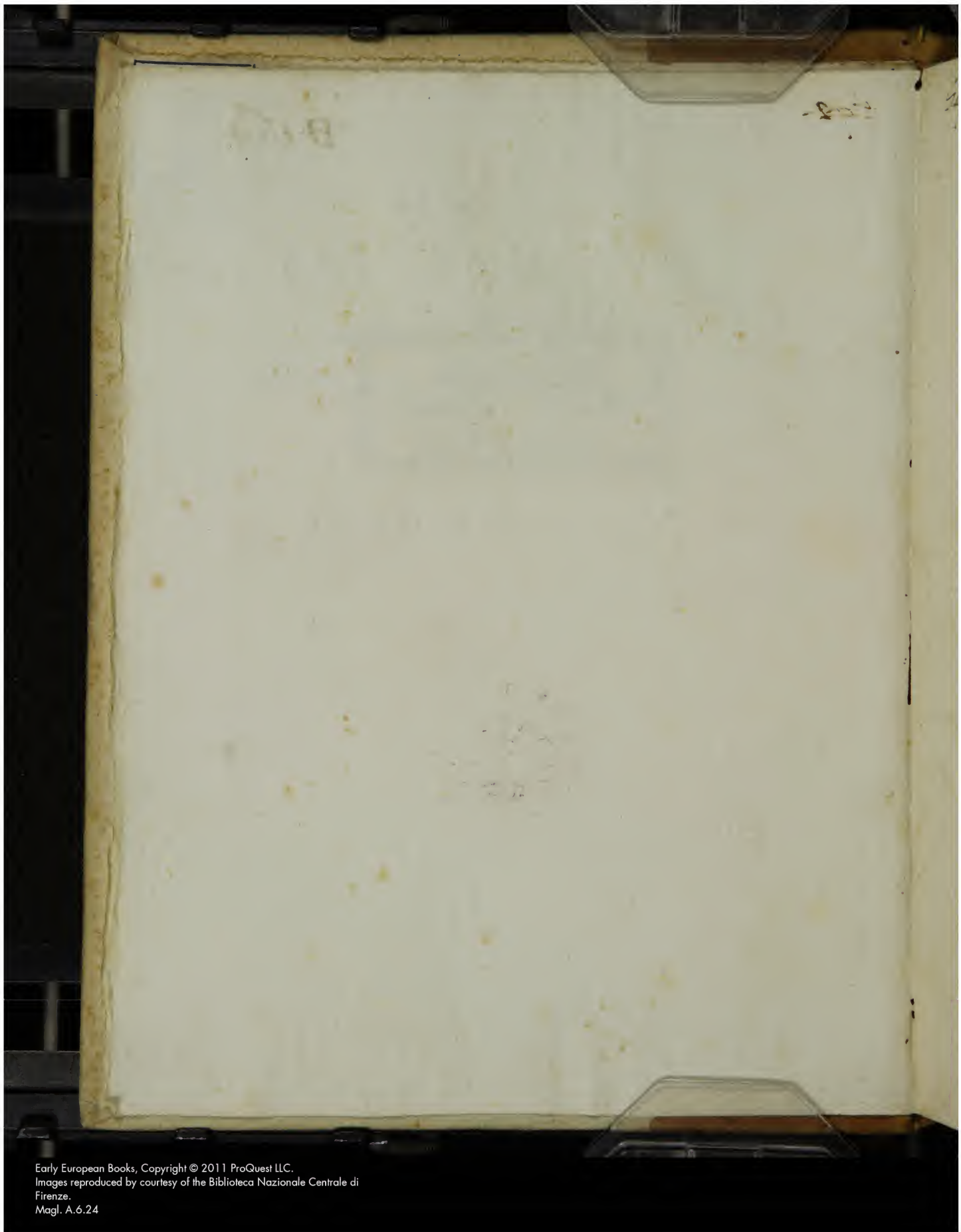
in A. 315 TOT.

De Phys. 1. 10.

ex prof. 11. 1. 10.

De Phys. 1. 1. 10.

De Phys. 1. 1. 10.

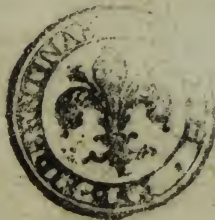




292

Petrus Alimadianus Viterblensis  
phi. cultor.  
Nicolao Doz. Sallico. f.

Nuper eras Sallis vir tu bene cognitus oris  
Nunc celebris toto nosceris orbe liber.  
Jam te Maurus: Arabs: Germanus: Celtiber: Indus:  
Atq; Italus: magna sedulitate legunt.  
Tu breuiter Scoti sensus: mentemq; sagacem  
Dandis: et vtilibus fers documēta notis.  
Nunc Peripatetici iuuenes legitote libellum.  
Nam breue Dozbelli pagina prebet iter.





## **¶ Cum ad theologicā sapientīaz**

firmiter ⁊ regulariter consequendaz maxime necessaria sit seculariū di-  
sciplinarū cognitio. ⁊ occupatis in diuino cultu ⁊ ceteris necessariis nō  
detur ocius ad tot ⁊ tanta volumina reuoluēda quāta in talibus facul-  
tatibus clarēt. volens p̄sentis cōpendii peritissimus auctor talibus ex  
sua imensa caritate benignissime subuenire p̄quisitis clarorū auctorū  
volumibus flores ⁊ dignissimos sensus maximeq; necesarios ad p̄-  
ficiendū in diuinis litteris cū magno labore rectoq; iudicio decerpit  
ac breui cōpendio redacta distinxit vt habeant studiosi aditū ad bre-  
uiter ⁊ faciliter cōsequendū. quod aliis viis nō nisi longo tēpore ⁊ ma-  
gno labore affecuti fuissent. habende ergo sunt ei plurime gratie ac p̄  
eo p̄ces deo liberaliter offerende vt pro tali caritate digna premia a  
sua clementia consequatur.

Totū hoc cōpendiū in tres principales ptes diuisū est sc̄m triplicē  
diuisionē speculative scientie datā a philosopho sexto metaphisice sci-  
licet in mathematicā phisicā ⁊ metaphisicā. Prima pars pertractat  
multa spectantia ad arithmeticas ⁊ geometricas prout expediūt intelle-  
ctui ceterarū scientiarū. Multa vero astrologica tractat in suo compē-  
dio super libros de celo ⁊ mūdo. Secunda ps principalis hui⁹ com-  
pendii amplectitur breuē expositōē librorū phisicorū ⁊ librorū de ce-  
lo ⁊ mūdo ⁊ librorū de generatōe ⁊ corruptōe. ⁊ librorū de aīa Aristo-  
telis cū decisionib⁹ plurimarū questionū ad diuersas materias perti-  
nentiū sc̄m sententiā doctoris subtilis precipue. Tercia ps principalis  
huius cōpendii amplectitur aureā expositōē duodecim librorū meta-  
phisice Aristotelis cū decisionibus questionū occurrentiū p̄ singulos  
libros sc̄m mentē doctoris subtilis Secti.

Incipit compendii dignissimū  
et utilissimū consideratōis mate  
matice quo ad arithmetica et geo  
metria fin ea que sunt necessaria  
naturalibus et supernaturalibus sci  
entiis. M. Nicolai de Orbellis p  
uincie Turonie ordinis minorum  
theologi sollemnissimi.

## **Sicut dicit**

philosophus sexto me  
taphisice. Theorica si  
ue scientia speculativa diuiditur  
in mathematicam phisicam et me  
taphisicam. De his tribus quan  
tū arbitror fore ut in plurib<sup>9</sup> ne  
cessariū pro doctoribus theologi  
cis intelligēdis ī pūti opēdio duce  
altissimo tētabo doctrinā sequēdo  
doctorem subtilissimū magistrum  
Iohannes Scotum duns qui fuit  
natōe scot<sup>9</sup>. Et dicit nihil dissonū  
hic terminare vel asserere intendo.  
Tractāda aut in hoc cōpendio sub  
vbiis planis ac satis itelligibilib<sup>9</sup>  
referabo. et ne a me loqui videar  
signabo ut sepius in quibus libris  
seu librorū cōclusionibus doctor  
p̄fatus tractat materias in hoc cō  
pendio positas. nec mirum videa  
tur si eaque in tot et tantis libris  
philosophie diffuse habent hic cō  
pendiose tractent. hoc enī pagere

satīs vtile est. Quod patz triplici  
ratōe. Prio qz mltie materie que  
tractantur in phia nō sunt magie  
necessitatis pro theologo. Secun  
do qz quāplures materie phisice  
eque bene imo melius tractantur  
in theologia quā in phia. ut patz  
intuēti opa doctorū sup libris sen  
tētiarū. ideo circa tales materias  
nō est diutius imorandū. Tercio  
hoc idē patet qz eadē materia tra  
ctat in plūbus libris philosophie.  
ut patet intuētib<sup>9</sup> textū phī cas  
cōmentis et qōibus sup editis.

Ordo vero dicēdorum in hoc  
cōpendio quo ad phisicaz et meta  
phisicā quas a philosopho habe  
mus erit fm p̄cessū textus ei<sup>9</sup> ut  
eius mens melius sup his valeat  
ppendi. Non sic aut quo ad mathe  
maticaz quā ab ipso nō habemus  
Et quo ad hoc prio p̄scrutandū  
est de mathematica dein de phi  
sica et cōsequēter de metaphisica.  
Cuius causaz innit Aristō. sexto  
ethicorū. qz mathematicalia non  
trāscendūt ymaginatōez neqz re  
quirūt experientiā que requirit tē  
poris longitudinē. metaphisicalia  
trāscendūt sensū et imaginatōez  
et sunt itelligibilia. Innit igr ibi  
Aristō. qz iuuenes post logicā pri  
mo sunt imbuendi in mathemati  
ca deinde in phisica. tercio in me





aphica.

## **Arca ma** <sup>the</sup> <sup>ma</sup>

ticam que est de substā  
tia quāta vt ostenditur sexto me  
taphice notādū qd huiusmōi sci  
entia h3 diuidi s3m diuisione quā  
titatis. Est enim duplex quātitas  
s. discreta 7 cōtinua. Sic ē duplex  
sciētia mathematica s3 aritme  
trica que est de quātitate discreta  
idest de numeris. 7 geometria q  
est de quātitate cōtinua. s. de mag  
nitudinibus. musica vō enī sit de  
numero sonoro siue de proporti  
bus nūcralibus applicatis ad so  
nos subalternat aritmetrice cū ha  
beat subiectū sub subiectō arithme  
trice 7 accipiat pīcipia sua ab ari  
thmetrica. 7 subiectū eius addat  
driaz accitales ad subiectū arith  
metrice. q2 addit sonū ipsi nūero.  
que qdez tres cōdictōes requirūt  
ad hoc q vna scia sit subalterna  
ta alteri. Consilr pspēctiua que ē  
de linea visuali subalternatur geo  
metrie. 7 hoc p eandē ratōem. De  
his at duabus sciētiis nīl ad p  
sens sed solū tangā aliqd de arith  
metrica 7 geometria. Astrologia  
non est pure mathematica cū con  
sideret mot<sup>o</sup> astroz s3 est media  
inter mathematicā 7 naturalē. pī  
cipia n. mathematicalia applicat

ad res nales d qua vīde tractatū  
de spera qui quidē ē quāplurimū  
vtilis. de quo plura tāgent i libro  
de celo 7 mūdo. Est ergo pī<sup>a</sup>  
vidēduz de arithmetrica quā de  
geometria. tū q2 vnitas que ē pīn  
cipiū nūeri ē pīor pūcto qui ē pīn  
cipiū linee. punctus enī vltra vni  
tatē addit<sup>o</sup> positōez in cōtinuo. tūz  
q2 passiōes nūeri deseruiūt in ma  
gnitudinibus. Proportio enī in  
magnitudinib<sup>o</sup> sumit a pporione  
in nūeris. 7 ideo Euclides aritme  
tricā geometrie iterposuit. geome  
tria ergo est assecutiua arithme  
trice sicut rethorica est dyaletice.  
pscrutādū est ergo pīmo de aris  
metrica que vt dictū est cōsiderat  
de nūero. Ad cuius euidentiaz  
sciendū est q triplex est numer<sup>o</sup>.  
s. numerus numerans nūerus nūe  
ratus 7 nūerus quo numeramus.  
Numerus numerās est ipsa ania  
numerās res ipsas. Numer<sup>o</sup> nūe  
ratus sunt res nūerate. nūerus vō  
quo nūcramus est ipsa quantitas  
discreta de qua in proposito. Est  
at nūerus multitudo ex vnitatib<sup>o</sup>  
aggregata. Dubitat at a qua vni  
tate nūerus sit vnus formalr. 7 dē  
a quodā expōsitore q nūerus est  
vnus formaliter ab vltia vnitāte  
ita q oēs alii sunt ptes māles. so  
la at vltia ē formalis 7 cōpletina.



altitudo. ut sicut diffinitio est una  
ab ultima dicitur specifica sic numerus  
sit unus ab ultima unitate. Sed  
contra quod forma est formaliter in materia  
non alioquin fieret unum ex eis sed  
cuius esset iuxta positionem eorum. Item ultima  
unitas non est talis sed sunt di  
stincte et discrete. ergo ultima unitas  
non est formalis aliarum. Dicendum er  
go aliter quod in numeris est considerare  
unitatem in duplici dicitur. quod quedam  
sunt unitates materiales quedam forma  
les. Exemplum in quinario sunt uni  
tates quoniam materiales ex quibus mali  
ter integrantur. et est unitas a qua nu  
merus quinarium est unus specie  
Unitas autem hec innominata est et est  
sua forma specifica vel passio con  
sequens formam specificam. sicut homo est  
unus forma vel unitate consequente  
ut passio consequitur suam formam. hec  
autem unitas innominata sit. a. hec autem  
unitas totum denotat unum et in secun  
do modo dicendi per se. similiter est in  
aliis speciebus numerorum. Alterius  
sciendum quod unus numerus potest com  
parari ad alium diversimode. et sic secundum  
hoc possunt sumi multi modi proportio  
num numeralium. Est enim proportio ha  
bitudo seu comparatio unius quanti  
tatis ad aliam. et hec est duplex. scilicet  
equalitatis. cuius. scilicet. numerus equalis  
comparatur numero equali. ut duo

ad duo. Alia est proportio inequa  
litatis cuius. scilicet. numeri sunt inequales.  
Et hoc dupliciter. quod vel secundum ine  
qualitatem maiorem cuius. scilicet. maior nu  
merus comparatur minori ut quatuor  
ad duo. vel secundum minorem inequa  
litatem. ut duo ad quatuor. proportio  
tamen autem maioris inequalitatis sunt  
quoniam species quarum tres sunt simpli  
ces et due compositae. simplices sunt  
proportio multiplex. proportio su  
perparticularis. proportio super  
parties. Compositae vero sunt due. scilicet  
multiplex superparticularis et mul  
tiplex superpartiens. Est autem propor  
tio multiplex quando numerus maior re  
spectu minoris aliquoties continet ip  
sum. et hoc multipliciter. aliquoties  
enim numerus maior continet minores  
bis. ut se habet quatuor ad duo.  
et sic est proportio dupla. aliquan  
do continet ipsum ter ut sex ad duo  
et sic est proportio tripla. aliquan  
do vero quater. et sic est proportio  
quadrupla et sic in infinitum. Super  
particularis autem proportio dicitur quando  
numerus maior continet minores semel  
insuper aliquam partem eius aliquoties  
et hoc multipliciter. si enim continet to  
tum et mediam partem est proportio sex  
qui altera. ut tria ad duo. si autem co  
tineat totum et partem eius terciam dicitur sex  
qui tertia ut quatuor ad tria. Si



vo totū 7 quātā ptē cōtineat dī sex  
 qui q̄rta vt quq; ad q̄tuor 7 sic dī  
 inceps. pportio supparties est qm̄  
 maior nūer<sup>9</sup> cōtinz mīorē sel. 7 cū  
 hoc ptē nō aliquotā mīoris nūerī.  
 sic ē pportō quq; ad tria. vñ quq;  
 cōtinz tria sel 7 n̄ plies 7 cū hoc bi  
 nariū q n̄ ē pō aliquotta ternarij l3  
 cōtineat duas ptes aliquotas e<sup>9</sup>. de  
 sū viso quō mai<sup>9</sup> cōtinz min<sup>9</sup> in se  
 sel 7 n̄ plies 7 cū hoc ptē n̄ aliquot  
 tā mīoris vidēdū ē de pte non ali  
 quotta quot ptes aliquottas in se  
 cōtineat nūerī mīoris. vñ si duas dī  
 pportio supbipartes sicut pportio  
 quq; ad tria. si tres suptripartes. si  
 cut dī quq; ad octo. si q̄tuor sup  
 q̄dri partes sicut. ix. ad. v. 7 sic  
 in infinitū. multiplex at supparties  
 ē qm̄ maior nūer<sup>9</sup> cōtinet plies mīo  
 rez 7 insup aliq; ptē ei<sup>9</sup>. 7 si qdem  
 cōtineat ipsuz bis 7 mediā ptē dicif  
 duplū sex qui alterz. vt quq; ad  
 duo. si at ter 7 mediā ptē eius vo  
 cabif triplū sex qui alterz vt septē  
 ad duo 7 sic dī alijs. ista ei quarta  
 spēs ē cōpnita ex p̄ia 7 2<sup>a</sup> spēbus  
 Quia spēs est multiplex sup  
 ptiens qm̄. s. nūerus maior h3 to<sup>m</sup>  
 mīorez pluries. 7 ē pluries ptes  
 e<sup>9</sup>. 7 hec est spēs cōpnita ex p̄ia  
 7 terciā spēbus. 7 iō pōt diuidi h3  
 spēs multiplicatīs 7 fin spēs sup  
 ptientis vt dicat duplū supbipar

tiens qm̄ nūers maior h3 totū mīo  
 rez bis 7 duas ptes eis sicut octo  
 ad tria 7 sic dī alijs. Tot at sūt spe  
 cies nūeroz mīoris inequalitatis  
 quot sunt maioris. s3 denoiatōes  
 expm̄nt p subiectū. nā nūers mīor  
 dī submultiplex subpticularis sub  
 sub partiens submultiplex. subpā  
 ticularis submultiplex subparties  
 7 sic dī spebus spealissimis vt sub  
 duplū subtriplyz ic. Proportio  
 litas ai fundat sup pportōs. est. n  
 vt dicit euclides qnto pportionū  
 similitudo. Et diuidit. q2 vel h3 ide  
 titatez excessus vel fin idetitatez  
 pportōis pportionū hūdo. Si  
 sit idetitas vel eqlitas excessus sic  
 dī pportōalitas arithmetrica vt  
 sicut se h3 sexad q̄tuor ita. viij. ad  
 vi. sicut. n. sex excedūt q̄tuor i du  
 obs sic octo excedūt sex i duobus  
 si at sit eqlitas pportōis sic dī p  
 portōalitas geōetrica. vt sic se h3  
 vi. ad. iij. ita. xij. ad. viij. sicut. n.  
 vi. ad. iij. est pportō sex q altera  
 sic. xij. ad viij. e iḡ eqlitas vel ide  
 titas pportōis n̄ tñ excessus. plus. n  
 xij. excedit. viij. q. vi. iij. Scie<sup>9</sup>  
 vltcrius q nūerus quo nūeramus. s  
 nūers mathematic<sup>9</sup> diuidit i nūe  
 rū parē 7 imparē. nūerus par est  
 ille q in duo eqlia pōt partiri. nūe  
 rus at ipar nō sic. diuidit vltcrius  
 nūers p pfcōs supfluos 7 diuitos



Numerus perfectus dicitur a mathe-  
 maticis qui oibus partibus suis ali-  
 quottis aggregatis est equalis. et  
 dicitur per aliquotta que aliquoties  
 sumpta reddit suum totum. verbi gratia  
 senarii partes aliquotte sunt unus  
 duo tres que oēs aggregate sena-  
 rium constituunt. alio modo numerus per-  
 fectus dicitur qui constat ex oibus par-  
 tibus suis aliquottis simul sumptis  
 et sic ternarius numerus est perfectior  
 et in hoc perfectior senarii excedit.  
 Tercio modo dicitur numerus perfectus quia in  
 eo est status numerorum. et sic denari-  
 us est perfectus. et est primus terminus  
 ad quem stat resolutio numerorum. unde  
 denarius est primus limes. secundus  
 vero limes est qui fit ex ductu in se  
 scilicet numerus centenarius. tercius ex du-  
 ctu denarii in centum. scilicet millenarius  
 et sic in infinitum. Numerus autem super-  
 fluius vel habundans dicitur cuius  
 partes aggregate excedunt totum in  
 numerum maiorem ut numerus duode-  
 narius cuius partes aliquotte sunt  
 unitas binarius ternarius quater-  
 narius senarius qui simul inuicem  
 producant sedecim. Numerus vero  
 diminutus dicitur cuius partes aggre-  
 gate minorem numerum constituunt. sicut  
 octonarius cuius partes. scilicet unitas  
 binarius quaternarius in septem  
 descendunt. numerus autem impar qui  
 dicitur est primus et incompositus qui  
 scilicet nullam habet partem aliquotam nisi

unitatem ut numerus ternarius vel quaternarius. aliter est secundus et compositus qui habet  
 alium numerum numerantes. scilicet nouenarius  
 qui a ternario numeratur. et nota quod unum  
 numerum numerare alterum est quan-  
 do aliquoties sumptus ipsius consti-  
 tuit sicut ternarius ter acceptus con-  
 stituit nouenarium. Notandum est  
 quod numerum in se vel in alium duci idem  
 est quod per se vel per alium multiplicari.  
 numerus enim in se ductus dicitur  
 qui totiens multiplicat quotiens unitas  
 est in se ducta. Ductus in alte-  
 rum est qui totiens multiplicat quo-  
 tiens in altero est unitas. ut bina-  
 rius dicitur duci in ternarium quan-  
 do totiens multiplicat quotiens est  
 unitas in ternario. unde ex ductu  
 binarii in ternarium surgit numerus  
 senarius. Numerus vero productus  
 dicitur qui ex tali multiplicatioe con-  
 surgit. multiplicatio autem numeri per se  
 vel per alium est propositis duobus nume-  
 ris tercius inuenio que totiens conti-  
 net alterum illorum quot sunt unitates  
 in reliquo. In multiplicatioe vero  
 duo numeri sunt necessarii. scilicet numerus  
 multiplicans et numerus multiplican-  
 dus. numerus multiplicans designatur  
 aduerialiter. numerus vero multiplicandus  
 nominaliter. Nota est quod a multiplicatore  
 potest fieri multiplicandus et e converso man-  
 te se eadem lingua ut tantum viginti. quatuordecim.  
 viginti. quatuordecim. quater numerus par siue ip-  
 sos dicitur in lineares officiales et solidos.



Linearis est qui consideratur tantum penes processum in hunc respectum ad ductum numeri in numerum. sicut linea habet tantum unam dimensionem. scilicet longitudinem sine latitudine. unde eius descriptio est in longum sicut binarius qui aliter describi non potest imo omnis numerus linearis dicitur dum sic ductus in rectitudine describat. Numerus superficialis est qui provenit ex ductu numeri in numerum. unde superficialis dicitur quoniam habet duos numeros mesurantes ipsum sicut superficies habet longitudo et latitudinem etc. Sciendum autem quod dupliciter potest duci numerus in numerum aut scilicet semel aut bis. si igitur numerus semel ducatur in numerum hoc erit aut in se aut in alio. si in se sit quadratus numerus ut bis duo. quod divisum. scilicet quadratum per unitates habebit quatuor latera equalia. Dicitur autem similiter descriptio a radicibus ut hic. Si autem ducat in alium sit superficialis et non quadratus. ut binarius ductus in ternarium constituit senarium primum numerum superficialem et non quadratum. unde patet quod omnis quadratus est superficialis et non converso. radix autem numeri quadrati est ille numerus qui ita ducit in se. ut bis duo quatuor. Quaternarius ergo est primus quadratus et binarius radix eius. Nonenarius

vero est secundus quadratus et ternarius est radix eius. Si autem numerus bis ducat in numerum constituit numerum solidum. Numerus enim solidus est qui provenit ex duplici ductu numeri in numerum. et dicitur solidus quemadmodum corpus habet tres dimensiones. scilicet longitudinem latitudinem et profunditatem sic ille numerus habet tres numeros producentes se. et si quidem numerus bis ducat in se ipsum vel semel in suum quadratum quod idem valet sit numerus cubicus qui et dicitur solidus quadratus a mathematicis et a sancto Bonaventura. xlii. distinctio primi finis. Et cubicus dicitur ab hoc nomine cubus. bi. Est autem cubus coloris sex superficies octo angulos et decem latera. Si vero aliquis numerus bis ducat in alium sit numerus solidus. ut bis tria bis constituit. xii. unde patet quod omnis numerus cubicus est solidus sed non converso. patet et quod idem numerus est radix quadrati et cubici. Numerus ulterius dividitur in digitum articulum et compositum. Digitus est omnis numerus minor denario. articulus est omnis numerus divisibilis in decem partes equales ita quod nihil residuum sit. Compositus siue mixtus est qui constat ex digito et articulo. Et sciendum quod omnis numerus iter duos articulos primum est compositus



Notandum qd numeratio est  
 etiam ueri p figuras cōperentes ar  
 tificialis repitatio. Sunt at nouē  
 figure signatiue et nouē digitos re  
 pōtantes q tales sunt. ix. viij. vii.  
 vi. v. iiii. iii. ii. i. Decia vo figura  
 dicitur cifra vel figura nihili. qz ni  
 hil significat s; facit alias significa  
 re. Notandum est etiā q quilibz  
 digitus una sola figura sibi ap. p  
 priata hz scribi. ois enī nūerus a  
 decē inclusive vsq; ad cētum dua  
 bus figuris hz scribi. Si at articu  
 lus sit p cifram prio positā et figu  
 raz scriptā versus sinistrā que sig  
 nificet digitū a quo denotatur ille  
 articulus anihili. si sit nūerus com  
 positus p scribat digitus qui ē ps  
 nūeri cōpositi et sinistres articulus  
 ut prius. Ois numer<sup>us</sup> qui ē a cen  
 tā inclusive vsq; ad mille inclusive  
 p tres figuras hz scribi. Ois nūe  
 rus a mille inclusive vsq; ad decem  
 millia exclusive p quatuor. et ita de  
 inceps. Notandum ē q quilibz  
 figura prio loco posita significat  
 suū digitū. posita vo secūdo loco  
 decies suū digitū. tercio cēties. q̄r  
 to millies. quinto decies millies.  
 sexto centies millies. et sic in infini  
 tū multiplicando. quilibz nāq; fi  
 gura secūdo loco posita decies tā  
 tā significat quātūz pcedens. vn<sup>us</sup>  
 vn<sup>us</sup> dat. s. prima secūda decē ter

cia centū. quarta mille dabit. qui  
 ta decē millia. sexta centum millia  
 septia mille millia. et hec dicta sint  
 de aritmetica.

## g **Geometria**

ut dictū est hz esse circa  
 magnitudines. et hoc dicitur fm q  
 coiter ponit duplex geometria. s.  
 theorica et practica. Theorica enī  
 passioēs magnitudinūz inuestigat  
 rōe et sylogismo. ut q triangulus  
 hz tres i. practica vero est q men  
 suras magnitudinūz inuestigat ar  
 te et instrumēto. Et subdiuidit in  
 altimetricā et planimetricā et soli  
 metricā. quāz priā est de mēsurā  
 tōe altitudinū. secūda de cōsidera  
 tōe planorū. tercia de cōsideratōe  
 solidorū. Instrumēta q hmoi mē  
 suratōibus deseruiūt sunt qdrans  
 astrolabiū et sic de alijs. De theo  
 rica at hīc inquirēdū est principa  
 liter a descriptōe principiorū. Pū  
 ctus est c<sup>us</sup> ps nō est hīs positōem  
 in continuo. Vel sic punct<sup>us</sup> est p̄ci  
 piū et finis magnitudinis vel p̄ci  
 piū vel finis linee. vñ i linea sunt  
 duo puncta in actu. s. principiū et  
 finis multa vo in potentia. qz tunc  
 fiūt in actu qū linea i actu diuidit<sup>ur</sup>  
 Magnitudinū at qdam hūt vnā  
 dimēsiōē ut linea quedā vo du  
 as ut superficies. qdam aut tres ut



corp<sup>o</sup> qd hz lōgitudinē latitudiez  
 7 p funditatē. figura ē magnitudo  
 terminata linealr vel supficialr. oīs  
 figura est aut plana aut solida. 7  
 planas qdē terminant linee solidas  
 vō figuras termināt supficies. pla  
 narz vō figura 7 alia circularis seu  
 āgularis. āgularis alia rātilinea 7  
 poligoia siue multoz āguloz. cir  
 cul<sup>o</sup> ē figura plana vna linea con  
 tenta q̄ circūferentiā noiatur in c<sup>o</sup>  
 medio ē pūct<sup>o</sup> a quo oēs linee du  
 ctē ad circūferentiā sūt eq̄les. 7 hic  
 pūctus dī cētrū circuli. Rātiline  
 arū figuraz alia trianngularis 7  
 vocat triāgulus. alia q̄tuor angu  
 loz 7 vocatur quadrāgulus. alia  
 q̄nqz 7 vocat pēthagonus 7 sic in  
 infinitū. 7 in qualz spē illaz sūt fi  
 gure reglāres 7 irregulares. regu  
 lares sunt q̄ hūt vniformitatē in ā  
 gulis 7 laterib<sup>o</sup>. irregulares vero  
 que nequaq̄. Linea recta ē c<sup>o</sup> me  
 diū nō exīt extrēa. Linea circula  
 ris ē c<sup>o</sup> mediū exīt extrema. linea  
 ppendiculariter cadēs ē illa q̄ ca  
 dit ad modū ppēdiculi. siue linea  
 p quā artifices cognoscūt muri re  
 ctitudiez. angl<sup>o</sup> rātilineus ē spaciū  
 cātuz ex tractu liēaz rcāz. 7 ali<sup>o</sup>  
 qdē ē angl<sup>o</sup> rāp<sup>o</sup> ali<sup>o</sup> obtusus. ali  
 us acutus. angulus rectus ē quez  
 cōstituit linea rcā cadēs ppēdicu  
 lariter sup linea rcāz. linea. n. rāā

cadēs ppēdiculariter sup aliā con  
 stituit cū ea sup q̄ cadit duos an  
 gulos. vñ eā ortogonalr secare dī  
 cū ad angulos rcōs diuidit vt sic  
 angulus maior recto obtusus dī.  
 angulus mior rcō acut<sup>o</sup> dī. p̄mus  
 angulus ē obtusus secūdus āt est  
 acutus. triāgulus est figura plana  
 tribus lineis cōtenta. trianguloz  
 alius ē oīm triū latez equaliuz q̄  
 vocat p̄sopleurus. Alius duuz la  
 tez tātū equaliuz 7 vocat isosche  
 les vt hic. alius triū latez inequa  
 liū 7 vocat scalenon vel gradatuf  
 vt hic. Ex pte āt trianguloz diuī  
 dīt triāgulus in ortogonuz qui hz  
 vnuz āgulus rectus. 7 in anfigonū  
 qui hz vnuz angulus obtusus 7 in  
 oxigonuz qui hz oēs angulos acu  
 tos. oīs. n. figura eq̄latera dī p̄sopleurus.  
 Quadrāgulus ē figu  
 ra plana quatuor liēis otēta. qua  
 drāguloz alius parallelogramus  
 i. equidistātūz laterū. alius dispa  
 rallelogramus. palellogramoz  
 vero alius est hñs oīa latera equa  
 lia 7 vocatur quadratū. alius op  
 positozum lateruz tantuz equaliū  
 7 vocat altera pte longior. q̄ fin  
 vnā dimēsiōz lōgior ē q̄ fin aliaz  
 Dīa ē inter circulū 7 speraz. qz lz  
 vtrūqz sit figura rotūda tñ circū  
 ē figura plana vnica liēa otēta vt  
 dictū ē. spera vero est figura soli  
 da vnica supficie otēta. Circu



lus cū sit figura vniformissia nō d  
 uidit in plēs spēs s; soluz diuidit  
 spē q̄ritatā in portōes. Ois autē  
 portio circuli vel ē seicircul⁹ vel por  
 tio maior seicirculo vel eo mior. se  
 micircul⁹ ē figura plana diametri  
 ⁊ medietatis circūferētie cōtentia  
 Diameter ē linea diuidēs circulū  
 in duas ptes equales. Semidia  
 meter vō ē linea plana recta extē  
 a cētro circuli ad circūferētiā ei⁹ dē  
 ut hic. portio vō circuli vt distiguit  
 extra seicirculū ē figura plana rē  
 liā extra cētrū cadēte ⁊ pte circū  
 ferētie cōtēta. linea at rē corda dī  
 pars vō circūferētie arc⁹ vocat.  
 Cū igit circulus sic diuisus fuerit  
 p cordā ⁊ portōes duas portio in  
 qua est cētrū est maior semicircu  
 lo. portio at in qua nō est cētrū est  
 mior seicirculo vt hic. portio enī  
 supior est mior. portio inferior est  
 maior. Angul⁹ seicirculi dī dya  
 meter quē circūferētiā cōstituit. an  
 gulus portōis dī quē corda cū cir  
 cūferētiā cōstituit. angulus cōtingē  
 tie ē quē circul⁹ ⁊ liā cōtingēs circū  
 cōstituit. circulū at dīci⁹ lineā cōtin  
 gēt q̄ circulū tāgens i vtrāq; pte  
 rectā nō secāt circulū. circuli se cōtin  
 gēt dīr q̄ sese tāgētes seinnicez nō  
 secāt. Cōcentrici circuli dīr q̄ sup  
 idēz cētrū describūtur. Eccentrici  
 circuli dīr quoz cētra distant cū

sit circulus in circulū. Est autē cir  
 culus figurarū p̄ia p̄fectissia pul  
 cherria capacissia ad motū aptis  
 sima. I; at circul⁹ sit p̄ia figuraz  
 simplr sine vnīuersalr cū sit figura  
 vnica linea contenta. inter tñ figu  
 ras rectilīneas triangulus est p̄ia  
 figura. cuz enī due linee figurā re  
 ctilīneā claudere vel terminare non  
 possint o; i figura rectilīneā ēē admi  
 n⁹ tres liēas. ⁊ sic triāgul⁹ ē p̄mus  
 hmōi figuraz. Pirāis est figura  
 c⁹ extremū latū dī bassis piramī  
 dalis. extremū vō acutū dī con⁹

Expedito d̄ terminis geometrie  
 videndū est de p̄icipijs siue p̄po  
 sitōnibus p se notis que dīr cōes  
 ai cōceptōes que statī cognoscunt  
 cognitis terminis ⁊ ex qbus depen  
 dēt. pbatōes cōclusionū geometrie  
 de qbus solū pro nūc tagaz oīto.  
 Prima est ista oē totū est equum  
 suis ptibus sīl acceptis ⁊ cōuerso  
 Secūda est oē totū maius est sua  
 pte. ⁊ vtrōq; sumit totum cathe  
 greumatice nō at sincathegreuma  
 tice. totū at cathēgreumatice sum  
 ptū idē est q̄ hīs partes. sincathe  
 greumatice vō idēz est q̄ q̄libz p  
 Tercia. p̄pō est q̄ vni ⁊ eidez sunt  
 equalia inter se sunt equalia. quar  
 ta si equalibus equalia addūt v  
 idē cōmune tota ipsa sunt equa  
 lia. Quinta si ab eqlibus equalia



demas vel idē cōe relinquūt equa  
lia. Sexta si inequalibus equalia  
addātur vel idēz cōe tota sūt ine  
qualia. Septia si ab inequalibus  
equalia demētur relinquūtur ine  
qualia. Octaua si aliqua res ap  
plicetur alteri sic q̄ altera nō exce  
dit alterā ille sibi inuicē sūt eq̄les.

## ¶ Unde ui

dende sunt aliquę cō  
clusiōes geometrie.  
quarū p̄ia sit illa que est. 13<sup>a</sup>. ppō  
primi geometrie Euclidis. Si re  
cta linea sup rectas lineam steterit  
duo anguli vtrobiq̄ aut recti sūt  
aut duobus rectis equales. Ex  
quo patet qd totū spaciū quod i  
qualibet superficie plana quēz pun  
ctus circūstat quatuor angulis re  
ctis est equale vt hic. nā sup lineā  
a. b. incidens linea. c. d. aut erit su  
per eā ppendiculariter cadens vel  
nō. si sic habētur duo anguli recti  
in forma. Si at nō sit ppendicula  
riter cadens erunt anguli equales  
duobus rectis l3 nō sint recti i for  
ma. Qd ostēdit si linea. c. d. ppēdi  
claris cadat sup. a. b. erūtq̄ duo  
anguli. a. d. c. 7. c. d. b. recti p̄ dif  
finitōez anguli recti sicut prius. l3  
duo anguli. a. d. c. 7. c. d. b. adeq̄n  
tur angulo. a. d. c. p̄ primā animi  
cōceptōez. 7. idēz duo anguli cum

angulo. c. d. b. erunt equales p̄ ter  
ciaz cōez sciētiaz. quare omēs isti  
tres anguli essent equales duob<sup>9</sup>  
rectis. Si angulus. d. c. b. est equa  
lis duobus angulis. e. d. b. 7. c. d.  
e. qz sunt oēs eiusdēz ptes p̄ p̄mā  
s. p̄positōz. ergo angulus. c. d. b.  
cū angulo. e. d. b. qui est acut<sup>9</sup> est  
equalis duobus rectis 7 hoc ē qd  
volumus. Correlariū patz qz  
exquo medietas spaciū quod ē su  
per punctuz. d. valet duos rectos  
ergo 7 totū spaciū valebit quatu  
or rectos. Et quātrūcūq̄ illd spa  
ciū diuidat i multos angulos oēs  
illi anguli sunt partes totius spaciū  
7 omēs p̄cise valebūt quatuor re  
ctos vt patet p̄ primā cōez sciētā.

Secūda cōclusio sit ista que ē  
tercia primi Euclidis. Omnīū di  
arū linearū se inuicē secantiū āg  
li contra se positi sunt equales.

Ista patet in hoc exemplo. Nam  
duo anguli. a. e. c. 7. c. e. b. cōiūcti  
sunt equales duobus rectis. 7 an  
guli coniūcti. c. e. b. 7. b. e. c. sunt  
equales duobus rectis. ergo duo  
p̄mi sunt equales duob<sup>9</sup> postreīs  
Dēpto aut angulo cōi puta. c. b. e.  
residua triū ēēt eq̄lia vidēz. a. c. e.  
7. d. c. b. per secundam. 7 isti sunt  
anguli contra se positi. ergo angu  
li cōtra se positi sūt eq̄les qd erat  
p̄bādūz. sili mō dem̄at de reliq̄s



duobus angulis cōtra se positīs .

Tercia conclusio est. xxix. primi  
Euclidis sit illa si duabus lineis  
eque distantibus tercia supuenit  
quales quātosq; angulos supvna  
fecerit tales tantosq; faciet sup re  
liquā . ex quo māifestū est q; oīs  
angulus extrinsecus angulo intrin  
seco sibi opposito est equalis . 7 q  
libet duo anguli coaleterni sunt eq  
les duoq; anguli intrinseci ex utra  
q; parte constituti duobus rectis  
sunt equales . ut ēt patet in exēplo  
posito in margine . Sunt enī due  
linee eq; distātes . a . b . 7 . c . d . que  
libet linea . e . f . supueit . dico quod  
quales angulos cōstituit linea . e . f  
super lineas . a . b . tales facit super  
c . d . lineā eodez ordine quo angu  
li supiores equātur angulis iserio  
ribus . c . d . 7 supiores inferioribus  
ex eadem parte lineē . e . f . sumptis  
verbigratia angulus . g . angulo . l .  
7 sic de aliis . Probatio . nā si an  
gulus . l . non sit equalis angulo . g .  
ergo alter corā erit maior . 7 sic an  
gulus . l . maior . sed angulus . l . 7  
angulus . g . sunt equales quia con  
tra se positi per pmissa . ergo an  
gulus . l . est maior angulo . l . s; illi  
duo anguli . l . 7 . m . sunt equales  
duobus rectis per primā propo  
sitionē . ergo duo anguli . l . 7 . m .  
sunt minores duobus rectis p ali

am cōmunē scientiāz scilicet quan  
do aliquid cum maiore valet ali  
quid cum minore valet minus . er  
go due lineē . a . b . 7 . c . d . si protra  
hantur in partes . d . 7 . b . cōcurrēt .  
7 hoc per quādāz ppositōnez geo  
metrie que est talis . si recta linea  
super duas lineas rectas ceciderit  
duoq; anguli interiores ex vna p  
te duobus angulis rectis minores .  
sin autē ille due lineē in eadē par  
te protrahe sint cōcurrēt . 7 p con  
sequēs huius lineē . a . b . 7 . c . d . nā  
sunt eque distātes quod est contra  
hypothesim . ergo anguli . g . l . erunt  
equales quod ē propositū . Eodē  
modo arguatur de . h . 7 . m . 7 de  
f . 7 . n . 7 de . l . 7 . o . qui sunt inferio  
res . 7 sub lineis eq; distantibus p  
dictis collocatis . patz ergo antece  
dens theorematīs huiusmodi pri  
ma pars correlarii patz solutō ex  
ponendo terminos . nāz quozūlibz  
angulorū duorū quos equales oī  
dīm? alter vō intrinsec? qui . f . ē in  
tus eq; distātes 7 alter extrinsecus  
qui ē exteri? sub vel supra . Pa p  
p; modicū trāscurrēdo terminos 7  
exponēdo . differētie igit angli co  
alterni qui alternāt sitū quātū ad  
superi? 7 inferi? dextrū 7 sinistrū  
linee incidentes cuiusmōi sunt āgu  
li . l . 7 . l . 7 coequales . pbato q; an  
gli . g . 7 . l . sūt eqles ex priā pmissa



De. i. 7. m. q. sunt coalterni. tercia pars statim patet videlicet duo anguli intrinseci ex eadem parte constituti sint equales duobus rectis puta. l. 2. 7. m. n. a. l. 7. m. sunt equales duobus rectis p. prima. sed. l. 2. est equalis. l. p. secunda ptem cor. relarii. ergo 7c. Quarta conclusio omnis tercie 7. 32. primi Euclidis sit illa omnis trianguli angulus extrinsecus duobus intrinsecis sibi oppositis est equalis. ut patet in exemplo in margine posito. vocatur autem extrinsecus qui constituitur ex productione cuiuslibet lateris in continuu 7. directum. ut si in triangulo. a. b. c. protrahatur. a. c. usque. d. angulus. d. c. b. dicitur extrinsecus 7. duobus intrinsecis. a. b. est equalis q. sic. Et puncto. c. protrahatur. c. e. usque distans a. b. lateri eritque angulus. a. b. c. equalis. b. angulo intrinseco. q. sunt coalterni p. linea. b. c. incidentem duabus lineis usque distantibus. 7. angulus. e. c. d. equalis angulo intrinseco. q. extrinsecus est ad eum propter linea. a. d. incidentem eisdem duabus eque distantibus. Ista patet p. premissa quia totus angulus. b. c. d. est equalis duobus angulis. a. 7. b. intrinsecis sibi oppositis patet p. terciam communem scientiam. Quinta conclusio est ista omnis triangulus habet tres angulos

equales duobus rectis. nam totus angulus. b. c. d. extrinsecus est equalis. a. 7. b. intrinsecis p. premissa. sed si addas illi toti angulo extrinseco angulum. c. intrinsecu sibi coniunctu totum erit equalis duobus rectis p. prima regulam. igitur si eundem angulum intrinsecum addideris. a. b. angulis intrinsecis totum erit equalis duobus rectis p. prima communem scientiam

Sexta conclusio sit illa. omnis triangulus cuius unus latus est semidiameter duorum circulorum 7. oppositus angulus est apud sectionem eorumque circulorum est equilaterus. Accipiamus lineas. a. b. 7. su per punctum. a. describatur circulus occupando totam lineam a. b. iterum super punctum. b. describatur alius circulus equalis ut sit linea. a. b. semidiameter duorum circulorum 7. cum sectione illorum duorum circulorum que sit. c. ducatur due linee que sint. c. b. 7. e. a. Dico tunc q. triangulus. a. b. c. est equilaterus. nam p. diffinitionem circuli linea. b. a. 7. b. c. sunt equales que veniunt a communi centro ad circumferentiam. et similiter linea. a. c. 7. a. b. ergo omnes erunt equales inter se p. terciam communem scientiam. Exemplum patet in figura sequenti hec autem conclusio multum confert ad intellectum Dionysii quoddam dictum Scoti distinctione. viii. primi suarum questionum de immutabilitate dei.



Septima conclusio est diame-  
ter est asimeter idest incommensu-  
rabilis coste quadrati. Ad cuius  
euidētiā sciēdumq̃ ille quārita-  
tes dicuntur incōmensurabiles qua-  
rum non est aliqua pportio. Se-  
cunduz enī Euclidē omniū quan-  
titatū cōmensurabiliū proportio ē  
ad inuicē sicut alicui⁹ numeri ad  
aliquē numerū. ⁊ p cōsequēs sicut  
ipse vult si linee aliquę sunt cōmē-  
surabiles quadrata illarū se hñt  
ad inuicē sicut quilibz nūerus q̃dra-  
tus ad aliquē nūerū quadratum  
quadrātū at diametri se habz ad  
quadratus coste sicut nūer⁹ q̃dra-  
tus ad aliquē aliū quadrātū. ergo  
nec linea illa q̃ erat diameter qua-  
drati cōmensurabilis erit coste illi-  
us quadrati. minor p̃tz ex penulti-  
ma primī Euclidis. qz quadrātū  
diametri ē dupluz ad quadratus  
coste pro eo quod est equale qua-  
drati duarū costarū. Nullus at  
numer⁹ quadrat⁹ est duplus ad  
aliū quadrātū. ut patet discurre-  
do p oēs quadratos ex radicibus  
in se ductis. hec cōclusio innat ad  
intelligendū cōclusionē terciā prolo-  
gi sentētiarū primī sancti Bonanē-  
ture. ⁊ de diuisiōe cōtinui dis. 2<sup>a</sup>.  
secundī sentētiarū Scoti. Exēplū  
huius patet in sequēti figura.

In ista prima parte huius cō-

pendii sunt tria capitula. In p̃rio  
capitulo ponitur de quo sit inten-  
tio in hoc tractatu ⁊ ordo dicēdo-  
rum. ⁊ queritur p̃rio d̃ mathema-  
tica. secūdo capitulo tractatur de  
aritmētica. ⁊ q̃ritur qua vnitate  
numer⁹ sit vnus. ⁊ de proportiōi-  
bus numeralibus. ⁊ de varia de-  
notatiōe numeri. In terciō capitu-  
lo tractatur de geometria. primo  
determinis. secundo de aliq̃bus  
propositiōibus vniuersalibus. ter-  
cio de aliq̃bus cōclusionibus.

Incipit compendiosa ⁊ utilis  
expositio m̃gri Nicolai de orbel-  
lis prouincie Turonie or. mi. theo-  
logi solēnissimi.

## Expedita

e prima parte hui⁹ tra-  
ctatus. scilicet de sciē-  
tia mathematica. videndum est  
consequenter de p̃hīa nāli. ⁊ p̃rio  
inquirēdum est de eius subiecto

Ad cuius euidētiā p̃rio assig-  
nabo rōez primī subiecti in qualz  
sciā deinde ponā aliquas cōclusio-  
nes. Quātūz ad primū de sub-  
iecto primo. s. p̃rioritate adequa-  
tōis assignabo talē rōem siue diffi-  
nitōem s̃m q̃ potest elici ex dictis  
doctoris subtilis sup primū s̃niarū  
⁊ q̃maxie in reportatiōibus Pari-  
sienlibus eiusdez doctoris. Primū



subiectū sciētie est quod habet cōceptū quiditatiū nō inclusū virtualiter in aliquo priori ad illā sciētiā ptinente priore notū sūm ppter am rōez formalē et absolutā virtualiter primo cōtinens noticiā oīm veritatū adequatū toti illi sciētie cuius est subiectū. Donitū primo quod habeat cōceptū quiditatiū siue entitatiū. tūz qz si illud subiectū haberet ptes subiectiuas esset de eis pdicabile in quid. quod nō esset si cōceptū quiditatiū tānū non haberet. tūz qz de nō ente nō est sciētia. Requirit igr quod subiectū sciētie sit ens nō quidē quod actu existat. Rosa enī nō existēte actualiter pōt tamē de ea haberi sciētia. sed requiritur quod nō sit ens prohibitūz ut chimera s; ens possibile. Donitū secundo nō inclusū virtualiter etc. Probatio huius in essentialiter ordinatis o; stare ad aliqd simpliciter primo notū in illo ordine. sed inter cōsiderata in scia ē ordo eēntialis sūm ordinē cognitiōis. ergo necesse est ibi stare ad aliqd simpliciter priore notū. et p cōis nō inclusū virtualiter in aliquo priori ad illā sciā ptinēte. illud dico esse primū subiectū ergo etc. maior est euidens minor probatur. qz in consideratis in sciētia est ordo eēntialis cōclu

siōnū ad sua picipia et picipiorū ad terminos ppios. qz picipia cognoscimus inquantum terminos cognoscim⁹. priore posteriorū

Donitū tercio priore notū. De subiecto enī hētur duplex cognitō scilicet quid est et quia est. Cū enī subiectū primū virtualiter cōtineat oia cōtenta in sciētia o; quod o; do sit demonstrabilis p illā sciētiā demonstratōe ppter quid. arguendo. s. a causa ad effectū. nulla. n. scia probat suū esse p tales demonstratōes. et sic est priore notū. hoc tñ ū obstat bene pōt demonstrari de demonstratōe. qz arguēdo. s. ab effectū ad causas pōt ēt demonstrari p aliquā priore sciētiā. Donitū qrtō sūm propriā rōem formalē et absolutā. qz si p rōez formalē vel difinitōes alteri⁹ iam esset inclusum virtualiter in noticiā alterius. qd est cōtra secūda; cōditiōez dictā Dico absolutā. qz ratō respectiua pssupponit absolutā. ideo si subiectū sciētie esset notū sūm rōem respectiua et non absolutā iam esset virtualiter cōtentiū in aliquo priore ad illā sciā ptinente. Donitū quinto virtualiter priore cōtinēs noticiā oīm veritatū. Expono quid ē virtualiter cōtinere. et quid primo virtualiter. Illud dicitur virtualiter aliqd cōtinere quod sua nūte



potest illud ponere in esse siue in  
 esse exstie siue in esse cognito. Et  
 hoc duplici rōe. nāz subiectū cōti  
 net virtualiter oēs veritates scibi  
 les in illa sciētia cui<sup>9</sup> est subiectus  
 Nā subiectū cōtinet p̄dicatū et per  
 cōsequēs principiū primi cōplexi  
 ex p̄dicato et subiecto, principium  
 ē immediatū sic cōtinet mediatū  
 et vniūsalī principia demonstratōs  
 cōtinet v̄tūaliter cōclusiōes. Ex  
 quo patz q<sup>9</sup> subiectus continet vir  
 tualiter omnes veritates totius  
 habit<sup>9</sup>. et sua virtute ponit eas tā  
 in esse vero q̄ in esse noticie. Se  
 cūdo expono quid sit v̄tūaliter  
 primo cōtinere. Illud autem dici  
 tur primū quod ab aliquo non de  
 p̄ndet. ergo illud dicit<sup>9</sup> pri  
 mo cōtinere qd in cōtinēdo ab ali  
 quo nō dependet. Exemplū Iso  
 cheles et triāgulus cōtinent v̄tū  
 alr hāc passiōē q̄ est h̄c tres an  
 gulos. s. isosceles nō. primo qz n̄  
 per p̄p̄iā rōez s. per rōez alteri<sup>9</sup>.  
 s. trianguli. Triāgulus autem cōti  
 net primo tres. qz per rōez p̄p̄iā  
 et nō per rōez alteri<sup>9</sup>. Nunc ego  
 probō hāc qntā cōclusiōez. s. v̄r  
 tualiter primo cōtinēs noticiā om  
 niū veritatū arguendo sic. Om  
 nis effect<sup>9</sup> adequat<sup>9</sup> continet p̄iō  
 v̄tūaliter a sua causa adequata  
 sed quolibz sciētia est effect<sup>9</sup> adeq<sup>9</sup>

tus sui primi subiecti seu obiecti.  
 igit<sup>9</sup> et. maior est euīdēs. qz ex op  
 posito p̄dicati sequit<sup>9</sup> immediate  
 oppositū subiecti. s. q<sup>9</sup> nō erit esse  
 ctus adequat<sup>9</sup> illius cause. minor  
 p̄z qz subiectus est causa sciētie.  
 ergo si subiectus est primus. i. ade  
 quatus erit causa adequata.

Ponit sexto q<sup>9</sup> est adequatus  
 toti illi sciētie cui<sup>9</sup> est subiectus.  
 qz omnia determinata in sciētia  
 reducūtur ad primū subiectū et  
 ad ipsū oīa habent attributiōem  
 Nāz vel sunt p̄tes subiecti integra  
 les vel eēntiales. vel sunt p̄tes sub  
 iectiue eius vel effect<sup>9</sup> eius aliquo  
 mō. vel sunt negatōes vel p̄uatiō  
 nes vel v̄ie quedā. puta generatō  
 nes vel corruptiōes vel dispositiōs  
 Hoc dicit exp̄sse Aristo. q̄rto me  
 taphisice et ponit exemplū de sa  
 no. Quantū ad secūdū articu  
 lū sit hec prima cōclusio. Ens v̄r  
 sumptū nō pōt esse subiectū māle  
 phie naturalis. Ad cui<sup>9</sup> euīdētiā  
 sciēduz q<sup>9</sup> in subiecto cuiuslibz sci  
 entie aliquid ē māle aliqd forma  
 le. vt dicendo q<sup>9</sup> linea v̄sualis est  
 subiectū p̄spectiue. linea se habet  
 vt māle. v̄sualitas vt ratio forma  
 lis subiecti. nō enī linea sub quali  
 bet rōne est subiectū p̄spectiue sed  
 rōe v̄sualitatis. Similr posito q<sup>9</sup>  
 deus sub ratōne deitatis sit subie

b



atuz theologie li deus se habz ibi  
vt materiale vel substratum. dei  
tas vero vt formale. His pre  
missis pbatur cōclusio p philoso  
phuz quarto metaphice. Est scien  
tia que speculat ens inquātuz ens  
7 que ei insunt per se. vi. metaphi  
sice. aliaꝝ vō nlla vniūsalr tractat  
de ente. Secūda cōclusio sit illa .  
mobilitas nō potest esse ratio for  
malis subiecti primi subiecti phie  
naturalis. Ad cui⁹ euidētiā po  
no duo dicta. primū est q mobili  
tas est formaliter respectus siue re  
latio . pbatur quia ois aptitudo ē  
respectus cuz esse eius sit ad aliū.  
sed mobilitas est quedā aptitudo  
ad motū. mobile enīz dicit qd est  
aptū natū moueri ex quinto phis  
icōꝝ ergo it. Si arguat contra  
relatio non potest esse sine terminō  
cuz esse eius sit ad aliū. sed mo  
bilitas pōt esse sine motu actuali.  
ergo non est relatio. Respōdeo  
q maior est vera soluz de respēu  
actuali. mobilitas at est respectus  
aptitudinal. ideo pōt esse sine ter  
minō in actu. nam sufficit q beat  
terminū in potētia. Secūduz di  
ctuz est q mobilitas est ppria pas  
sio cōuertibilis cum prio subiecto  
phie naturalis. vel mouet actu. p  
batur inductiue. quia quicquid in  
cluditur p se sub cōsideratione na

turalis phie. vel mouetur actu. vñ  
saltē est aptū natū moueri. tuz qz  
imobilia trāscendūt cōsideratiōēz  
naturalis phie ex tercio phisicōꝝ

His visis probatur secūda  
conclusio videlz q mobilitas non  
sit ratio formalis subiecti phie  
naturalis. Et prio sic. mobili  
tas est formaliter respect⁹ ergo cō  
clusio vera. añs pz ex primo dōcō.  
probatur oīa. omnis formalis ra  
tio subiectiua est ipsi subiecto pro  
pria ratio virtualiter cōtinēdi oēs  
veritates quas cōtinet. 7 est etiā  
ratio sibi causandi secūdo mēsurā  
di scīāz cuius est subiectū. s3 nullus  
respect⁹ est hmōi. ergo respect⁹ nō  
potest esse ratio formalis absolute  
subiectiua. maior est euidēs. nā dce  
dditōs cōpetūt subiecto rōe sue for  
malitatis 7 nō rōne mē. sunt enī p  
prietates cōueniētes forme nō ma  
terie. mīoz pz cū respectus non sit  
forma actiua 7 cū sit impfēcta. er  
go forma respectiua non pōt esse  
ratio cōtinēdi seu causandi 7 mē  
surādi ipsāz scīētiāz que est forma  
absoluta. Mensurare enī 7 virtu  
aliter cōtinere arguit pfēctōēz ma  
iores in continēte 7 mēsurate q in  
cōtento 7 mēsurato. Itē pbat ea  
dez cōclusio qz mobilitas est pro  
pria passio pmi subiecti phie na  
turalis. ergo nō est ratio formalis



subiectiua. añs p3 ex pcedentibus  
oñia pbat qz subiectū vt prius sua  
passiōe est cognoscibile circūscrip  
ta p intellectū ipsa passiōe. s3 nul  
luz subiectū pōt cognosci sine pro  
pria rōe formali subiectiua. ergo  
nulla passiō pōt esse ratio formali  
ter subiectiua. ergo p3 qz subiectuz  
est prius ex natura rei sua passiō  
ne sic causa effectū suo. mior pba  
tur. quia illud qd est formal ratio  
subiecti est ratio cognoscendi ipm  
7 nata continendi voco rōez for  
malē subiectiua. illa enī est forma  
lis ratio qua subiectū est cognosci  
bile 7 cōtentiū noticie alioz.

Cōtra istā rōez instat qz visua  
alitas videt esse rō formāl subie  
ctiua scie pspēdie 7 sonoritas mu  
sice 7 sic de alijs multis sciētijz. 7  
tamē visualitas est qdaz passiō li  
nee 7 sonoritas numeri. Rūde oq  
in sciētijz subalternis ē aliter di  
cēduz q̄ i sciētijz p̄mis 7 subalter  
nātibz eo qz sciētie subalterne vt  
plurimū oīrahūt subiectū sciētie  
subalternātis p aliquā dīāz accū  
tales. Itēz arguit oīra 7 sic. p  
pria ratio formalis subiectiua ime  
diatius inherz prio subiecto phie  
nālis q̄ quecūqz passiō demōstrābil  
de subiecto. s3 mobilitas nō imme  
diatius inheret prio subiecto phie  
natural q̄ q̄cūqz passiō demōstrābil

lis de ipso subiecto. ergo mobili  
tas nō est formalis rō subiectiua p  
mi subiecti phie nālis. maior ē cui  
dēs. qz ipsa formal ratio subiecti  
ua est ratio vtualiter cōtinēdi eēz  
vitatē scibile de subiecto. 7 p oñis  
p̄suppōitur omni passiōi formabi  
li de subiecto. minor pbat qz mo  
bilitas videt passiō valde remo  
ta sicut p3 discurredo p passiōes  
subiecti phie naturalis. prius enī  
p̄supponit qz corpea substantia sit  
quāta quāritate determinātia q̄ qz  
sit mobilis fm quāritatē. diuisiō  
le enī prius respicit quāritatem q̄  
mobile. ideo quāritas inherz ime  
diatius substantie corpee q̄ mobili  
tas ad quāritatē. Item substantia  
corpea prius ē quāta q̄ ostendat  
mobilis fm quāritatē. Item pri  
quale q̄ corpus oñdit mobile lo  
caliter. moueri enī localiter p̄sup  
ponit qualitates 7 quāritatē deter  
minatā. quod enīz nec est quāritas  
nec quale nec h3 esse in vbi. Deter  
miato nō est mobile secūduz locū  
quid ergo ponitur mobilitas for  
malis ratio subiecti philosophie  
naturalis cui sit eius passiō vald  
remota. Ex ista cōclusiōe sequi  
tur qz opinio ponētuz ens mobile  
vel corp<sup>o</sup> mobile eē subiectū phi  
losophie naturalis cui mobilitas  
non sit ratio formalis subiectiua.

b :



Tercia conclusio est ista substantia corpea est subiectum materiale philosophie naturalis. probatur quia ut habetur. vi. metaphisice. philosophica est circa quoddam genus entis. Est. n. circa tales substantias que habent in se principium motus et quietis. sed substantia corpea est huiusmodi ut habetur sexto et secundo philosophorum ubi Aristoteles. solus attribuit mobilitatem corpori seu substantie corpee quod idem est. ergo substantia corpea est materiale subiectum philosophie naturalis. Contra istam conclusionem arguitur quia angeli habent in se principium motus et possunt moveri de loco ad locum cum sepe mittantur ad nos. ut patet in sacra scriptura de Gabri ele et alijs angelis. sed angeli non sunt corporei. ergo substantia corpea non erit primum subiectum et adequatum philosophie naturalis sed substantia ut est communis ad corpeas et incorpeas. Respondetur secundum Scotum in decima distinctio. quod ratio ista quod angelus mittatur de loco ad locum et acquirat novum ubi seu novam positionem ad locum tamen ille motus non est motus localis. proprie dictus sed multum distat a vera ratione motus cum per huiusmodi motus vel mutationes angelus non acquirit ubi circumscriptione et localiter quod requiritur ad veram rationem motus. proprie dicti Angelus enim cum habeat tantum esse in

loco diffinitive. non autem localiter seu circumscriptione per suum motum vel mutationes solus acquirit novum ubi diffinitive. ideo non movetur motu locali. proprie dicto. quare non habet poni sub subiecto philosophie naturalis. Ad eundem autem predictorum sciendum est quod esse in loco capitur tripliciter. uno modo repletive et sic deus est in loco. quia ex sua immensitate replet omnem locum. secundo modo diffinitive. et sic angelus est in loco. quia sic ibi quod non alibi. Tercio modo circumscriptione. et sic corpus est in loco quod communis mensurat partibus loci. Quartus modus ponitur hic a doctore subtili ubi supra qui est esse in loco presentia liter. et sic corpus christi est sub speciebus panis et vini. non enim est in loco repletive cum non repleat omnem locum ut sic. non est in loco diffinitive cum non ita sit hic sub his speciebus quod sit alibi sub alijs speciebus. nec est ibi circumscriptione cum non mensuretur huiusmodi speciebus. est ergo ibi solum sacramentaliter. Quarta conclusio illa naturalitas est ratio formalis subiectiva primi subiecti philosophie naturalis. probatur quia illud est ratio formalis philosophie naturalis per quod huiusmodi subiectum habet in se principium motus et quietis. sed naturalitas est huiusmodi respectu substantie corpee que est subiectum materi



ale naturalis phie. ergo naturalitas erit ratio formalis primi subiecti naturalis phie. maior ptz ex auctoritate allegata i qua dicebatur q phisica est circa tale substantia que h3 in se principiu motus et quietis. ergo sub illa rone formali fm q h3 in se hmoi principiu e subiectu. minor pbatur q natura est principiu motus et quietis secundo phisicor. Confirmat q substantia corpea p naturalitate h3 omes sex condicioes requisitas ad ratios primi subiecti vt p3 intueti eas.

Et pmissis p3 q substantia corpea inquatus natural est pmuz subiecta phie natural. hanc materiam tractat Scotus sexto metaphisice quarta diuisione scie speculatiue. vbi dicit q substantia corpea inquatus h3 in se forma que e principiu motus et quietis et determinatio opatois e subiectu phie nalis quod vt estimo in ide redit cu3 eo quod supra dictu est. q. s. substantia corpea inquatus naturalis est subiectu primu phie naturalis. qz vt pmissus est natura est principiu motus et quietis. et natura principia dicit de forma. vt habet secundo phisicor ergo etc. S3 contra pmissa arguit sic. eodem modo quo res dicunt formaliter ab alio constituantur in esse. Eade eniz sunt

principia constituendi et eendi. s3 primum subiectu phie natural distingit p esse mobile formalr a subiectis aliaru scienciar. ergo per esse mobile constituit formalr in esse subiecti. maior est euidentis et minor p3 ex sexto metaphisice. vbi Aristo. sepat phisica a metaphisica ex eo q naturalia sunt mobilia. Et confirmat p Philosophu prio phisicor dicent q ad quolibz naturales philosophu no spectat disputare contra negates motu. qz naturalis ip su3 pssupponit. ergo videt q mobilitas sit ratio formalis subiectiua phie natural. Ad primum quando dicit eodem modo quo res etc. concedo maiore vniuersimter acceptam s. q eodem modo quo res distinguitur et constituit in esse. s. si essentialiter essentialiter si accidentaliter accidentaliter. Exempla primi rationalitas distinguit hominem essentialr et specificce ab omni alio et constituit hominem in esse specifico et essentiali. Exempla secundi albedo distinguit albu3 a nigro accidentalr et constituit subiectu i quo e in se accidentalr puta in esse albo. Tunc ad maiore dico q mobilitas constituit subiectu3 i esse subiecti accidentalr no qd itatio et essentiali. na cu3 mobilitas sit respectus formalr non pot constituit nec distinguere nisi accidentaliter subiectu naturalis

b3



philosophie quod ē ens absolutū  
Illa igit distictio scie quā ponit  
Aristo. vi. metaphisice nō est quī  
ditatiua s3 est forte p passiōez no  
tiorē. Ad cōfirmatōez dico q  
phisicus suppoit motū tanq passi  
onē cōuertibilez cū suo subiecto n  
tanq ratōez formalez subiecti.

## **Alia autez**

vt dicit Aristo. tercio d  
aia secatur sciētie quēadmodū 7  
res de quib<sup>9</sup> sunt. 7 phisica vt p3  
ex dictis est de substantia corpea  
inquātuz h3 in se principiū mot<sup>9</sup>.  
ideo fm multiplicē eius acceptiōz  
oz accipe libros partiales in scien  
tia naturali. Substantia. n. corpo  
rea vel sumit inquātuz hab3 in se  
principiū motus simplr seu vlr.  
aut cōtracde. si simplr 7 vlr sic de  
terminat de ea in libro phisicoruz.  
Si cōtracde 7 hoc duplr. qz aut  
cōtrahit p motū ad vbi 7 sic est li  
ber d celo 7 mūdo vbi determinā  
tur de substantia corpea inquātuz  
h3 in se principiū mot<sup>9</sup> ad situz. si  
vero cōtrahit p motū ad formam  
sic est duplr. qz aut determinatur  
de tali motu in cōi. 7 sic est liber  
de generatiōe qui ē de substantia  
corpea inquātuz h3 in se principiū  
motus ad formaz in cōi. Si vero  
de motu ad formā in spēali hoc ē

duplr. qz aut hoc est respēu elemē  
toz. 7 sic est liber methauroz. vlr  
respēu mixtoz. 7 hoc duplr. qz  
aut hoc est d inaiatis 7 sic ē liber  
mineraliū. aut de animatis. 7 hoc  
duplr. qz aut est de aiatis in cōi.  
7 sic est liber de aia. aut in spēali.  
7 hoc duplr. qz aut de aiatis aia  
vegetatiua. 7 sic est liber de vege  
tabilibus 7 plantis. aut ania sensiti  
ua. 7 sic est liber de animalibus. 7  
prouit h3 motū p respēu ad aiaz  
fm se 7 potētias 7 obiecta potētia  
ruz sic sufficiētia alioz libroz in  
uestigari pōt. Omisiss autez alijs  
libris phie causa breuitatis ad p  
sens precise tractat de libris phisi  
corz de celo 7 mūdo de generatio  
ne 7 corruptōe 7 de anima.

## **Noniam**

quidē. Iste liber phi  
sicorū diuidit i duas  
ptes videlz in phemiū 7 tractatū  
sa ibi necesse est igit. In prima  
autē parte que est phemiū huius  
libri ponit Aristo. modū pcedēdi  
in phia naturali 7 in qualz sciētia  
ptractando q inchoanduz est a p  
cipijs 7 causis in vniuersali. 7 hoc  
sic. In oi sciētia cui<sup>9</sup> sunt picipia  
cause aut elemēta inchoanduz est  
a cognitiōe illoz principioz causa  
rū 7 elemētoz fm modū quo su



mus apti nati scire. sed in philoso-  
phia naturali sum<sup>us</sup> apti nati scire  
non ex prioribus nature sed ex pri-  
oribus nobis que sunt magis vltia  
et magis confusa. ergo in tali sciētia  
incognitū est a cognitiōe principi-  
orū causarū et elemētōrū in vniuer-  
sali quo ad nos. maiorē pbat per  
causas efficiētes. Tūc enī vnūq<sup>od</sup>  
q<sup>uod</sup> cognoscere arbitramur cu<sup>m</sup> cau-  
sas eius et principia cognoscim<sup>us</sup>  
vsq<sup>ue</sup> ad elemēta. p<sup>er</sup> principia autē in-  
telligit causas efficiētes quib<sup>us</sup> pri-  
mo cōpetit ratio p<sup>ri</sup>ncipij. p<sup>er</sup> causas  
intelligūtur cause finales. q<sup>uod</sup> finis  
est causa causarū. p<sup>er</sup> elemēta vero  
intelligūtur cause intrinsece. s. mate-  
ria et forma. elemētū enī dicit ali-  
quid quod est in re. large tamē lo-  
quēdo principia et cause p<sup>oss</sup>unt sumi  
tas p<sup>ro</sup> causis intrinsecis q<sup>uod</sup> p<sup>er</sup> ex-  
trinsecis. Ad euidentia<sup>m</sup> autē mi-  
noris rōis p<sup>ro</sup>bi notādū q<sup>uod</sup> circa co-  
gnitiōē quā habem<sup>us</sup> de naturalib<sup>us</sup>  
rebus est tria cōsiderare. pri-  
mo ipsas res cōsiderare de quib<sup>us</sup>  
cognitiōē habem<sup>us</sup>. secūdo sensū  
per quē cognitiōē accipimus. inci-  
pit enī nostra cognitiō a sensu pri-  
mo posteriorū. tercio ipsa notia et  
ipsas diffinitīōes per que talis co-  
gnitiō exprimit<sup>ur</sup>. Secūdu<sup>m</sup> igit<sup>ur</sup> hec  
tria tripliciter p<sup>oss</sup>unt p<sup>ro</sup>bat<sup>ur</sup> sūnt. p<sup>ro</sup>positi-  
onib<sup>us</sup>. Et p<sup>ri</sup>mo p<sup>ro</sup>bat h<sup>omo</sup> minorē

cōpando intellectū ad naturas seu  
ad res nāles de quib<sup>us</sup> cognitiōem  
habem<sup>us</sup>. et hoc sic inata est nobis  
via certiorib<sup>us</sup> nobis incertiora na-  
ture p<sup>re</sup>cedere. nō enī eadē sunt no-  
bis nota et simpl<sup>ia</sup>. Sunt autē nobis  
prius nota confusa magis. i. vltia.  
ergo inata est nobis via ab vni-  
uersalibus in singlaria idest in mi-  
nus vltia p<sup>re</sup>cedere. Pro h<sup>omo</sup>ni  
declaratiōe notādū q<sup>uod</sup> quāto aliq<sup>uid</sup>  
sunt magis in actu et plus habent  
de entitate tanto quātū est de se  
sunt cognoscibilia magis. q<sup>uod</sup> vt ha-  
bet secūdo metaphice. licet res se  
habet ad esse ita ad cognosci. Et  
ideo talia dicūtur nota simpl<sup>ia</sup> seu  
nota nature. q<sup>uod</sup> cu<sup>m</sup> de natura sua  
plus habeāt de entitate et p<sup>er</sup>fectiōe  
sequit<sup>ur</sup> q<sup>uod</sup> plus hēant d<sup>e</sup> cognoscibi-  
litate. Sed quia intellect<sup>us</sup> noster se  
habet ad ea que sunt manifestissia  
nature sic oculus noctue ad lumē  
solis secūdo metaphice. ideo que  
sunt nature magis nota sunt min<sup>us</sup>  
nota nobis. Notādū insup<sup>er</sup> q<sup>uod</sup>  
philosophus nō intendit hic com-  
pare vniuersale ad singulare sim-  
pliciter. sed magis vniuersale ad  
minus. singulare enī cognitiōe sen-  
situa prius cognoscit cum nostra  
cognitiō habeat ortum a sensu. de  
eius autem cognitiōe intellectua  
habetur tercio de anima quarecūq<sup>ue</sup>

b p



Consequenter probat Aristo.  
dicta minore compando cognitōz  
intellectuā ad sensitiuā. qz sicut se  
habet sensus ad sensibilia sic intel  
lectus ad intelligibilia. s3 totū fm  
sensuz notius est. vñ at est qddaz  
totū cuius inferiora sunt partes er  
go &c. Notāduz at fm p̄specti  
uū qz visus prius fert in totā rem  
q̄ in ptes. vnde ait qz si actualiter  
essent subtiles sculpture nō statim  
cū viderem⁹ illud apphenderem⁹  
sculpturas illas sed prius feretur  
visus in totā rez. 7 postea intūdo  
differēter apphenderem⁹ sculptu  
ras illas. Ex quo patet qz sensus  
prius apphendit totū q̄ ptes sic ē  
de intellectu suo mō. Tercio pbat  
Thūs eādēz ppositiōez compan  
do nomē sūc diffinituz ad diffini  
tōez. quia diffinitū quod est quod  
dā totū prius cognoscit q̄ diffini  
tio que exp̄mit ptes cēntiales dif  
finitū. sic magis vñ cognoscitur q̄  
singulare vel min⁹ vñ. Scien  
duz est qz i hac rōe nō est oimoda  
similitudo s3 est ibi similitudo quo ad  
hoc qz sicut diffinitū quod ē quod  
dā totū cēntiale est prius notū p  
tibus diffinitōis. sic magis vnuer  
sale quod est totū vñ est prius no  
tū 7 euidentius min⁹ vñ quod est  
eius ps subiectina. S3 in hoc  
est dissimilitudo. qz totū vñ seu ma

gis vñ est pri⁹ notū suis p̄tibus  
subiectiuis noticia distincta 7 i or  
dine distincte cōcipiēdi. Totū vñ  
vñ cēntiale sic diffinitū est prius  
notū p̄tibus diffinitōis in ordine  
cōfule cōcipiēdi. vt ponit doctor  
subtilis dis. tertia primi sūiarum  
Unde multa 7 oia scimus fm dif  
finitōez quid nois 7 cōfule quorū  
diffinitōes qditarūas ignoramus  
7 sic nō habem⁹ eorū noticiā disti  
ctāz. differentie igit 7 magis vñ  
sunt prius nota noticia distincta.  
diffinitū vero 7 min⁹ vñ est pri⁹  
notū noticia cōfusa vt magis dēla  
rabitur insequētibz. Deinde  
māifestat p̄bus quod dixerat per  
signū. signū enī est qz cognitio vñ  
p̄cedit. qz pueri pri⁹ appellāt om  
nes viros patres 7 oēs seīas ma  
tres. 7 postea determināt vnūq̄  
qz videlicet distinguēdo vnū ab  
alio.

Ad euidentia 7 planities hui⁹  
prologi vidēduz est de duob⁹ vi  
delz de cognitōe vnuerfaliū 7 de  
cognitōe causarū 7 principiorum

Quātūz ad primūz primo fm  
mētez Scoti in pri⁹ metaphisice  
7 in tertia dis. primi sententiāz p̄  
mittā aliquas distinctiōes. Deinde  
subiūgam aliquas cōclusiōes. Sit  
igit hec prima distinctio qz aliqd  
esse prius cognitū pōt esse triplr.

neratōis cui<sup>9</sup> videlz causa ī nobis  
prius generat<sup>9</sup> 7 de qua est intētio  
in pposito. Secūdo mō aliqd est  
prius cognitū prioritate pfectōis  
de quo dicit<sup>9</sup> secūdo metaphice.

Tercio prioritate adequatōis  
qū videlz aliq<sup>9</sup> potētia a deq<sup>9</sup> sibi  
aliquod obiectūz cōmune itaq<sup>9</sup> nī  
hil apphēdit nisi cōtētū sub illo  
7 p roez illius sicut se h3 forte ens  
respēdu intellēd<sup>9</sup> de quo dicitur  
2<sup>o</sup> de aīa. Secūda distinctio ē  
illa q<sup>9</sup> vltius dicit<sup>9</sup> dupliciter. vno  
mō causate. alio mō p dīcatōe. pri  
mo mō dicit<sup>9</sup> vltius illud qd in vir  
tute sua cōtinet plures effectus. se  
cūdo mō illud qd est cōmūniū 7  
pōt de pluribus p dīcari. Exēplūz  
primi deus respēdu cuiuscūq<sup>9</sup> cau  
se. Exēplūz secūdi aīal respēdu ho  
mis 7 quodl3 supius respēdu infēri  
oris. Tercia distinctio sit q<sup>9</sup> to  
tū dicit<sup>9</sup> dupliciter vel totalitate  
tate vniuersalitatis vel totalitate  
cōtīnētie eēntialis. primo mō sicut  
se h3 omē supius respēdu suoz infē  
riorū. nam īpla inferiora respiciūt  
suū supius sicut partes subiectiue  
suū totū vniuersale. Secūdo mō  
se h3 infērius respēdu suoz supio  
rū. vt hō respēdu aīalis. Omē enī  
infērius cōtinet eēntialiter suū supe  
rius sicut totū suū ptez eēntialiter

Quarta distinctio est hec q<sup>9</sup> cō

fusus dicit<sup>9</sup> dupl<sup>r</sup>. vel cōfusiōe vlti  
tatis que est cōfusiō p dīcatīua. vl  
cōfusiōe totius respēdu suaz ptiūz  
intrīnsecaz. Primo mō dē supius  
est cōfusus respēdu infēriorū. secun  
do mō totū eēntiale respēdu suarūz  
ptiūz intrīnsecaz. Quia dīsti  
ctio est q<sup>9</sup> duplex est cōceptus. sim  
pliciter simplex 7 non simpl<sup>r</sup> sim  
plex. Simpl<sup>r</sup> simplex est ille qui  
non est resoluibilis in plures cōcep  
tus vt cōceptus entis vel vltimaz  
differētiarū. Conceptus vero non  
simpl<sup>r</sup> simplex est ille qui non pōt  
conciipi ab intellectu actū simplicis  
intelligentie. h3 possz resoluī in plu  
res cōceptus scōrūz cōceptibiles.  
sicut ē cōceptus diffīniti vel spēi.

Sexta distinctio ē q<sup>9</sup> aliud est  
cōfusus intelligētie 7 aliud cōfuse  
intelligere. cōfusus enī idē ē quod  
indistīctū 7 hoc in distinctiōe toti  
us eēntialis in suas partes eēntia  
les vel totius vltis in suas partes  
subiectīuas. cōfusus igit intelligē  
aliqd idistīctū altero p dīcōz mōz  
h3 cōfuse dī<sup>r</sup> cōcipi qū cōcipit sic ex  
pmit p nomen. distīcte vō qū cōci  
pit sicut exprimit p diffīnitiōez.  
p3 at dī<sup>r</sup> istoz qz aliqd cōfusus  
pōt cōcipi distīcte. possz ei cogno  
scere aīal qd ē qd dā cōfusus distī  
cte p sua intrīnseca. pōt ēt aliqd dī  
stīctūz cōcipi cōfuse. vt accipiēdo



hominē tātz fm quid nois vel in  
vniuersali tātz. vt qz aial nō con  
cipiēdo ratōnale. His pmissis  
pono tres cōclusiōes. prima ē illa  
loquēdo de vli fm causalitatē cū  
magis vlt est min<sup>o</sup> nobis notum  
q̄ min<sup>o</sup> vlt. Hāc cōclusiōez osten  
do auctoritate Aristot. p̄io meta  
phisice dicētis qz maxie vltia sunt  
difficillissima ad cognoscēduz. cu  
iusmodi sunt deus ⁊ intelligentie.  
Secūda cōclusio sit illa loquēdo  
p̄dicatue qz primū cognitū confu  
se est min<sup>o</sup> vlt puta spēs spēalissi  
ma cui<sup>o</sup> singulare forius ⁊ effica  
cius mouet sensuz siue sit visibile  
siue audibile siue tangibile. p̄bat  
p̄ hūic. secūdo metaphisice dicen  
tes qz metaphisica est vltia in ordi  
ne doctrine. ergo principia aliarū  
sciētiāz p̄nt cōcipi ⁊ termini illaz  
ante principia metaphisice. sed hoc  
nō esset si oporteret prius actualr  
cōcipi cōcept<sup>o</sup> cōiores q̄ cōceptus  
spēz spēalissiaz. Tercia delio est  
illa p̄mū cognitū actualr cognitōe  
disticta ē ecōuerso. tale ei ē cōmu  
nissimū ⁊ q̄ sūt sibi p̄p̄qua sunt p̄  
ora. ⁊ q̄ reōtiora sūt posteriora. p̄  
bat qz sic dictū ē nihil cōcipit disti  
cte nisi q̄n cōcipiūt oia q̄ includūt  
in rōe ei<sup>o</sup> eēntiali. ens āt icludit in  
oib<sup>o</sup> cōceptib<sup>o</sup> q̄ditatis inferiorib<sup>o</sup>  
iupiorib<sup>o</sup> ⁊ alia magis vltia in cō

ceptib<sup>o</sup> min<sup>o</sup> vltib<sup>o</sup>. Itē ens non  
pōt cōcipi nisi distictē cū nō hēat cō  
ceptū simplr simplicē. simplr aut  
simplex aut totalr scit aut totalit  
ignorat cū nō hēat resolui in alios  
cōcept<sup>o</sup>. ergo ens cōcipi pōt distictē  
siue alijs. alia āt nō siue co. hoc id  
p̄bat qz metaphisica q̄ ē de ente ē  
p̄or s̄z hūic. videlz p̄r<sup>o</sup> i ordie di  
stictē cōcipiēdi. qz ipsa h̄z certifica  
re p̄m<sup>o</sup> aliarū sciāz l̄z sit posteri  
or in ordine doctrine. vñ p̄cessus  
nālis ē ab impfco ad p̄mū p̄ me<sup>o</sup>  
cōfute āt cōgnoscer ē mediā q̄ inter  
ignorat ⁊ distictē cōgnoscer. ⁊ iō cō  
fute h̄re dēm<sup>o</sup> mathēaticā ⁊ phisicā  
vt discā<sup>o</sup> metaphisicā q̄ distictē  
bita p̄nt alie sciē distictē cōgnoscer  
Et hoc de p̄io p̄ncipali.

Quātū ad secūdū articulū vi  
dēduz ē an ad cognitōz c<sup>o</sup> l̄z rei d̄  
p̄dentis a quolz genere cause req  
rar cognitio c<sup>o</sup> l̄z cause. p̄o c<sup>o</sup> eui  
dētia pono talē distictōz qz cōgni  
tio ē duplex. q̄daz impfca qua. s.  
cognoscer cā p̄ effectū demf. atione  
qr. alia ē p̄fca ⁊ p̄p̄ qd q̄n. s. cōgno  
scit effcūs p̄ cāz. de p̄ia nihil ad  
p̄positū s̄ tū de scda. Iuxta qd  
pono talē distictōez. qz illa cōgni  
tio p̄fca d̄r duplr. vna ē qua res  
cognoscer absolute quid est in se.  
Alia est qua res nō soluz cognosci  
tur absolute in se s̄z ēt cognoscitur



in ordine ad aliqua a quibus depēdet. Loquēdo autē de cognitiōe primo mō ponit talis cōclusio. ad cognitiōes pfectā cuius l3 rei non requiritur cognitio cuiuslibet cause. hoc pbatur sic. quoniam tūc sequeretur qd oīs diffinitio daret p aditamentūz hoc est falsūz ergo ꝛc. pbatur etiā. qd oēs cause a quibus depēdent tales res sunt sibi extrinsece ꝛ nō sunt de eētia diffiniti.

Item illud quod est quiditatie diffinibile quocūq; alio extrinseco non cognito pōt quiditatie notificari ꝛ cognosci quocūq; alio circūscripto. patz qd diffinitio notificat quiditatē seu essentia rei. sed effectus potest quiditatie diffiniri circūscripta quacūq; causa extrinseca ut homo p animal rōnale. ergo pōt cognosci quiditatie talibus causis circūscriptis. Loquēdo autem de cognitiōe secūdo mō pōt poni talis diffinitio qd huiusmodi cognitio ē duplex. vna est in genere alia extra genus. Cognitio pfecta in genere est cognitio rei infra līmites vnius generis sicut ille est pfectus faber qui cognoscit ferrūz sufficiēter fm qd p̄tinz ad artē fabrilēz exercendā. ꝛ illo mō ad cognitiōes pfectas. s. rei naturalis. sufficit cognoscere oīa genera causarū fm qd nō excedūt genus cōsideratōis natu

ralis. verbigratia. sufficit enīz cognoscere primā causarū efficiētem in quātūz est primū mouēs. nō autē requiritur eius pfecta cognitio in se silt ꝛ in alijs causis. Ad cognitiōz tamē rei extra genus qua cognoscitur res fm omnē rationē fm quā est cognoscibilis bene requiritur cognitio quiditatie cause fm se. s. hec cognitio nō pōt haberi in hac vita qd antez requirat cognitio talis cause pbatur. quoniam sicut se h3 res ad esse sic ad cognosci. sed res q̄p̄tuz ad suū esse depēdet a suis causis ergo ꝛ ē q̄tum ad cognosci. qd autē cognitio pfecta q̄ ē extra genus nō sit hōi possibilis haberi in hac vita patz ex hoc qd cognitio quāz habemꝛ de p̄ia causa q̄ deꝛ est ē valde cōfusa ꝛ indistincta ut videtꝛ secūdo metaphice. Violentā etiā cognitiōes hēmꝛ de rebꝛ nō tātum loquēdo de earū cognitiōe in o. die ad aliū a quo depēdet. s. ē de cognitiōe qua cognoscitꝛ absolute qd sunt in se res ipse cuz obscure cognoscāmꝛ diffinitioes seu qditates rerū taz substantie q̄ accidētū. ipse ei hnt dari p genus ad dīas. dīe autē eētiales rez sunt nobis ignote fm Boetū. ꝛ iō ut in plibꝛ in diffinitionibus rerum circumloquimur differēcias essentielles nobis ignotas p alia nobis magis nota.



ut puta p. proprietates et passiones  
earum. unde et passiones posteriores  
aliqui probant de subiectis p. passio-  
nes priores ut habere angulos equales  
duobus rectis. probat de triangulo  
p. habere angulum extrinsecum equa-  
lentem duobus intrinsecis sibi oppo-  
sitis que est prior passio trianguli.  
ut visus est in prima parte huius  
compendij.

### **Excesse est**

igitur etc. Posito ordi-  
ne dicendum nunc exequi  
Aristo. intentum. Et quod ut dictum est  
precedendum est a principiis sub modo  
vbi ad alia sub modo particulari. id in  
illo libro qui primus est in philoso-  
phia naturali determinat Aristot.  
de principiis rerum naturalium in vltimo.  
Et circa hoc ponit varias opiniones  
philosophorum antiquorum. quorum quidam  
posuerunt unum principium. Alii  
vero plura. Inter ponentes unum prin-  
cipium quidam loquuntur non naturaliter  
quod negabant motum qui conceditur ab  
omnibus naturaliter loquentibus. et isti  
fuerunt Parmenides et Melissus qui  
posuerunt omnia esse unum ens immobile  
et ex hoc mouebantur. quod omnes antiqui  
philosophi solum posuerunt materiale prin-  
cipium et non formale. et huiusmodi mate-  
riale principium dixerunt esse corpus  
et ens in actu. quo posito quod mate-

ria semper manet semper manebit ens  
in actu. et sic omnis transmutatio erit  
alteratio. sola vero materia erit sub-  
stantia. omnia autem alia erunt accidentia.  
huiusmodi autem accidentia secundum Parmeni-  
dem et Melissum erant solum quidam ap-  
parentie et quedam existimationes quod  
tunc ad sensum. nihil autem erant ex parte  
rei. Tunc igitur secundum ipsos sola mate-  
ria erat substantia et ens et esset tan-  
tum unum principium materiale seque-  
batur omnia esse unum ens. Et quod accide-  
ntia secundum eos non erant nisi quidam esti-  
mationes sensus. nihil autem erant ex  
parte rei. ideo ponebant nihil a p-  
te rei moueri. licet sensui appareret  
oppositum. et sic dicebant omnia esse  
unum ens immobile. Alii vero phi-  
losophi ponentes tantum unum prin-  
cipium naturaliter loquuntur. quod conce-  
debant motum. et horum quidam ponebant  
ignem esse principium rerum naturalium.  
alii autem aerem. alii vero aquam. et dice-  
bant isti philosophi alia generari  
ex hoc principio p. densitates et ra-  
ritates seu excellentias et defectum. ad  
que possunt reduci magnus et parvus que  
posuit Plato esse principia. ponit  
tamen philosophus differentias inter dictos philosophos  
et platonem. plato. enim. ponebat unitatem  
ex parte forme. pluralitatem vero ex parte  
materie. scilicet magnus et parvus. alii autem eco-  
tra ponebant unitatem subiecti seu mate-  
rie contrarietatem et pluralitatem respectu forme



Pro cui<sup>9</sup> euidētia sciēdūz pla  
tonē non mere phatu<sup>9</sup> fuisse. Cog  
nitō enī nra incipit a sensu ⁊ a sen  
su tēdit ad intelligibilia. plato vō  
ecōtra ex intelligibilibus i sensibi  
lia. ⁊ sicut vidit esse ex pte intelle  
tus sic credidit esse ex pte rei. Et  
qz intellect<sup>9</sup> ex plibus ptribus ab  
strahit vnū vlc. qz picularia sūt  
mālia respēu vlis ⁊ abstractō ma  
gis sit ex pte forme. iō posuit plu  
ralitatē ex pte materie ⁊ veritatē  
ex pte forme. Credidit enī qz sicut  
intellect<sup>9</sup> intelligit vnūz vlc qd est  
vnū pter multa sic essz in rerūz na  
tura qz videlz esset aliqs hō sepa  
tus a picularib<sup>9</sup> hoibus sicut in  
telligit pter pculares hoies. ⁊ il  
luz homiez sic abstractū dicit esse  
idea<sup>9</sup> siue exemplar ⁊ formaz ⁊ q  
ditatē omniū piculariū hominūz  
Ad cuius exēplar dicit oēs hoies  
fieri ⁊ generari. Pbi vero natura  
les ex sensibus pcesserūt ad intel  
ligibilia. videbāt. n. qz vna forma  
non sit alia. raritas enī nō sit den  
sitas. s. materia que est subforma  
rari efficit<sup>9</sup> postea sub forma den  
si. Sic igit<sup>9</sup> est vnitas sū eos ex p  
te materie ⁊ pluralitas ex pte for  
me. Notādū āt qz plato dīa<sup>9</sup> ex  
parte materie posuit esse magnūz  
⁊ parūz. ⁊ posuit ydeas esse sup  
intelligētias sup aias ⁊ sup mate

rias corpales. ⁊ vna ⁊ eadē ydea  
imprimebat similitudinē suā in intel  
ligētias aias ⁊ materiā corpalem  
sed intelligētie rapiebāt illaz influ  
entiā magis vlr. aia vō min<sup>9</sup> vlr.  
materia vō corpalis oio corpālir.  
Et qz oē receptiuūz hz aliquo mō  
rōz materie. iō oia illa erāt aliquo  
mō materialia respēu ydee. Ex p  
te igit<sup>9</sup> materie erat parūz ⁊ mag  
nū sū qz magis ⁊ min<sup>9</sup> vniuersali  
ter recipiebāt influx<sup>9</sup> ideales in  
intelligētias aias ⁊ materiā corpa  
lem. ponētū autē plura pncipia  
quidā ponebāt ea finita vt empe  
docles qui ponit quatuor elemēta  
esse pncipia rerū naturalū. alij  
vero ponebāt ea esse infinita cui<sup>9</sup>  
modi fuit Anaxagoras ⁊ Anaxi  
māder. In hoc āt cōueniebāt illi  
tres qz ponebāt esse qddaz chaos  
cōfusūz a quo dicebant segregari  
formas cōtrarias in ipso latitātes  
Differebāt tamē in hoc. qz Empe  
docles posuit in illo chaos esse cō  
fusa ⁊ cōmixta quatuor elementa  
Anaxagoras vō ⁊ Anaximāder  
posuerūt illud cōfusūz esse mixtūz  
ex infinitis reb<sup>9</sup>. Et vltra hoc po  
suit Anaxagoras illud nō solū ēē  
pncipiū materiale omniū s. etiā  
effectiū. posuit enīz illud esse qui  
ditatiū. differebāt insuper dīcti  
philosophi. quia Empedocles po



fuit se<sup>l</sup> g<sup>i</sup>ari mūdū ita q<sup>d</sup> ex quo  
inceptit intellectus diuin<sup>9</sup> accipere  
aliquid ab illo chaos continue se  
pauit 7 nūquā cessabit. vnde ibi  
posuerūt quodlibet esse in quolz.  
Nāz in quolz posuerūt esse infini  
tas ptes auri 7 argēti 7 sic d<sup>r</sup> alijs  
Et si quereretur si oia sint in oibus  
quare est nominū differētia. rñde  
bāt q<sup>d</sup> noīabant ex eo q<sup>d</sup> suphabū  
dabat in ipsis ita q<sup>d</sup> illud q<sup>d</sup> plus  
h3 de auro uoiatur 7 apparz esse  
aurū 7 sic de alijs. Democritus. n  
ponit p<sup>r</sup>icipia infinita posuit enīz  
lithōs vl corpa idisibilia ēē rez  
p<sup>r</sup>icipia. istas ergo op<sup>i</sup>ōsipugnat  
phus d<sup>r</sup> q<sup>b</sup> cā breuitatis s<sup>r</sup>iedeo

## **Inde quia**

Philosophus impugna  
do huiusmodi op<sup>i</sup>niōs tractat de  
distinctione totius a suis partibus.  
7 de cognitione infiniti. id circa ista  
aliqua<sup>r</sup> imorabor. 7 p<sup>r</sup>io videb<sup>r</sup>  
de distinctione totius a suis ptibus  
Secūdo ne pcedam<sup>9</sup> p ignota in  
cidēter tractabitur d<sup>r</sup> distinctionū  
varia acceptōe. tertia vero de in  
finiti cognitione. Quātuz ad p<sup>r</sup>i  
mūz in quo est cōsiderādūz de di  
stinctione totius a suis ptibus ponā  
tres cōclūsiōes de mente doctoris  
subtilis dīl. 3<sup>a</sup>. tēcij sentētiarū.  
Quarū p<sup>r</sup>ima hec est Compositiū

p se vñū puta cōpositū ex materia  
7 forma dicit formal<sup>r</sup> aliqua3 en  
titatē distinctam ex natura rei ab  
entitate suaz partiū siml sumpta  
ruz. hoc ostēdit sic. Cōpositum est  
termin<sup>9</sup> generatōis p se p<sup>r</sup>io ex se  
ptio metaphisice. ergo dicit aliq<sup>3</sup>  
entitatē ab ei<sup>9</sup> ptibus distinctam  
pbat<sup>r</sup> cūa qz termin<sup>9</sup> generatio  
nis h3 aliqua p<sup>r</sup>ia entitatē p<sup>r</sup>du  
ctaz p generatōz. alioqn generatō  
terminaret ad nihil. Confirmat<sup>r</sup>  
qz si ābe ptes p<sup>r</sup>existēt nō minus  
ēēt pductio cōpositi. ex<sup>9</sup> i refrecti  
ōe qz refrectio ē ad ēē cōpositi. p<sup>r</sup>te  
rea ētitates p<sup>r</sup>iu3 pūt ēē corrupto  
cōposito ergo distig<sup>r</sup> a pte rei. cūa  
ē euident<sup>r</sup>. qz al<sup>r</sup> idē sil ēēt 7 nō ēēt  
q<sup>d</sup> essz oppositū p<sup>r</sup>mi p<sup>r</sup>ncipij. sed  
aīz p3 p phm. vij. metaphisice de  
ista sillaba ba. qua corrupta pūt  
seorsuz remanere. a. 7. b. sil<sup>r</sup> p3 in  
alijs cōpositis. Item hec vide  
tur ēē exp<sup>r</sup>isse intēto phī i hoc p<sup>r</sup>io  
vbi mouēs dubitatōez de distin  
ctōe totius a suis ptibus dicit q<sup>d</sup> si  
vtraq3 ps est vñū 7 idēz cū toto se  
quit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> ipsuz totū est sicut indiuisi  
bile q<sup>d</sup> est falsuz. Et pbat cūam  
quia si ptes sunt idēz cū toto tunc  
erūt idēz inter se p illaz regulaz. q<sup>d</sup>  
cumq3 vni 7 eidez sunt eadez inter  
se sunt eadē. Exquo sequit<sup>r</sup> totum  
esse indiuisibile cū non hēat dist<sup>r</sup>



itas ptes. Tre cause intrinsece  
aliquid causant non se nec altera  
altera. quia principia non sunt ex  
alterutris prio huius. ergo causant  
aliud. scilicet compositum. sed omne causa  
tuz a parte rei diuidit a suis cau  
sis. quia nihil causat seipsum igitur  
7c. Ex materia igitur 7 forma vni  
tis resultat seu originali pullulat  
7 causat aliqua tertia entitas ipsi  
us compositi. Sed contra hac  
conclusionem arguitur dupliciter. prio  
p. Commentatore prio philosophorum ubi  
videt dicere quod totum est aliud a quolibet  
parte non tamen ab omnibus suis sumptis  
Preterea ad idem quod si sic ergo  
diffinitio non diceret totam qualitatem  
diffiniti. omnis est falsum euidenter. p  
bat omnia quod tunc in composito essent  
tres res. scilicet materia 7 forma 7 illa  
entitas. Tercia diffinitio autem non  
est nisi due res. scilicet materia 7 forma.  
vel genus 7 differentia. Ad primum  
de Commentatore dicendum quod Com  
mentator non distinguit ibi inter  
illud quod est per se vel quod necesse  
cooccurrit. Sic enim se habent unio par  
tium 7 esse totius quod necesse cooccurrit.  
non tamen oportet quod sint idem. sed  
unio est respectus 7 esse illud est ab  
solutum. nec est inconueniens aliquod  
absolutum perexigere quod dico respe  
ctum. vniuersaliter enim absolutum cau  
satum a pluribus causis perexigit unio

ne 7 approxiatōez illarum causarum  
in causando. 7 ita potest entitas hec  
totius absoluta esse. 13 necesse peri  
gant vel coexigant unionem partium.

Ad secundum de diffinitione dicē  
dum vno modo quod diffinitio dicit totam  
quiditatem diffiniti non comprehendit  
sed explicat 7 indicat inquantum  
indicat principia intrinseca 7 essen  
tialia diffiniti. Vel aliter potest dici  
quod diffinitio est dicenda totum habens par  
tes sic diffinitum. sic enim se habent partes  
diffinitionis ad partes diffiniti sic to  
ta diffinitio ad totum diffinitum. vtz  
vii. metaphice. 7 sic tota diffinitio  
est aliud a suis partibus sic totum diffi  
nitum est aliud a suis partibus. Tota igitur  
diffinitio indicat totam essentiam diffi  
niti non obstat quod diffinitum sit aliud  
a suis partibus. Secunda conclusio est  
ista entitas comprehendens alia ab enti  
tate partium est entitas absoluta. hoc  
appet per rationes precedenti. tuz quod ge  
neratio non est per se ad respectum vt  
per hoc quod tuz quod cause abso  
lute maxime intrinsece non erunt precise  
aliquid respectuum formalium. quod abso  
lutum non est per se essential respectui. tū  
quod qualitates omnium absolutorum vt in  
cludentes materiam 7 formam 7 vt diffini  
biles. quod vt sic sunt species generis ab  
soluti non sunt formaliter entia  
relatiua. quod tamen oporteret si  
entitas propria totius esset respectus.



Item qz solus secundus non sufficeret  
ad hoc qz totum diceretur per se unum.  
qz in toto uno paccus est per se re  
spectus essentialis partis ad partes  
videlicet d d pcedentia accitris ad sub  
iectum. Tercia conclusio est illa qz  
ista entitas composita alia ab entitate  
partium est forma totius. Ad cu  
ius euidentiam sciendum qz si intelli  
gatur in toto preter formam partis  
eius que est in homine anima intellecti  
ua esse aliam formam quasi superuenie  
tem illi que sit aliquid illius totius  
Et cum diuidatur forma totius contra  
formam partis. qz completius constitu  
it totum quam illa alia forma partis. il  
le intellectus est falsus. qz tunc esset in  
homine alia forma constituens hominem  
particularior anima intellectiva quod est  
falsus. Item si intelligatur qz for  
ma totius sit aliquid medium viuens  
formam partem cum materia ad constitu  
endum unum per se. Si ille intellectus  
est falsus. qz de ipsa posset queri  
quod facit unum cum materia et forma  
partis. si ex se ita potest dici de for  
ma partis quod ex se est facere unum  
si per aliud erit processus in infinitum.  
Ideo dico qz ultra ultimam formam  
que perficit materiam. et ex hoc dicitur  
forma partem non est necesse ponere ali  
quam formam quasi perficentem tam ma  
teriam quam formam. qz materia et for  
ma non sunt in toto partem eiusdem

rationis siue elementa perfectibilia ab  
aliquo actu tercio. sed unum est pro  
prie perfectibile et aliud actus. Et  
hec ratio quare per se faciunt unum per  
ex. viii. metaphisice. Si tamen intel  
ligatur forma totius non aliquid con  
stituens totum sed ipsa natura tota.  
ut quiditas hoc modo concedit qz for  
ma totius est alia a forma partis  
Quod autem quiditas possit dici forma  
pater per Thomam quanto metaphisice  
capitulum de causa que quidem est for  
ma totius non forma informans. sed  
forma quam suppositum est ens qui  
ditate. non quidem qz forma totius  
sit quasi causa ipsius cum materia  
et forma partiali causans quasi to  
tum. sed est ipsum totum absolute con  
sideratum secundum modum quo loquuntur  
Aristoteles. quanto metaphisice qz equitas  
est tantum equitas. Verum quia ut  
dictum est duplex est forma. scilicet forma  
partis et forma totius. sic duplex  
est materia correspondens cum mate  
ria et forma opponatur relatione ex se  
cundo huius. qz quod modis dicitur  
unum oppositorum totum dicitur et reliquum  
ex primo topicorum. Est enim materia  
forme partis correspondens que est prin  
cipium essenziale rei constituens cum for  
ma unum ens per se. Exemplum in ho  
mine. materia partis est corpus for  
ma vero est anima. Est et materia cor  
respondens forme totius. que quidem



materia est pprietas siue dñia in diuidualis 7 pōt vocari heccecitas de qua amplius dicit qnto meta phisice. forma autē totius ei corre spondens est ipsa quiditas rei ab strahens ab huiusmodi differētia indiuiduali ac omnib⁹ pdicatis p accēs sicut dictū est prius q equi tas est tantū equinitas. 7 hec dñā sūt de primo articulo.

Quātūz ad secūduz articulu in quo videndū est de varia acce ptione distinctionū. Sciendūz q ab aliquibus sequētib⁹ doctores subtilem ponūt septē mōi distin ctionū. quoz prim⁹ est distinctio rōis. secūduz est distinctio ex natu ra rei. tercius est distinctio forma lis. quartus distinctio realis. quī tus distinctio eēntialis. sextus di stinctio se totis subiectiue. septim⁹ ē distinctio se totis obiectiue. quib⁹ econtra correspōdent septēz modi identitatū. quoz prim⁹ est identi tas rōis. secūduz est idētitas ex natura rei. tercius est idētitas for malis. quart⁹ identitas realis. quī tus idētitas eēntialis. sextus iden titas se totis subiectiue. septimus identitas se totis obiectiue. Hi at modi idētitatis pnt cognosci per modos oppositos distinctionum. quoz prim⁹ est distinctio rōis.

Ad au⁹ euidentiā priō sciēdū

est q ratio multipl⁹ accipit. vno mō p diffinitōe. sic enī diffinitio quiditatiua dicit ratio formalis. Alio mō pro causa ita q pōt disti gui ratio sic distinguit causa. alio mō p potētia rōnali vel ratiocinā di. alio mō p actū ratiocinādi. alio mō p obiecto illius actus. vltimo mō put opponit rei. Itē notā duz q duplex est actus intellect⁹. q: quidā est rectus quidāz collati uus. Actus rect⁹ appellat quo in tellect⁹ fert sup aliquā rem. vt qñ intellectus intelligit rosaz. alio mō collatiuus appellat prout rem in tellectā compar ad seipsaz vel ad aliā. Distinctio igit rōis est que hz fieri p actū intellectus compatiui ve lor. est lor. Lor. positus a pte pdi cati differt a sorte posito a parte subiecti sola rōe 7 non a parte rei

Sed contra hoc arguit sic. qz talis distinctio fctā p intellectū vel suitur a re vel non. si sumit a re er go non soluz est rōis. si nō sumitur a re ergo est figmētuz. Confirmat nam intelligere ficticio mō est intel ligere aliter q est. ergo simpliciter intelligere aliq distincta fm rōnez sine bitudine ad aliquā distinctōz veraz 7 realez. hoc est ficticio mō hmōi distinctōez rōis intelligere.

Ad primū dico q distinctō ra tōis sortit 7 roborat ex nō repug



natura rei ad sic vel sic concipi. Ex hoc est sequitur quod talis distinctio non est vera fictio. Ad confirmationem vero dico quod intelligere res aliter quam est potest capi dupliciter. uno modo intelligendo ipsas non eo modo quo est. non tamen quod intelligatur modo repugnanti sibi. ut intelligendo lineam que unitur materie sensibili non intelligendo huiusmodi materiam non repugnanti rationi lineae. Alio modo intelligendo res modo repugnanti suae naturae. ut intelligendo deum corporeum. Dico igitur quod ille qui intelligit rem aliter quam est secundo modo fallitur non autem primo modo. Sic in proposito quando intelliguntur distincta secundum rationem absque bitudine ad aliqua secundum rem distincta non erit talis alietas.

Secundus modus distinctionis est distinctio ex natura rei. illa autem distinguitur ex natura rei de quibus predicata contradictoria possunt verificari per opus intellectus ut se habet totum et partes. superius et inferius. Totum non habet esse quid constitutum. partes autem non constitutum. constitutum autem et non constitutum sibi contradicunt. Sic superius preter opus intellectus est multiplicabile in pluribus. inferius vero non multiplicabile. multiplicabile autem et non multiplicabile sunt contradictoria. sic est distinguitur modus intrinsecus a re cuius est modus. ut essentia divina a

sua infinitate. humanitas et sua finitas secundum differentiam eius individui alis. albedo et eius gradus intrinsecus et sic de alijs. Est autem modus intrinsecus qui additur alicui non variat rationem eius formalem. ut patet de albedine et eius gradibus. Albedo ei intensa et remissa sunt eadem rationes formales. ut. n. dicit Scotus. vi. dist. primi secundum. In quocumque gradu intelligatur esse aliqua perfectio quod gradus est gradus illius perfectionis non tollit ratio formalis perfectionis propter istum gradum. Est autem modus intrinsecus inseparabilis in actuali existentia a re cuius est. Inexistit enim rei cuius est et ipsam intrinsece modificat. licet antequam modus intrinsecus non sit per se in genere cuius non sit nec genus nec differentia nec species. tamen per reductionem potest poni in eodem predicamento cuius est modus. Et si queratur quare Aristoteles non fecit mentionem de huiusmodi modo. Dicendum quod non curavit nisi de his quorum noticia requiritur ad demonstrationem. modus autem ille non exigitur ad demonstrationem. nec est modus ita evidens sicut alij scilicet modi dicendi per se. et ideo non curavit ponere illum modum. Licet antequam modus intrinsecus non pertineat ad primum modum dicendi per se cum non sit de



diffinitione quidditatiua eius cuius est modus .tamen videtur esse intimius ei cuius est modus q̄ propria passio cum reducatur ad idem genus. Non est autem incōueniens propriam passionem esse alterius generis a suo subiecto. l3 sit idem realiter cum ipso vt videtur in articulo huius capituli. Unde dicit Scotus tertia diffinitione primi sententiarum. cum dico infinitum ens nō habeo conceptum quasi per accidens ex subiecto ⁊ passione .nec conceptum per se secundū subiectum in tanto gradu perfectionis scilicet infinitatis. Similiter albedo intensa non dicit conceptus per accidens sicut albedo visibilis immo dicit gradum albedinis in se intrinsecum. Tercius modus diffinitionis est diffinitio formalis.

Pro cuius declaratione aliqua sunt premittenda. Et primo sciendum est quod formalitas siue quidditas potest vno modo sumi pro eo quod est diffinitio quidditatiua vel pars diffinitionis alicuius. ⁊ omnia formaliter contenta in speciebus specialissimis siue generis siue differentie vsq; ad ens inclusiue sunt formalitates siue q̄

ditates. ⁊ hoc nō incōgrue. formalitas enī dicit a forma. forma autē est principiū cognoscēdi cōpositiōnez. Illa ergo que cōtinētur in diffinitione alicuius cōgrue dicuntur formalitates cum sine illis diffinitum vt dictū est secundo capitulo huius primi videlicet in prologo.

Alio modo ab alijs sumitur formalitas magis ample ita quod cōueniat non solum his que sunt diffinibilia vel includantur in diffinitionibus aliorū sed ⁊ alijs. vt in diuinis possunt sumi formalitates licet deus non possit proprie diffiniri cum non sit in genere. Et sic diffinitur. formalitas est ratio obiectiualis reperta in re ex natura rei comprehensa ab intellectu quā non oportet semper mouere intellectum dummodo intellectus possit terminare actum. quod dicitur pro tanto. quia licet aliquid possit actum intellectus terminare nō tamen mouere potest ad sui intellectiōnem. sicut cōmuniter dicitur quod relationes non mouent intellectum ratione dependentie. Et quia non sunt aliquod absolutum ⁊ tamen terminant actū eius. sicut negationes terminant licet nō moueant. qz nō sunt formaliter entia



Dicitur autem ex natura rei propter aliam  
qua que terminatur ad actum intellectus  
non tamen ex natura rei. ut sunt se-  
cundum intentiones que fabricantur per  
intellectum. Ex qua distinctione con-  
cluditur correlarie quod quaecumque possunt  
distinctione concipi per intellectum habent  
distinctiones formalitates ex natura  
rei. Item notandum quod secundum primum  
priorum posterorum quod quatuor sunt mo-  
di dicendi per se quorum sufficientia  
secundum aliquos sic accipi potest. Omne  
enim predicatum vel est intra quiditatem  
norum rationis subiecti vel extra. si intra  
sic est primum modus qui est quan-  
do idem predicatum de seipso. vel diffi-  
nitio vel pars eius diffinitionis. si autem  
predicatum est extra rationem subiecti vel  
habet causas in subiecto vel non. si sic  
vel illa causa enunciat expresse vel  
non. si enunciat expresse est quartus  
modus ut cum dicitur interfectus inte-  
rigit propter interemptionem. si non enun-  
ciat expresse sic est secundus modus  
secundum quod passio dicitur de subiecto. ut  
homo est risibilis. hic enim licet in sub-  
iecto sit causa predicati non tamen enun-  
ciat. si autem predicatum non habet causam in  
subiecto tamen subicit illud quod  
natum est subici sic est tertius modus  
Et quia substantie primo competit  
subici sic est tertius modus. Et quia  
substantie primo competit subici ideo ille  
modus attribuitur maxime substantie

Alii ponunt quod ille tertius modus est  
magis modus essendi quam dicendi.  
Est enim esse per se siue solitarie.

Aliter potest fieri sufficientia secun-  
di et quarti modi et forte magis ad-  
mentem Scoti dist. vii. tercij sniarum.  
Secundus enim modus est quando  
in subiecto includitur causa necessaria  
predicati. ut homo est risibilis. risibilitas  
enim necessario consequitur rationalitatem  
que includitur in homine. Quartus  
modus est quando in subiecto includitur  
prima ratio inherencie predicati sed  
non sit necessaria inherencia ut vo-  
luntas vult et calidum calefacit. iste  
enim sed sunt contingentes tamen sunt im-  
mediate. His premissis dico quod  
illa dicuntur formaliter quorum unum  
non includit aliud in primo modo  
dicendi per se. ut in predicamentis  
genus et differentia subiectum et pro-  
pria passio. Quartus modus di-  
stinctionum est distinctio realis. Illa  
autem dicuntur realiter que sunt res et  
res non aliquid rei. Illa vero sunt  
res et res quorum una est generans et  
aliud genitum. quia nulla res seipsam  
gignit ut sic secundum Augustinum in pri-  
mo de trinitate. ut in diuis pater  
et filius. Item illa sunt res et res  
quorum unus potest corrumpi alio re-  
manente et conuerso ut sortes et pla-  
to. et albedo et paries. hec omnia  
dicuntur realiter et sic dicitur alijs. Illa



autē sunt aliquid rei que includū  
tur in vna et eadē re. sicut genus et  
differentia in albedine. Item alia  
regula potest poni de distinctione  
reali quia illa sunt res et res et distin  
guuntur realiter quorum unus potest  
corrumperī alio remanēte. licet non  
ecōuerso. ut deus et creatura fun  
damētū et relatio. Nec tamen re  
gula videtū pati instantiā in toto et  
in partibus. si totū et partes distinguū  
tur tantū ex natura rei et nō ex di  
stinctione reali. proprie dicta. quia to  
tus posset corrumpi partibus rema  
nētibus non tamē ecōuerso. Et id  
si sic ponitū oporteret addere illi re  
gule quia illa distinguuntur realiter  
quorum unus potest corrumpi alio  
remanēte licet nō ecōuerso. duz ta  
men unus non includatur in alio.  
sicut pars in toto. Quintus mo  
dus distinctionū est distinctio eēn  
tialis. illa distinguuntur essentialiter  
que per aliquā potentia possunt  
separi ut sol. et plato. Est autē dif  
ferentia inter distinctionē essentialē  
et realem. quia distinctio realis  
in plus se habet quā essentialis. et quā  
cūque distinguuntur essentialiter di  
stinguuntur realiter nō tamen econ  
uerso. et tamē non repitur nisi vna  
instantia videlz in diuinis. vbi est  
distinctio realis personarū cum vni

tate essentie. Sextus modus di  
stinctionū ē distinctio se totis sub  
iectiue. illa autem dicuntur se totis  
subiectiue quarum realitates sunt  
distincte et ab invicē sepate in actu  
ali essentie. ita quod non cōueniūt in  
aliā realitate subiectiua seu actu  
existente. ut duo individua eiusdē  
speciei. non tamē coincidit hec di  
stinctio cum distinctiōe reali. quia  
ibi non requiritur dī necessitate se  
paratio actualis. hic autē requiri  
tur. Unde corpus et anima vnita  
distinguuntur realiter. quia l3 nō sūt  
sepata actu tamē possunt separi.  
et vnū pōt corrumpi alio remanē  
te. et tamē non distinguuntur se totis  
subiectiue. cōueniūt enī in realita  
te subiectiua cū ex his constitua  
tur vnus ens per se scilicet homo  
Licet sic dicatur ab aliquibus.

Aliter tamē potest dici et forte  
magis ad mentē Scoti quia illa di  
stinguuntur se totis subiectiue que  
non conueniūt in aliqua realitate  
potentiali et contrahibili ad ipsa  
per alias realitates. ut deus et crea  
tura. Luz enī deus sit simplex nō  
est in eo ordo realitatū quaz vna  
cōtrahit aliā. de quo magis quar  
to metaphisice capitulo primo.

Septimus modus distinctionū  
est distinctio se totis obiectiue. Illa



eni sic distinguuntur que in nullo co-  
ceptu reali quiditate conueniunt  
vt sunt due ultime differentie. Sic  
igitur sunt septem modi distinctionum.  
qui quidem sic se inferunt quod ultima  
arguit omnes alias et penultima ar-  
guit omnes alias preter ultimam sic  
descendendo usque ad primam non autem  
econtrario sic se inferunt. prima enim  
non arguit secundam nec secundam ter-  
ciam et sic de singulis ascendendo  
usque ad ultimam. His autem  
septem modis distinctionum correspon-  
dent per oppositum septem modi iden-  
titarum. Primus est identitas rationis  
secundus identitas ex natura rei. ter-  
cius formalis. quartus realis. quin-  
tus essentialis. sextus identitatis se-  
totis subiective. septimus se totis  
obiective. Ille autem identitates  
non sic se inferunt sicut distinctiones.  
sed per oppositum. ultima enim non ar-  
guit penultimam et sic descendendo  
usque ad primam. sed prima arguit  
secundam secundam terciam et sic ascen-  
dendo usque ad ultimam. Ex pro-  
positis infero aliquam correlariam. Pri-  
mum est quod maior identitas que pos-  
sit esse est identitas rationis. Secun-  
dum est quod minor identitas que pos-  
sit esse est identitas se totis obiecti-  
ue. Causa primi quia identitas ra-  
tionis infert omnes alias. Causa se-

cundi quia identitas obiectiva nul-  
las alias infert. Tercium est quod maior  
distinctio que possit esse est distin-  
ctio se totis obiective et minor est di-  
stinctio rationis. Ratio primi est quod  
distinctio obiectiva infert omnes ali-  
as distinctiones. Ratio secundum est quod  
distinctio rationis nullas alias infert.  
Quartum est quod cum distinctio rationis  
stat identitas ex natura rei et cum  
distinctio formalis stat identitas rea-  
lis et sic de singulis ascendendo. unde  
animus et homo distinguuntur ex na-  
tura rei et tamen sunt idem formaliter  
cum anima includatur in hominem in pri-  
mo modo dicendi per se. Item modus  
intrinsecus et illud cuius est modus  
distinguuntur ex natura rei. et tamen  
sunt aliquos proprie non distinguuntur  
formaliter. quod ad distinctionem  
formalem requiritur quod sit quiditas.  
et quiditas modus autem intrinsecus  
proprie non est quiditas vel forma-  
litas. quia quiditas addita alteri  
quiditati variat rationem eius forma-  
lem seu constitutum per illam. ut rationa-  
le et irrationale additis alteri consti-  
tuunt species. species autem habent  
varias rationes formales non sic  
modus intrinsecus. Quintum est  
quod cum distinctio obiectiva nulla  
stat identitas. Sextum est quod cum  
identitate reali stat distinctio for-



malis ⁊ ex natura rei. hec omnia  
patent ex p̄missis.

Confirmat illud vltimū corre  
lariū accipiendo albedinē que est  
vna res ⁊ forma simplex ⁊ conue  
nit cum nigredine in ratōe coloris  
⁊ differt a nigredine per proprias  
differentiā specificas. Cūz igr̄ idē  
non possit a parte rei fm̄ idem cū  
alio cōuenire. ⁊ dicere oportet q̄  
realitas a qua sumit̄ genus albe  
dinis per quam cōuenit cūz nigre  
dine sit alia a parte rei a realitate  
a qua sumit̄ differentia per quam  
differt a nigredine. non est autem  
alia realiter cū albedo sit simplex  
forma. ergo est alia formaliter ⁊  
ex natura rei. cūz illa cōuenientia  
albedinis ⁊ nigredinis sit a parte  
rei seclusa opatione intellectus. ⁊  
sic patet correlariū.

Sed contra illud arguitur tri  
pliciter. primo sic. Omne ens aut  
est reale aut rationis. ergo omnis  
distinctio aut erit realis aut rōnis  
cōsequētia patet. quia distinctio ē  
passio entis ex quarto metaphice

Item illa que distinguūtur for  
maliter distinguūtur quiditate.  
sed quecumq̄ distinguūtur quidi

tatine distinguuntur essentialiter.  
cum quiditas ⁊ essentia sint idem  
que autem distinguūtur essentiali  
ter distinguūtur realiter vt prius  
patet. ergo quecumq̄ distinguūtur  
formaliter distinguūtur realiter.

Item formalitas dicitur a for  
ma. igr̄ vbi erunt plures formali  
tates erunt plures forme. Item for  
malitas est quedāz realitas. vbi  
autem sunt plures realitates sunt  
plures res. ⁊ sic distinctio realis.

Ad ista dicendū. Ad primum  
quando dicit̄ q̄ omne ens aut est  
reale aut rationis. ergo ⁊ omnis di  
stinctio. Dico q̄ distinctio realis  
ē duplex. quedā est large sumpta  
quedam vero stricte. Distinctio re  
alis large sumpta ē o mnis distin  
ctio quod habet ēē circumscripto  
omni opere intellectus. Et de ista  
dico q̄ verū est q̄ sicut omne ens  
aut est reale aut rationis. sic omnis  
distinctio aut est realis idest non  
fabricata per intellectū aut fabri  
cata p opus intellectus. Alio mō  
distinctio realis sumitur stricte p  
diuisione que est inter rem ⁊ rem.  
⁊ de illa non est verum q̄ omnis  
distinctio sit realvel rōis. distinctio  
ei formalis nō est real hoc modo.

c p



quia non est inter rem et rem. Nec  
est ratio quia non est fabricata per  
opus intellectus et patet ex predi-  
ctis. Ad secundum cum dicitur quod  
que distinguuntur quoditate disting-  
uuntur essentialiter negatur contra. Ad pro-  
batorem dico quod quoditas et essentia non  
sunt idem adaequate. quoditas enim est  
in parte quod essentia. unde quoditas abstra-  
hit ab esse sicut entitas a substan-  
tia. et sic cum identitate essentie stat  
plures quoditatem. Ad tertium cum  
dicitur ubi sunt plures formalitates  
ergo plures forme. vel plures reali-  
tates ergo plures res non videtur contra.  
Essentiale enim dicitur ab essentia sicut  
formalitas a forma. et tamen non sequitur  
in diuinis sunt plura existentia ergo  
plures essentie. Pro quo sciendum  
quod essentiale in diuinis non distingui-  
tur contra accidentale cum nihil deo ac-  
cidat. sed distinguitur contra notabile.  
illa enim dei sunt essentialia in diuinis que  
sunt contra tribus personis. ut sunt po-  
tencia clementia et sapientia et sic de  
aliis. Notabilia vero dei per que no-  
tificatur distinctio personarum diuinarum  
et sic illa non sunt contra tribus personis.  
Assignant autem contra quique notiones  
innascibilitas generatio actiua ge-  
neratio passiva spiratio actiua spi-  
ratio passiva. Innascibilitas con-  
uenit uni soli patri. solus enim pa-

ter est ingentus et innascibilis. cum  
solus pater sit subsistens non produ-  
ctus. Generatio actiua seu paternitas  
quod idem est etiam soli patri conuenit  
Generatio passiva siue filiatione con-  
uenit soli filio. Spiratio actiua con-  
uenit patri et filio. Spiratio vero passi-  
ua spiritui sancto solus conuenit.

Quantum ad tertium articulum ubi  
videndum est de cognitione infiniti secundum  
intentionem doctoris subtilis secun-  
do metaphisice. Primo ponatur ali-  
quas distinctiones. secundo ostendatur  
aliquas conclusiones. De primo  
sit illa prima distinctio quod infinitum  
potest capi tripliciter. scilicet. negative pri-  
uatiue et contrarie. primo modo di-  
citur infinitum quod non est aptum  
natura finire sed repugnat sibi. et sic  
punctus est infinitus ut habet ter-  
cio huius sicut vox dicitur inuisi-  
bilis. Infinitum priuatiue dicitur  
quod priuat finitatem in apto na-  
to fieri vel finire. Infinitum autem  
contrarie dicitur quod negat fini-  
tatem et ponit contrarium. Et illo  
modo loquitur Boetius super pre-  
dicamenta capitulo de qualitate  
ubi dicit Philosophus quod qualita-  
ti inest habere contrarium. sicut ini-  
sticia contrariatur iniusticie. iniu-  
stus autem contrarie dicitur qui  
habet habitum contrarium ex acti-



bus generatum. sic infinitum con-  
trarie negat finitatem ponēdo cō-  
trariūz puta infinitum extensūz si-  
ne termino. Istud infinitūz cōtra-  
rie sumptū potest sumi dupliciter  
Uno modo vt actu existens sine  
terminis. Alio modo q̄ sit tale in  
potentia quod diffinit. Philoso-  
phus tercio huius dicens q̄ infi-  
nitum est cuius quantitatem acci-  
pientibus semper est accipere ali-  
quid vltra. ita quod quātūcūqz  
accipiatur semper est aliquid ex-  
tra. infinitūz autem contrarie sem-  
per est in quāitate mobilis vel vir-  
tutis. omnis autēz quāitas pprie  
dicta vel metaphorice est magni-  
tudo vel multitudo. igitur omnis  
infinitas talis est in magnitudine  
vel multitudine proprie dicta vel  
metaphorice. Item sciendum  
q̄ infinitūz potest capi dupliciter  
Uno modo pro ratōe infinitatis  
in se. Alio modo pro substrato si-  
ue pro eo quod subest ratōi infini-  
tatis. De secūdo sit ista prima  
conclusio. infinitūz contrarie ipsi  
magnitudini vigoris vel perfectō-  
nis est a nobis intelligibile. proba-  
tur quia deus est infinitus illo mo-  
do. sed deum possumus intelligere  
vt ostenditur secūdo metaphisice  
ergo etc.

Confirmatur quia cognitio rei

est per omnes causas. sed prima  
causa est infinita ergo etc. et sic vñ  
q̄ deus vel pria causa possit agno-  
sci a nobis nō tñ sub rōne infiniti.

Cōtra quia probat Philus. viij.  
huius deum esse infinite potentie  
ergo cognoscitur sub ratōe infini-  
ti. Secunda conclusio est illa  
infinitum cōtrarie in multitudine  
non potest intelligi a nobis simul  
tanquāz vnūz obiectūz. Hoc ostē-  
ditur sic. Intellectus qui includit  
contradictionem est impossibilis.  
sed intellectus infiniti contrarie in  
multitudine similis est huiusmodi igitur etc.  
maior est euidentis et minor patet.  
quia non est dare tale infinitum.  
Idem etiam est dicendūz de infi-  
nito cōtrarie in magnitudine mo-  
lis. quia scilicet repugnat rei.

Tercia conclusio sit ista. infini-  
tum contrarie in multitudine non  
potest intelligi a nobis successiue  
puta intelligendo vnūz post aliūz.  
Hoc ostenditur sic. si infinitūz in  
multitudine sic successiue potest in-  
telligi. ergo contingit pertransire  
infinitum. consequens est euidenter  
falsum ergo et antecedens. proba-  
tur consequentia. quia si contingit  
intelligere successiue infinitum in  
multitudine oportet totam illam  
multitudinem pertransire. Dec cō-  
clusio videtur ire ad intentionem



philosophi secundo metaphisice  
dicentis quod si cause formales  
essent infinite nihil contingeret sci  
re. Item in hoc primo arguen  
do contra Anaxagoraz ponentes  
principia infinita q̄ tunc nihil es  
set cognoscere. cum infinitū in quā  
tū huiusmodi sit nobis ignotum.  
Esto enim quod intellectus habe  
ret infinitas species supernaturali  
ter infusas apud se ut forte habu  
it anima christi. non tamen posset  
actu intelligere infinita in multitu  
dine. quia non posset elicere infi  
nitas operationes. nec posset intel  
ligere vnum post aliud. quia non  
posset ea pertransire. Infinita au  
tem intelligi habitualiter per spe  
cies non quidem naturaliter acqui  
sitas sed a deo infusas forte non  
est impossibile. De quo in tercio  
sententiarum. Quarta conclu  
sio sit illa infinitum priuatiue in  
magnitudine molis vel in multitu  
dine non potest intelligi a nobis.  
hoc probatur sicut prius. quia nō  
est dare aliquā talem magnitudi  
nem vel multitudinem que sit apta  
nata finire et sic infinita. Intelligē  
dum tamen q̄ in omnibus conclu  
sionibus predictis accipitur infini  
tū pro infinito in actu non in po  
tentia. et pro re que subicitur ratio

ni infinitatis. Si autem quera  
tur de infinito accepto pro ratione  
infinitatis in se sit illa quinta con  
clusio. Infinitum omni modo di  
ctum potest intelligi a nobis. hoc  
ostenditur sic. Impossibile est al  
quid intelligere inesse vel nō inesse  
alteri nisi ipsū prius apprehēda  
tur ab intellectu. sed infinitum om  
ni modo dictum possumus cogno  
scere inesse alicui vel non inesse. er  
go necessario ipsū infinitū sic pri  
us apprehenditur ab intellectu.

Ex omnibus predictis conclu  
do correlarie q̄ infinitū sumptū  
pro re sustrata est possibile intel  
ligi vel non intelligi. sicut ipsū im  
possibile ē esse vel nō esse a parte  
rei. Si autē sit possibile ipsū esse  
ut infinitū actu in magnitudine vel  
multitudine molis. sic non potest  
intelligi a nobis infinitū. tamen in  
potentia in magnitudine vel mul  
titudine potest a nobis intelligi. et  
hoc potentialiter acceptum. ut sic  
semper intellectus conformetur rei.

Sexta conclusio sit ista infinitū  
negatiue potest intelligi a nobis. hoc  
appet q̄ pūctus vel vnitas pūnt in  
telligi a nobis. s; ipsa sūt infinita  
negatiue. ergo conclusio va. s. q̄ infi  
nitū negatiue potest intelligi a nobis.  
p3 etiā tercio de anima.



## ¶ Omnes igitur

7c. Postquam philosophus determinauit de principijs secundum opinionem aliorum. probat ergo principia esse contraria. primo ex opinione antiquorum. quia omnes contraria faciunt principia. Nam Parmenides facit principia calidum et frigidum. et hec appellat ignem et terram.

Deo quo notandum quod Parmenides licet poneret unum ens secundum unitatem. tamen ut superius dictum est et commentator ait. ponebat etiam duobus modis. vera. scilicet et estimabilia. vera autem entia secundum rationem. estimabilia secundum sensum. Et igitur saluaret ea que secundum sensum fiebant posuit principia ignem et terram siue calidum et frigidum. Notandum insuper quod contrarietas hic accipitur large pro quacunque oppositioe siue impositione siue in ordine siue in figura et sic de alijs. Consequenter ostendit Philosophus hoc esse rationale. quia sic ponendo principia contraria saluamus omnia illa que sunt de ratione principiorum. Tria autem sunt de ratione principiorum. Primum est quod principia oportet esse non ex alterutris scilicet quod unum non sit ex alio. Secundum

est quod non debent esse ex alijs. Tercium est quod omnia alia non debent esse ex his. Hec autem tria insunt primis contrarijs. Nam per hoc quod prima sunt non sunt ex alijs. per hoc quod contraria non sunt ex alterutris. Tercia conditio probatur quia scilicet omnia sunt ex contrarijs. quia omnia sunt ex contrarijs vel ex medijs. sed ipsa etiam media sunt ex contrarijs ergo omnia sunt ex contrarijs. Probat autem Aristoteles antecedens huius rationis. quia nunquam fit contingens ex contingenti et quodlibet a quolibet nisi secundum accidens. Deo quo notandum quod quia agens assimilatur sibi passum ex eo aliquid fit quod ab illo est aptum natum pati. ut ex eo fit ignis quod ab igne pati potest. et quod potest in ignem conuerti. Et quia non quodlibet a quolibet patitur. sed omnis passio proprie loquendo est a contrario. ergo quicquid fit ex contrario fit. Dicit igitur Philosophus qualiter utique fiet album ex musico nisi musicum sit accedens albo vel nigro. Non igitur quodlibet fit ex quolibet nisi per accidens. per se autem solum contrarium fit ex contrario. ut album quod fit ex non albo.



Et hoc non ex omni non albo. qz non ex musico ⁊ sic d alijs sed ex nigro. aut ex medijs vt palledo rubedo ⁊c. Sic ⁊ musicum fit ex nō musico. Similiter omē quod corumpit in cōtrarijs corumpitur. vt albus nō corrūpitur in musicū nisi forte per accidens. sed corrūpitur in non album vt in nigrum vel medijs.

Dubitaret forte aliquis qz philosophus videtur sibi contradicere. Dixerat enim superius qz prima contraria non sunt ex alterutris. hic autē dicit quod contrarium fit ex contrario. Respondeo qz p se loquendo non fit contrarijs ex contrario vt albedo non fit ex nigredine nisi inquantū contrariū includit subiectū. Sic enī albus fit ex nigro qz fit ex subiecto qd est in potentia albū. Sic similiter forma non fit ex priuatione s; educitur de potentia materie priuate. Sic igitur intelligendū est contraria fieri ex contrarijs. Prima conclusio propositio que dicit qd contraria non fiūt ex alterutris ē intelligenda de contrarijs absolute. Deinde dicit Philosoph⁹ qz similiter est dicendū in compositis sicut dictū est in simplicib⁹. Unde cōsonās fit ex inconsonanti

⁊ corrūpt⁹ in incōsonātijs. ⁊ hoc non in quālibet sed in oppositam

Notandū autē per simplicia hic accipi omnia generata p acceptionē alicuius vnius forme. siue illa sit substantialis vt hō equus ⁊c. siue accidentalis vt album nigrum ⁊c. Composita vero hic appellātur que generātur ex acceptione alicuius ordinis. vt generatio composita ex ordine multorū obiectōz. vel ex acceptione alic⁹ compositionis. vt generatio parletis ex cōpositione multorū lapidū vel ex acceptōe alicui⁹ simphoie. vel alicui⁹ consonantie. vt generatio cithare ex mltis cordis. vel generatio statue ex partibus consonantibus. vt generatio pſtūre ex cōueniētibus coloribus. Dicit igit⁹. Nhus qz oīa hec semp fiūt ex cōposito. domus enī nō fit ex eo qz sunt cōposita ea ex qbus ipsa fit. sed ex eo qz cōponētia domū sunt simplicia ⁊ diuisa. Sicut statua fit ex non figurato ⁊ sic de alijs. oīa igit⁹ fiūt ex cōtrarijs vel medijs tā artificialia q̄ naturalia. Dicit phs qz antiqui Phi ipsa vitate coacti cesserūt principia esse cōtraria in quo innuit Nhus hoc esse quasi per se notū.



## e. Insequēs

antez. 7c. Postquā philosophus venatus ē de principio-  
rum contrarietate hic osequēter in-  
quirit numerū eorū. Dicit igit q  
osequēs ē utiq dicere de numero  
principioꝝ utrū sint duo aut tria  
aut plura. Et q sint plura probat  
qz sunt cōtraria igr 7c. Qd autē  
non sint infinita pbat qz i vno  
quoq genere ē vna pma contra-  
rietat. s. pūatio 7 habitus. quā  
āt hitus 7 pūatio dñr pte tra-  
rietates videbit decio metaphisi-  
ce. substantia at vñquodq genus  
ē. igr in eo ē vna pūa contrarietas.  
sed pūa contraria in genere substan-  
tie sunt ponēda principia simplr  
pma. talia autē non sunt infinita  
igr 7c. Pro quo notandū q  
picipia sunt pūa contraria in pūo  
genere simplr. s. pūmū genus sim-  
plr ē substantia. ergo pūa picipia  
de quib nūc loqmur ponēda sūt  
in genere substantie. Deinde oñ  
dit Aristō. picipia esse tria quod  
probat. qz euz picipia sint contra-  
ria 7 cōtraria non possunt p se sta-  
oportet dare terciū picipiū in  
quo subsistāt. s. materiā que qdez  
est picipiū picipij. qz. s. est ma-  
gis picipiū q forma in via gene-  
ratōis cū forme educātur de potē

tia materie. s. forma magis hēat  
rōe picipij in via pfectōis. quia  
forma dat esse rei. Dicit et Arist.  
q materia appetit formā. qz vide-  
licet nāliter inclinatur ad formam  
sicut ad suā pfectionē. Ad cui  
dentia eorū que dicta sunt de tri-  
bus picipijs rerū naturalium. s.  
materia 7 forma 7 pūatione. de-  
clarandī sunt quinq articuli. pri-  
mus erit de entitate materie. secū-  
dus d distinctōe materie a forma  
tercius erit de eorū sepatōe. qrtus  
erit de distinctōe materie ab eius  
potētia. qntus de distinctōe pū-  
uatōis a potētia materie. Quātū  
ad primū dico duo dicta fm mē-  
tem doctoris subtilis. xij. dis. secū-  
di snarū. primū ē q materia est  
ens positivū. pbat q materia  
ē fundamētū 7 receptivū omniū  
formarū naturalū. vnde plus no-  
minat materiā pūo de generatōe  
pādoreos receptivū formarū. ma-  
teria ēt ē p se subiectū generatōis  
Vñ pūo de generatōe dñ q pūa  
materia quā ibi plus vocat pūe ē  
maxie subiectū generatōis 7 cor-  
ruptionis. materia etiam ē per se  
picipiū ex primo hui. materia  
ē per se ex secūdo hui. S3 certū  
ē q omia pdicta non possunt com-  
petere nisi enti. igr materia non ē  
non ens igitur vere ē ens. Secun



duz dictū est q materia est ens in  
potentia. Ad cuius euidentiam  
notādū q ens in potētia dicitur du  
pliciter vide secūdo de aia caplo  
primo. Vno mō vt subiectū poten  
tie. alio modo id quod est potētia  
Exemplum primi superficies deal  
banda. Exemplū secundi albedo  
generāda. prima potētia dicitur sub  
iectiua. secunda obiectiua nec iste  
potētie sunt eedez. possunt enī se  
pari vt quod est creabile. puta an  
gelus est in potētia obiectiua non  
subiectiua. Ad ppositūz mate  
ria dicitur ens in potētia non in po  
tentia obiectiua sed subiectiua. nō  
obiectiua dico vt albedo antequā  
sit. tūz quia esset simplr nō ens. tū  
q ens in potētia obiectiua non est  
subiectū trāsmutatōis s3 obiectū 7  
termin⁹. ponit at materia subiectū  
iō materia est in potētia subiectiua  
eo mō quo superficies est in potētia  
ad albedinē. ita q materia est ens  
receptiuū ad substantialis prima  
rio 7 ad accīdētis secundario.

Notādūz insup q actus pōt sumi  
duplr. vno mō put distinguit con  
tra potētiā obiectiua fm que scilz  
actū 7 potētiāz totū ens distinguit  
7 sic actus nō cōuertit cūz forma.  
secūduz enī hoc omē qd est extra  
causāz suā est in actu. 7 fm hoc ē

pruatiōes dñr esse actualr. vñ ce  
citas dñr esse actualr in oclō caren  
tis visu. Alio mō sumit actus fm  
qd loquitur. Idus. vij. metaphice.  
pro actu distinguēte formali 7 spe  
cifico 7 receptio. 7 sic distinguitur  
cōtra potētiāz subiectiāz. materia  
igī licet sit ens in actu entitatiuo.  
qz scilz ē aliqd extra suā causam.  
nō tū est ens in actu formali. 7 ita  
describit p ens in potētia. qz max  
ime est receptiuū actus. Est igitur  
materia ens in potētia subiectiua  
7 magis q subiectū accīdētis. qz mī  
nus hñs in se actualitatis 7 maio  
ris actualitatis capax. S3 cō  
tra pdicta arguit dupliciter. pmo  
p illud qd habet septio metaphi  
sice. quia materia nec est quid nec  
quale nec quātūz nec aliqd aliud  
qb⁹ ens determinat. ergo materia  
nō ē ens. Itē quito phisicorū ad  
pbandū q generatio nō est mot⁹  
arguit sic. qd generat nō est quod  
mouetur. est ergo generatō nō ens  
motus. quero quomō intelligit in  
maiori quod generatur non p ter  
mino. quia tūc termin⁹ mot⁹ sim  
pliciter non est nec pōt dari q in  
maiori li quod generatur accipia  
tur pro termino. 7 in minori li  
quod mouet pro subiecto. qz tunc  
argueret in quatuor terminis. ergo  
cum dicitur quod generat non est



accipit pro subiecto. sed subiectus  
generatiois est materia. ergo materia  
non est. Ad primum dicitur vno  
modo quod Philosophus loquitur secundum opinionem  
aliorum. quod patet ex duobus. pri  
mo ex eo quod dicitur. ex his igitur specula  
tibus et. secundo quod statim argu  
it ad oppositum sed impossibile et.  
Aliter dicitur quod loquitur de diuidenti  
bus ens per se. unde sequitur quod non  
aliquid horum quibus ens determina  
tur. sic etiam forma nec est quid nec  
quanta et. quod nec materia nec for  
ma sunt per se in genere sed per re  
ductionem. Ad secundum concedo  
quod in argumento philosophi ubi formaliter  
negatur esse a subiecto generationis.  
et affirmatur de subiecto motus. sed  
loquitur de esse formali perfecto et spe  
cifico. quod subiectum motus est aliquid  
ens actu perfectum et formale. materia  
autem non. sed ex hoc non sequitur quod sit  
nihil sed ens distinctum extra cau  
sam suam. et hoc de primo articulo.

Quantum ad secundum articulum  
in quo videndum est de distinctione  
materie a forma. Dico secundum docto  
res subtilis ubi supra quod materia et  
forma realiter distinguuntur. Pro  
cuius probatione notabo tres condi  
tiones materie positas in precedenti  
articulo videlicet quod ipsa est receptiuum  
omnium formarum naturalium. secundo  
quod est per se principium et causa. tertia

quod est subiectum generationis. Ex  
prima conditione arguo sic. impos  
sibile est idem realiter a seipso sepa  
ri. quia da oppositum. sequitur quod idem  
simul erit et non erit quod est oppo  
situm primi principii et per consequens  
falsum. sed materia et forma sunt se  
parabilia ab invicem. materia enim est  
receptiuum omnium formarum sed non  
simul ergo successive. et per omnes se  
parabilis a qualibet forma seorsum  
ergo materia et forma non sunt idem  
realiter. Preterea ex secunda con  
ditione arguitur sic. Omne compositum  
reale et essentialiter constat ex componen  
tibus realiter et essentialiter distin  
ctis. Oppositum enim predicatum infert  
oppositum subiecti. sed compositum ex  
materia et forma est vere et essen  
tialiter et realiter compositum ergo et  
minor pars quod materia est per se princi  
pium essentialiter et causa compositi per se.

Preterea ex tertia conditione ar  
guitur sic. materia est per se subiectum ge  
nerationis. forma non est subiectum ge  
nerationis sed magis terminus. ergo forma  
non est materia quod erat probandum. Ad  
secundam evidenter notandum quod compositio est  
duplex. quedam est receptiuum et quedam  
entium. et in quibuslibet compositum cum non sit pro  
cessus in infinitum est deuenire ad aliquod  
duo extrema totaliter alterius et  
alterius rationis ita ut nihil vni  
us includatur in ratione alterius.



Ista duo extrema in oppositōe en-  
tium sunt materia et forma ita q̄  
materia est principiū actuabile et  
potētia e. forma at est principium  
actuatiuū. et nihil vni⁹ includit in  
rōe alteri⁹ qz aliter aliū nō ēt pu-  
rū actuabile nec aliū purz actuati-  
uū. Extrema i cōpositōe cōceptuū  
sunt tātz duo cōceptus quorū q-  
dam sunt determinabiles tantum  
qualis est cōceptus entis ad quez  
fiat resolutio cōceptuū determina-  
biliū. Aliud extremū est pure de-  
terminatiuū quale est cōcept⁹ vlti-  
me differētie. Ex quo ptz correla-  
tiū q̄ extrēa in qualz harū cōposi-  
tionū sunt in suo ordine primo di-  
uersa et in nullo conueniūt ita vt p̄  
dixi q̄ nihil vni⁹ includit in rōne  
alteri⁹. Patet igitur ex p̄dictis q̄  
materia distinguit realr a forma

Sed extra hoc arguit sic quod  
non est distinctus conceptibile ab  
alio non distinguit realiter ab eo  
sed materia ē hmoi respēu forme.  
igit̄ ic. maior ptz qz sola distinctio  
conceptibilitatis ē minor distinctio  
reali. multa enī sunt distincta con-  
ceptibilr non tamē realr. vbi autē  
non est mior distinctio nec maior.  
minor hui⁹ rōis patz p̄io phisico  
rū. materia enī est cognoscibilis p  
analogiā ad formā. Respondeo  
q̄ minor est falsa. Ad p̄batiōz qm̄

dicūt q̄ materia est cognoscibilis  
p analogiā ad formā. cōcedo q̄  
nō pōt aliter cognosci a nobis pro  
statu isto. Ex hoc tamē nō sequit̄  
quin fm se sit cognoscibil. qd̄ pro-  
bat qz oīs entitas absoluta in se ē  
cognoscibilis. materia est hmoi cū  
ex materia et forma cōstituat̄ com-  
positū qd̄ est absolutū et habeat  
ydeaz in deo. igit̄ fm se est cogno-  
scibilis. non ē tamē nūc a nobis co-  
gnoscibilis fm se. quod p̄bat qz  
materia est min⁹ cognoscibilis q̄  
sit forma cum sit magis remota a  
sensibus. s. forma p se nō est a no-  
bis cognoscibilis cū non cognosca-  
tur nisi ex opatōibus ergo nec ma-  
teria. Cognoscim⁹ igit̄ vt dicit  
Cōmentator materiā p mutatiōez  
videm⁹ enī vnā formā nouā post  
aliā. p̄batio qz videm⁹ nouā opa-  
tōez que arguit nouā formā et sic  
cognoscim⁹ subiectū transmutatō-  
nis cōe. s. materiā que manet sub  
vtraqz forma.

Quātūz ad terciū articulū de  
sep̄atōe materie a forma. dico fm  
doctōrē vbi supra q̄ licz naturalr  
materia non possit esse sine forma  
tamē p diuinā potētiā absqz con-  
tradictōe pōt esse sine forma. Qd̄  
probo primo mō sic. At solutū di-  
stinctū et prius alio absoluto pōt  
esse sine cōtradictōe sine illo. sed



materia est absolutū distinctū. 7  
prior forma quacūq; substantiali  
vel accīdenti. ergo pōt esse sine alio  
absoluto. maior ē manifesta in omi  
bus absolutis. minor patet primo  
q; enī materia sit quid absolutum  
patet. quia facit compositiōez rea  
lem 7 absolutaz. Quod etiam sit  
prior forma saltem ordine nature  
patet quia ē receptiua forme 7 sū  
damētū eius. Item quicquid de  
absolutū facit in creaturis mediā  
te causa secūda pōt facere sine ip  
sa que non est de essentia causati.  
sed forma ē causa secūda que non  
ē de eēntia materie q; tamē forma  
est sine que dat esse materie. ergo  
pōt facere materias sine illa. Qd  
autē forma nō sit de eēntia matie  
patet. q; adueniēte alia 7 alia for  
ma est aliud 7 aliud esse materie

Dico autē absolutū. q; forte nō  
sic est de respectu vt de aptitudi  
li vel aptitudine naturali que nō  
pōt a subiecto separi cum sit eius  
propria passio 7 idem realiter cū  
eo. vt ē risibilitas respēu hominis  
7 mobilitas respēu corpis.

Et si queras vbi ē illa materi  
sine forma. Dico q; sicut ang. l. q  
non ē quātus ē in aliquo loco dis  
tinctiue non circūscriptiue. suppo  
sito q; sit in vniuerso. si tamē fierz  
extra vniuersū vbi non ē locus nō

eēt in loco distinctiue. sic materia  
si fieret sine forma in vniuerso cū  
nō eēt quanta eēt distinctiue alicu  
bi. Si autē fieret extra vniuersū  
nusquā eēt localit. nec distinctiue.  
tamē eēt in se natura quedā abso  
luta. Si queras etiā si habeat  
ptes sic sepata. Dico q; habz par  
tes substantiales. illas enī non hēt  
p quātitatē. Si etiā dicas matia  
sic existens sine forma hz respectū  
ad deū vt cōseruatiue saltez. igit hz  
aliquā formā cūz relatō sit forma  
accīdenti. Dico q; iste respectus nō est  
forma addita materie sed est idē  
realiter cūz materia cūz nō sit ali  
ud nisi dependētia ipsius a deo.  
nulla autem creatura pōt esse sine  
tali dependētia ad deū cōseruā  
tez. Itā materiā de entitate ma  
terie 7 de distinctiōe eius 7 separatō  
ne a forma diffuse tractatur a do  
ctore subtili vbi supra. l. xij. dis. se  
cūdi sententiarū. quare pro nunc  
nolo diutius imorari circa hec. 7  
hec d. ta sint pro tercio articulo.

Quantū ad quartū de distin  
ctiōe materie ab eius potentia p  
mo premittā triplicē distinctiōem.  
secūdo declarabo quadruplicem  
cōclusionē. Quantū ad primū  
sit ista prima distinctiō q; potētia  
ē duplex. quedā actiua 7 quedaz  
passiua. Potētia actiua dicitur q



est principium transmutandi aliud in  
quatuor aliud. Potentia autem pas  
siva est principium transmutandi ab  
alio in quatuor aliud sicut habetur  
quinto metaphisice. Secunda di  
stinctio sit illa quod potentiale est nomen  
relativum sicut hoc nomen simile. et est  
nomen coherentium huic abstracti quod est  
potentialitas. Ab hac autem potentia  
litate sicut activa denotatur prin  
cipium quo et dicitur potentia activa. de  
notatur et principium quod et dicitur po  
tens passiva sicut subiectum  
passibile. Tercia distinctio sit  
illa quod cum potentia sit nomen relati  
vum. et omne relativum dicit aliquid  
preter relatorem secundum Augustinum sep  
timo de trinitate capitulo secundo.  
ideo potentia materie de qua est ser  
mo potest accipi vel per fundamentum  
vel per respectum potentiale. Si autem per  
respectum adhuc dicitur vel per respec  
tum aptitudinali qui adducit for  
mas ad quas est. vel pro respectu  
actuali qui presupponit actus for  
me ad quem est.

Quantum ad secundum sit illa  
prima conclusio. Potentia accep  
ta pro fundamento non distingui  
tur aliquo modo a materia ex na  
tura rei sed materia ut materia et  
ut fundamentum talis respectus est  
idem realiter sicut patet ex prece  
dentibus. igitur etc. Secunda con

clusio sit illa potentia materie ac  
cepta pro respectu non distinguit  
realiter a materia sicut patet quia  
materia est simpliciter inseparabilis  
a tali respectu. igitur etc.

Sed contra hanc conclusionem  
arguitur dupliciter. primo sic. po  
tentia est in predicamento relationis  
materia autem est in predicamento  
substantie. ergo distinguuntur reali  
ter cum essentie predicamentorum sint  
impermixte. Item quecumque sic  
se habent quod uno plurificato non  
plurificatur aliud illa videntur rea  
liter distinguuntur. sed materia et pote  
tia aptitudinalis sunt huiusmodi  
quod materia manens una habet plures  
huiusmodi aptitudines ut patet. igitur  
etc. Respondeo ad primum  
dicens quod potentia aptitudinalis non  
est proprie de genere relationis nisi  
solum denotative et similitudinarie. et  
tamen realiter in eodem genere cum  
materia. Aliter potest dici tenendo  
quod esset in genere relationis quod non  
est inconueniens illa que sunt idem  
realiter et que tamen distinguantur for  
maliter esse in diversis generibus  
Omnis enim relatio creature ad  
deum est in tercio modo relativorum  
in quo non est mutua dependentia  
ut patet quinto metaphisice. et ta  
men relatio dependentie creature  
ad deum ut conservative est idem re



aliter cū creatura vt habet videri  
secundo sniaruz. Quz autēz dicit  
q̄ essentia p̄dicamētoruz sunt imp  
mixte possz dici q̄ verz est forma  
liter 7 nō realiter. Ad secūduz  
dico q̄ maior ē falsa. eētia enī  
diuina 7 eētia aīe non sunt pluri  
ficata 7 tamē p̄sone 7 attributa in  
deo plurificātur 7 etiā potētia in  
anima. essentia vō diuina 7 essen  
tia aīe non distinguūtur ab illis di  
stinctōe reali. sufficit ergo ad hoc  
saluanduz distinctio formalis.

Tercia conclusio sit illa. Po  
tētia materie accepta p̄ respectu  
aptitudinali distinguīt aliquo mō  
a materia ex natura rei. s. forma  
liter. hanc probo p̄ p̄m quarto  
metaphisice qui oppositōibus de  
veritate opinionū ducit ad hoc in  
cōueniēs q̄ oīa essent formaliter  
ad aliquid dans intelligere q̄ nul  
lus respectus est idem formalr ali  
cui absoluto. Quarta cōclusio  
sit ista potētia materie accepta p̄  
respectu actuali distinguīt realiter  
ab ipsa. hoc oīditur. quicqd pōt  
ab alio separi ab eo realiter disti  
guitur. sed potētia materie sic ac  
cepta pōt realr a materia separi.  
igit̄ 7c. maior ē euīdēs sed minor  
p̄batur. quia oīs respect⁹ actualis  
est realr sepabilis cuius terminus  
est realiter sepabil. forma autēz q̄

est termin⁹ talis respect⁹ ē realiter  
sepabilis a materia vt patet. igit̄  
7 ipse talis respectus. 7 hec de q̄r  
to articulo.

Quātu3 ad quītu3 articulū q̄  
est de distinctōe priuatiōis a potē  
tia materie primo p̄mittaz aliqua  
vtilia. deinde cōcludaz aliqua ne  
cessaria. De primo sit primum  
dictū q̄ priuatio formaliter nihil  
potest. p̄batio huius. negatio for  
maliter nihil ponit. s3 priuatio est  
formaliter negatiō. igitur priuatio  
formaliter nihil ponit. maior patz  
quia negatio non est ens ex quar  
to metaphisice. minor probatur.  
quia priuatio est negatio in iudice  
do. 7 ibidē vocat̄ negatio in gene  
re. vnde nihil addit supra nili cō  
notatōez 7 presuppositionem sub  
iecti apti natī. Ista autē cōnotatō  
est extra eius cōceptuz formalem.  
sicut est subiectum qd cōnotat.

Secūdu3 dictū est q̄ priuatio  
in materia non est vna tātuz reali  
ter. probatio huius. nam priuatio  
nes cōmultiplicantur habitibus.  
Naz quot modis dicitur vnu3 op  
positoꝝ tot dicit̄ 7 reliquū primo  
topicoꝝ. sed habitus siue forme  
que successiue existunt in materia  
sunt plures realiter. ergo 7 priua  
tiones eis opposite.



Terciu dictu e q priuatio ma-  
terie e realiter sepabil a materia.  
patet qz termini motus sunt incō  
possibiles ex quinto huius. ⁊ hoc  
verū est de termis p̄mis. sed p̄ua-  
tio ⁊ forma sunt termi p̄mi gene-  
ratōis. igit in existente forma in  
materia priuatio illi⁹ forme sepa-  
tur a materia. Quartu dictu  
est q priuatio est principium per  
accidens. tum quia accidit mate-  
rie que est principiu p se. tuz quia  
ad generatōez naturales necessa-  
rio p̄existit nō vt aliquid inexis-  
sēto. qz enī non est inexis non ē  
principiu p se. tuz qz est necessario  
requisita. ideo ē principiu aliquo  
modo p accidēs. Primū. s. q nō sit  
inexis patet ex p̄io huius. secun-  
dum. s. q sit necessario requisita p̄z  
ex hoc qz aliter generatio nō esset  
naturalis. naz nālitās generatiōis  
ē ex inclinātōe seu tēdentia natu-  
rali subiecti ad illaz formā. quod  
sine priuatōe esse non pōt. De  
secūdo sit ista prima cōclusio. Pri-  
uatio que ē terciu principiu in na-  
tura distinguit realiter a potentia  
materie accepta p sustrato. Hoc  
p̄batur sic. illa quoz vnū ab alte-  
ro sepatur realr sunt distincta rea-  
liter. sed materia que est potentia  
accepta p sustrato ⁊ priuatō sunt  
huiusmodi. quia vnus ab alio rea-

liter sepatur sicut patet ex terciō  
dicto igit ⁊c. Secūda cōclusio  
sit ista. Priuatio que est terciu p̄n-  
cipiu in natura distinguit realiter  
a potētia materie accepta p r̄spe-  
ctu aptitudinali. Que cōclusio sic  
p̄batur qz priuatio realiter sepa-  
tur a respectu aptitudinali potētie ma-  
terie igit realr distinguit. añs p̄z  
qz in aduentu forme nouiter gene-  
rate manet ille respect⁹ aptitudi-  
nalis sicut prius. priuatio at nō ma-  
net respectu illi⁹ forme. Tercia  
cōclusio sit ista. priuatio que ē ter-  
ciu principiu in natura distinguit  
realiter a potētia materie accepta  
p respectu actuali. Hanc probo  
sic. illud ad cui⁹ generatōez aliud  
corrumpitur ⁊ eōuerso illa reali-  
ter distinguitur. sed sic se habent  
priuatio ⁊ respectus actualis potē-  
tie in materia igit ⁊c. maior patz  
quia generata forma generatur re-  
spectus actualis. priuatio vō cor-  
rumpit. sed corrupta forma ē eō-  
uerso. Ex his cōcludo correlariu  
qz priuatio que ē terciu principiu  
in natura distinguit realiter a potē-  
tia materie accepta omni modo.

Sed cōtra predicta arguitur  
qz priuatio sit idēz realiter cuz po-  
tentia materie. qz si non tūc seq̄ret  
qz essent quatuor principia nature  
consequēs ē falsuz ⁊ cōtra Aristo.



primo huius. ergo 7 antecedens.  
probatio cōsequētie. quia ut patz  
ex pcedētibus priuatio ponit pri  
cipiū p accidēs. tūz quia inest ma  
terie que ē principiū p se. tūz quia  
ad generatōez naturalē necessario  
requisita vtrūqz cōuenit potētie  
materie ut patet. igit erit pūcipiū  
nature si potētia materie a priua  
tōe materie distinguere. Idre  
terea que solum distinguūt cōce  
ptibiliter sunt idē realiter. sed pri  
uatio 7 potētia materie sunt hui  
modi igit 7c. minor pbatut ex p  
mo hui vbi dicit q priuatio 7 ma  
teria sunt idem subiecto. differunt  
tamē ratōe. Et idēz videt esse de  
potētia materie. Idreterea om  
nis distinctō realis arguit duo ex  
trema realia. sed priuatiō nihil est  
reale igit 7c. Respōdeo ad pri  
mū cūz inferē. ergo quatuor erunt  
principia nature nego cōsequētiā.  
Ad probatiōez dico q vtrūqz  
eorūz cōpetit potētie materie nō  
actuali sed aptitudinali patet de  
se. Ista autē potētia aptitudina  
lis non distinguīt realiter a mate  
ria ut ostensum est. 7 ideo non po  
nit in numerū cum materia. quāz  
non erunt principia nisi tria. Ad  
secūduz nego minorem. Ad p  
batiōez dico q dato q materia  
7 potētia materie 7 priuatio sint

idēz subiecto distinguūt tū ratio  
ne formali 7 reali modo pexpōsi  
to. 7 per consequens plus q conce  
ptibiliter. Ad terciū dico q  
dato q priuatio non fundet disti  
ctiōez reales. ē tamen hec distin  
ctio real ex altero extremo quod  
ē potētia que potest fundare di  
stinctiōez realem. Aliter dici  
tur q reale ē duplex scilicet positi  
uū 7 negatiuū sine conceptu enim  
intellectus adhuc esset ens negati  
uū distinctū ab ente positivo. hoc  
antez modo ē priuatio extremūz  
reale negatiuū 7 possz fundare di  
stinctiōez realem negatiuā ut est in  
pposito. Aliter potest dici q si  
velles restringere nomen distincti  
onis ad extrema realia 7 positiua  
vtar in proposito nomine nō iden  
titatis distinguendo scilicet q pri  
uatio 7 potētia materie sunt non  
idem realiter. 7 hec de quinto pri  
cipali. 7 est finis primi libri.

o 3



Incipit expositio secundi libri  
physicorum.

## Prū que

sunt 7c. Postquā  
philosophus in p̄io  
libro determinauit de p̄ncipijs  
intrinsecis nature hic cōsequenter  
ostendit q̄ considerare de talibus  
spectat ad philosophū naturalez  
Et arguitur sic. Quicquid habet  
rationez nature est de consideratō  
ne philosophi naturalis. s̄z matia  
forma 7 p̄uato h̄nt rōz nate ergo  
sunt de cōsideratōe phi nāl. p̄z ei  
q̄ si naturalis debet considerare  
de natura cuz materia 7 forma 7  
p̄uatio prout patebit possint di  
ci natura oportet qđ de his consi  
derare habeat philosophus natu  
ralis. Ostendit autem Philo  
sophus primo quid sit natura. p̄  
quo ponit talē diuisionē. quod eo  
rum que sunt alia quidez sunt na  
tura alia vero p̄pter alias causas  
natura quidez sunt aīalia plante  
7 corpa simplicia vt ignis terra  
7c. Ex qua diuisione assignat dīaz  
inter nālia 7 non nālia dīcēs q̄ nā  
lia vñr differre a naturalibus. qz  
omnia que non sunt naturalia vi  
dent esse habentia in se p̄ncipiū  
motus 7 quietis sed non eodē mo

do. quia aliqua habent huiusmōi  
p̄ncipiū fm locū. Alia vero se  
cundū augmētū vel decrementū  
Quedam vero habent huiusmōi  
p̄ncipiū fm alterationez. Exem  
plū de habente p̄ncipiū mor?  
fm locū vt quatuor elementa 7  
corpa animata 7 sic de alijs. Se  
cundū autem augmētum non ha  
bent nisi vegetabilia. secūduz vō  
alteratōem habent in seipsis p̄n  
cipiū motus corpa composita 7  
simplicia. Artificialia vero vt le  
tulus non habent huiusmōi p̄n  
cipiū innatū. Ex his Philo  
sophus infert diffinitionez nature  
dicens qđ natura est p̄ncipiū  
aliquod 7 causa mouendi 7 quie  
scendi eius in quo est primū p̄ se  
7 non fm accidens. Exponit autē  
non secundū accidens vt si aliq̄  
medicus sit sibi causa sanitatis ū  
tamē est p̄ se. quia non secundum  
quod sanatur medicinā habet. nō  
enī sanatur inquātūz medicus s̄z  
inquātū infirmus. Accidit enī  
eundem esse medicū 7 sanari. vñ  
de diuidūtur aliquādo a seinuicē  
qz aliquādo nō seipsum sanat me  
dicus sed alium. dicit ergo natu  
ra esse p̄ncipiū motus eius in  
quo est per se non per accidens.  
Ad differentiaz artis qz licet ars



possit esse principium h<sup>o</sup> quia medicus potest sanare seipsum hoc non est per se sed per accidens.

Notandum quod ea que sunt per se sunt necessaria et sunt semper talia. Quaecumque igitur separari contingit non coniunguntur per se sed per accidens. Accidit ergo medicus quod sit principium motus est in quo est cum contingat hoc diuidi. hoc autem non est in natura. Naturaliter enim non contingit quod vni sit leue et per huiusmodi leuitatem aliquod moueri sursum. sed quodlibet quod mouetur naturaliter sursum mouetur per formam leuitatis que est in ipso.

Deinde ostendit Philosophus quid est habere naturam. dicens quod illa habent naturam que habent huiusmodi principium. Addit autem quod omnia hec sunt substantia. nam tam habens naturam quam natura substantia est. Et ne quis crederet quod omnis natura esset eodem modo substantia subdit quod natura semper est vel subiectum quoddam videlicet quantum ad materiam. vel est in subiecto quantum ad formam.

Consequenter dicit Philosophus quod non oportet demonstrare naturam esse. quia manifestum est

quod multa sunt naturalia. ergo est manifestum naturam esse. manifesta autem et per se nota non sunt demonstranda. quia per se notum non potest demonstrari nisi per aliquod minus notum. Demonstrare autem manifesta et nota per inmanifesta est non potens iudicare quid est cognitum per seipsum et quid non.

Notandum est quod de re simpliciter questio dupliciter potest fieri. una est an sit. alia est quid sit. questio autem quid est presupponit questionem quod est vel si est. nullus enim inuestigat quid est nisi presupponat ipsum. quia igitur philosophus inuestigauit quid est natura non tamen probauit naturam esse. ideo autem ridiculum est temptare demonstrare de natura si est cum sit manifestum ipsam esse.

Notandum insuper quod volens probare per se nota et manifesta per inmanifesta signum est quod non possit discernere quid sit per se notum et quid non primo huiusmodi homines nihil intelligunt sed solas voces apprehendunt et rationes quid nois. Quod autem hoc multum contingat ostendit philosophus. nam aliquis cecus natus silogizare potest de coloribus. et quod cecus a natiuitate impossibile est quod habeat scientiam coloris necesse est homini cecum apprehendere solas voces. nihil autem intelligere de re



Notandus autem q̄ causa q̄re  
cecus a natiuitate nihil de colori  
bus intelligit est quia deficiente sen  
su necesse ē deficere scientiam que  
fm illuz sensum est vt habz decla  
rari primo posteriorz. Potest igr̄  
cecus app̄hendere voces ⁊ ratiōs  
nomīnū ⁊ filogizare de coloribus  
nihil tamē intelligē d̄ his que di  
cat nihil scire quid ē per se notum  
in natura coloruz. Et quia multi  
fm intellectū sunt siles ceci. ⁊ non  
apprehendunt nisi solas voces iō  
non possunt intelligere quid in na  
turis rerū est perse notuz ⁊ qd nō.

### **I**n circa diffi

nitionem nature in qua  
dicitur q̄ natura ē principiū mo  
tus ⁊ quietis eius in quo ē per se  
non fm accidens. Notandum  
q̄ natura ē principiū passiū. ⁊ p̄  
hoc naturalia differūt ab artifici  
alibus. quia in naturalibus p̄ci  
piū passiū habet determinatam  
inclinatōez ad formas. in artificia  
libus vero non. sed est ibi inducō  
forme contra naturales inclinatio  
nem materie. vt patz in edificijs ⁊  
erectiōibus. qz est contra inclinatio  
nem grauiū q̄ ponatur sursuz. vel  
saltes materia ē in potentia medi

ata ⁊ neutra ad formas artificia  
les. Contra quia natura dicit̄  
de forma magis quā de materia  
que habet rationez actiuez. Re  
spondeo q̄ natura vt dicit̄ p̄nci  
piū passiū motus dicitur d̄ ma  
teria ⁊ de forma. quia licz forma  
habeat ratōem actus sic q̄ p̄ eam  
res habet esse actū. per eandez ta  
men ipsa res ē receptiua passiōis  
consequentis formas. Exemplum  
per eandez formas qua homo est  
homo est receptiuus risibilitatis.  
⁊ per eandez formā qua grane est  
grane ⁊ leue est leue ouenit eis tal  
vl talis mot⁹. Sic ē differt natu  
rale a violento. quia violentuz est  
illud cuius principiū est extra nō  
conferēte vim passo. ita q̄ ly pas  
so construitur cuz li cōferente vim  
⁊ non cum ly principiū. vt sit sen  
sus ipso passo non conferēte vim.  
Conferat autē passo vim non sim  
plicit̄ actiue sed dispositiue ⁊ in  
clinatiue qm̄ scilicet habz naturalē  
inclinatiōez ⁊ dispositiōem ad  
formam introducendam quod nō  
esset de violento vt cum lapis fer  
tur sursuz.

Notandus tamē q̄ natura alī  
quando potest esse etia3 p̄ncipi  
um motus actiue. vnde grauis vt  
lapis actiue tendit deorsum ⁊ anī



mal seipsius mouet. de quo septio  
huius. Sic igitur pater q natura  
est principiu motus per se vel in  
clinatiue vel dispositiue vel etiaz  
aliquado actiue.

Dicitur etiam primo idest pri  
cipaliter ad differentiā aliaz for  
maru accidentalium. Oēs eni for  
me accidentales sunt quasi instrumē  
ta formarum substantialium. ppter  
quod in nulla actiōe nec in aliquo  
motu ad formas substantialem.  
Forma accidentalis n pōt esse prin  
cipale principiu sed instrumenta  
le et dispositiu.

Uterius forte dubitarz aliqs  
q in diffinitione nature superflue  
addatur non fm accidens. qz qd  
est non secūdu accidens videtur  
esse per se et ecōuerso.

Dicendum q hec se habent p  
ordinez non fm accidens et per se  
non fm accidens per se primo. in  
plus enim est non fm accidens q  
per se. illud enim est per accidens  
quod est indeterminatū. Albū eīz  
fit ex dulci per accidens. quia nō  
magis ex dulci determinate q ex  
amaro. Si ergo accipiat p accēs  
proprie albus non fit ex nigro vel  
ex suo contrario per accēs. determi  
nate ei generationes sunt ex cōtra  
rijs. non eni potest fieri cōtrariuz

nisi ex cōtrario. Ex dulci autē fit  
albus per accidens. quia vt dictū  
est nō habet albus quod determi  
nate fiat ex dulci vel ex aliq alio  
sapore. Sed licet album non fiat  
ex nigro si proprie accipiat per  
accidens non tamen fit ex nigro p  
se. Sed per se loquendo albus in  
actu fit ex albo in potentia. veruz  
quia albus in potentia semper est  
coniunctus nigro vel alicui colori  
medio ex consequenti albus fit ex  
nigro vel ex colore medio. in plus  
est ergo non esse per accidens q  
per se esse. quia quod est ex conse  
quenti potest esse non per acci  
dens. non tamen propterea dici  
tur esse per se. Et sicut non per ac  
cidens est in plus q per se sic per  
se est in plus q primo. quia sufficie  
ad hoc vt sit per se q sit causa p  
prie. sed ad esse primo oportet q  
sit principalis. Cum ergo phi  
losophus ait q natura est princi  
piu motus et quietis eius in quo  
est non per accidens sed per se vt  
primo vult dicere q est huius cau  
sa determinata propria et princi  
palis.

Notanduz insuper quod Phi  
losophus non intendit quod natu  
ra sit principium motus in quoli  
bet respectu cuiuslibet speciei mo



tus. sed in aliquibus est principium  
motus localis ut in grauibz et le-  
uibus. In aliquibus est principium  
augmenti ut in vegetabilibus  
et sic de alijs. Unde non omnia  
grauia et leuia mouentur motu aug-  
menti. nec etiam omnia mouentur  
motu alterationis ut corpora sup-  
celestia.

### **I**detur au-

tem natura etc. Post  
quam Philosophus inuestigauit  
quid est natura. In parte ista di-  
cit quod materia et forma et pri-  
uatio debeat dici natura. Et  
primo probat de materia sic. Il-  
lud quod perpetualiter in rebus  
naturalibus est eorum substantia  
erit natura. sed hoc est materia. igitur  
et cetera. minores probat ex te-  
stimonio antiquorum. dicens quod  
antiqui philosophi quodlibet ho-  
rum elementorum quod dicebant  
aliorum materiam dicebant esse  
perpetuum. Non enim ponebant  
in ipsis elementis esse mutationes

ex seipsis. quia non ponebant ea  
fieri ex se inuicem etiam ex alijs.  
sed alia ab elementis dicebant fi-  
eri et corrumpi in superficies.

Datet ergo dicendum esse quod  
vno modo natura dicitur sicut  
pura substantia materia vnicui  
que habentium in seipsis principium  
motus.

Consequenter probat formas  
esse naturam. quia nihil habet na-  
tura sui ipsius nisi habeat species  
et formas secundum rationes et dif-  
finitionem qua forma distinguen-  
tes vnam rem naturalem ab alia  
dicimus quod est vnumquodque  
tale. ut quid est caro aut os. Sic  
igitur forma et species est id per  
quod aliquid dicitur naturale qua-  
re ipsa est maxime natura. Di-  
cit etiam Philosophus quod alio  
modo dicitur natura de forma quod  
de materia cum sit ens separabile  
ab ea secundum rationem et diffi-  
nitiones. quia dicit quid in actu.  
materia vero quid in potentia.

Quod autem ex his est scilicet compositus. natura quidem non est sed a natura. forma igitur est magis natura cum unumquodque eius sit in delectabilia vel ens in actu quod habet per formas est magis tale quam quod est in potentia quod habet per naturam.

Iterum vero probat philosophus hoc idem dicens quod mutatio naturalis puta generatio est dicta nata. quia est via in naturam id est in formas. igitur forma potissime est nata. quod propter unumquodque tale et illud magis. Notandum quod nomen nature non operatur generationi nisi valde large quia est via in naturam. Quod autem generatio dicatur natura ostendit prius quod denotatur a termino ad quem ut a forma quod ostendit per differentiam quas habet ars a natura. ideo dicitur quod generatio non dicitur medicatio. nam medicatio non dicitur via in medicinam sed in sanitatem. et sic denotatur a termino a quo non a termino ad quem. medicatio enim necesse est esse a medicina non in medicinam. sed naturam. id est generatio naturalis non sic se habet ad materiam vel ad formam. quod semper denotatur a forma ad quam vadit. Idcirco quo notandum quod consideratio naturalis est circa motus et factiones naturales potissime

eius consideratur ut habent rationem motus. et ideo suscipiunt denotationem a forma ut a termino ad quem. Et ideo eius naturalis generatio dicitur natura eo quod habeat denotationem a forma ut a termino ad quem oportet quod forma potissime dicatur natura.

Notandum insuper quod licet naturalia agant motu ars tamen agit immobilis. factiones igitur naturales licet considerentur per modum motus. factiones tamen secundum artem possunt accipi per modum actus. Et quia actiones denotantur a principio a quo factiones secundum artes vix plurimum non denominantur a forma quam inducunt sed ab arte a qua sunt. ut medicus ab arte medicina non a sanitate. et edificatio ab arte edificandi non a domo. Quod utraque denominatio sit possibilis patet. quia sicut dicimus quod medicus medicet sic dicere possumus quod sanet. Et sicut dicimus quod edificator edificat sic dicere possumus quod albificat. Videtur tamen magis conveniens tales factiones denominari a principio a quo quam a termino ad quem. quia secundum quod huiusmodi magis videtur considerari ut sunt actiones quam ut sunt motus.



Consequenter ostendit Philosophus quod priuatio potest quodam modo dici natura dicens quod forma et natura dupliciter dicitur. Dicitur enim de forma completa et de priuatione. Pro quo notandum quod priuatio potest dici forma et natura dupliciter. tunc quia semper est annexa forme vel nature. nunquam enim est priuatio vni contrarii nisi sit annexa forme alteri tunc quia in suo intellectu includit formas. Semper enim in non facere intelligitur facere et in negatione affirmatio. ut dicitur circa finem secundi elencorum.

## Etiam

autem determinatur est etc. Postquam philosophus ostendit quod materia et forma et priuatio sunt vel dicuntur natura ex quibus haberi potest quod ad naturales spectat considerare de ipsis. In parte ista ostendit hoc idem ex differentia quas habet naturalis ad mathematicum. Intendit autem tales rationes. naturalis differt a mathematico. quia mathematicus considerat formam preter materias sensibiles. naturalis vero considerat formam in materia sensibili. Omne considerans formam in materia sensibili habet conside-

rare de materia et de forma. igitur spectat ad naturales considerare tam de materia quam de forma. Venatur igitur Philosophus differentias inter naturales et mathematicum. Et primo ponit rationes probantes mathematicum non differre a physico sic.

Corpora physica id est naturalia habent plana id est superficies et firma id est soliditates et longitudo id est lineas et puncta de quibus intendit mathematicus. scilicet scientie considerantes de eodem sunt eadem et non differunt. ergo scientia mathematica et physica erunt eadem. quia de eodem considerant. Item quia astrologia autem est altera a naturali autem est pars eius. non videtur autem quod sit altera cum de eisdem sit physicus et astrologus. patet quia si physici est considerare quid est sol et quid est luna nullum inconueniens est quod ad physicum pertineat consideratio accidentium que soli insunt et lune. Quisquam enim est considerare subiecta est considerare accidentia subiectorum. Si ergo physicus considerat de sole et luna habet etiam considerare de motibus et eclipsibus eorum. et quod de talibus considerat astrologus igitur est de eisdem astrologus et physicus. quare videtur quod mathematica saltem quo ad istam partem que est astrologia non differat a physica.



Consequenter soluit. **N**us di  
tas rōes. Solutio autē oīm deā  
ruz rationū in hoc cōsistit. quia l3  
de eisde3 cōsideret mathematicus  
et phisicus non tamē eode3 modo  
ideo q̄ de his līneis et huiusmodi  
negociat mathematicus nō tamen  
ut vniūquodq3 illoz est terminus  
phisici corpis. neq; etiā accidētia  
solis et lune speculatur mathema  
tici inquit accidit corpibus exi  
stētib3 talibus idest exiētibus na  
turalibus. vnde mathematicus ab  
strahit p̄ cōsideratōez a talib3 cor  
pib3. cōsiderat ei q̄ sunt abstracta  
a motu. et huiusmodi cōsideratio quātū  
ad veritatē nihil differt. vera est  
enī cōsideratio mathematicoruz  
ideo subdit q̄ non sit mendacium  
abstrahentiū. Dubitaret forte  
aliquis an phisicus differat ab astro  
nomo. Et videt q̄ non. motus enī  
non pōt cōsiderari p̄ter motuz. q̄  
tūc aliquid cōsideraret p̄ter seip̄3

Cum igitur ad astronomū perti  
neat cōsiderare de motib3 plane  
tarū videt q̄ astrologia nō abstra  
cta sit a motu et p̄ oīs est natural  
Dicenduz q̄ astrologia magis ap  
propinquat naturali phie q̄ q̄cum  
q̄ alia sciētia pure mathematica.  
non tamē est eade3 sciētia astrolo  
gia et phisica. Nam licet vtraq3 sit  
de motib3 planetarū non tamen

hoc est eode3 modo. quia phisica  
magis est de dictis motib3 ut mo  
tus sunt. astrologia vero est de di  
ctis motibus ut in eis sū velocita  
tez et tarditatē repiūtur et maior et  
minor distātia planetarū ad inui  
ce3 cōsiderat. igit astrologus est de  
huiusmodi motibus non secūdu3  
rationez motus. sed ut in eis repe  
ritur ratio quātitatīs. ita q̄ astro  
logus considerat de quātitate eo  
rum secūdu3 velocitates et tardita  
tez. Naturalis vero ut ait Cōmē  
tator considerat de naturis eoruz  
sū quod mobilia sunt corpa phi  
sica. Aliter posset dici q̄ astro  
logia non est pure mathematica  
ut dictuz est in secūdo capitulo pri  
me partis huius compendij.

Alterius dubitatz aliquis for  
te vtrum differat quāuz ad veri  
tatem cōsideratio abstractiua et  
non abstractiua. Et videtur q̄ sit  
mendaciuz. quia sicut res se habz  
ad esse ita ad veritatē secūdo me  
taphisicē. Que igitur non sunt ab  
tracta secūdu3 esse non possunt ef  
se abstracta secūdu3 veritatem.  
mathematica igit cum non sit ab  
tracta secūdu3 esse si consideren  
tur ut abstracta considerabuntur  
ut non sunt. falsus ergo erit intelle  
ctus. Dicenduz q̄ duplex ē ab  
stractio scilicet p̄cisiua et diuisiua.



**P**recisiva est quando intelligitur hoc sine hoc. ut si intelligat aīal non intelligendo hominē vel materiā quantā nō intelligendo materiā sensibiles. et hoc modo abstrahentiū non ē mendaciū. Alia autē ē abstractio diuisiva. quādo scilicet hoc intelligit non inesse illi. ut intelligere aīal nō inesse homini. et hoc modo abstrahentiū est mendaciū mathematici autē abstrahūt p̄mo modo non autē secundo. Quia igitur dicitur sicut se habet res ad esse et. est intelligendū quod res non ē intelligenda sub modo repugnantī sue nature. ut abstrahendo secundo modo non p̄mo.

Consequēter ostendit Philosophus quod eiusdē sciētie ē considerat materia et formam. et hoc sic. Ars imitat naturā. sed eiusdē sciētie vel artis est cōsiderare speciem et materiā. ut artis medicine est cognoscere sanitatē tanquā formā et colerā et flegma tanquā materiā in quibus est sanitas. Pari ergo ratione et naturalis philosophiē est cognoscere utrasque naturas scilicet materiā et formā.

## **D**etermina

tis autē his et. Postquā philosophus determinavit de causis intri-

secis hic cōsequēter determinat de omnibus causis tam intrinsecis quā extrinsecis. Dicit igitur quod his determinatis cōsequēter est inquirendū de omnibus causis rerum naturalium. quia hoc negociū philosophicum est sciendi gratia. Scire enim tūc unū quodque opinamur cum eius causas cognoscimus. Dicit ergo philosophus quod uno modo dicitur causa ex quo aliquid fit cum insit quātū ad causam materiale. Alio modo dicitur causa forma que ē species et exemplum. hec autem est ratio ipsius quod quid erat esse. quia a forma sumitur principaliter definitio.

Notandum quod forma potest tripliciter sumi. Uno modo ut dat esse. et sic dicitur species. Alio modo ut est ratio generandi sibi similem. et sic dicitur exemplum vel paradigma. Alio modo ut est ratio intelligendi. et sic dicitur quod quid erat esse id est quidditas.

Amplius dicitur causa efficiens ut de eo quod est unde principium motus et quietis. vel quod est ut causa consilians. vel ut est causa pater respectu filii. et univēsaliter faciens facti. Notandum autē quod causa effectiva dupliciter potest accipi Primo quod quedā est principalis



et quedam secundaria et coadiuuans  
Secundo potest distinguere causa. quia  
quidam est vniuersalis quedam particularis.

Quantum igitur ad causas principales et secundarias aut vniuersales et primas principium aut consilians. ita quod per primum principium intelligit causa principales. per consilians vero coadiuuantes et secundaria. Quatuor vero ad causas vniuersalem et particularem ait pater et faciens. faciens autem est vniuersalior causa quam pater

Deinde dicit Philosophus quod adhuc se habet tamquam ad modum finis. hec autem est cuius causa alia fuit. ut sanitas est finalis causa ambulandi. Sunt igitur quatuor cause per se. Deinde dicit Philosophus quod eiusdem rei possunt esse plures cause in diuersis generibus causarum. ut es et statuiticus sunt cause statue scilicet efficiens et materialis.

Consequenter dicit Philosophus quod cause sunt sibi inuicem cause. ut laborare est causa sanitatis et sanitas est causa laborandi. sed non eodem modo. sed sanitas est causa sicut finis laboratio est causa sicut principium. unde motus. scilicet efficiens. Unde dicit Philosophus quod idem potest esse causa contrariorum aliter et aliter. ut nauis per sui presentiam est causa salutis nauis et per absentiam est causa submersionis nauis.

Positis speciebus causarum seu generibus ponit consequenter Philosophus earum genera siue modos dicens quod modi causarum sunt multi. nam in eadem specie causarum est diuersitas modorum. quia causa potest accipi ut communis et ut propria. ut medicus est causa propria sanitatis. et artifex est causa communis. Et sicut in genere cause efficientis reperitur communis et propria ita in genere cause formalis. Notandum etiam quod causa communis et propria dupliciter accipi possunt. vel secundum causalitatem vel secundum predicationem. ut sol est causa communis respectu vniuersitatis plantarum in planta secundum causalitatem. Artifex vero respectu medici est causa communis secundum predicationem. Dicit autem sol causa communis respectu plante. quia ad plures effectus se extendit. Postea ponit Philosophus aliam combinationem causarum dicens quod quedam sunt cause per se et quedam per accidens. ut statim faciens est causa statue per se. et polidectus est causa per accidens quia accidit statui facienti polidectum esse. et sicut polidectus est causa per accidens ita omnia vniuersalia ad polidectum. ut homo et animal et alia vniuersalia sunt quibus conuenit polidectus.



Dubitaret forte aliquis utrum  
policletus vel sor. sit causa statue  
p accidēs. Et videt q non. Ratō  
enī actōis ēt p se loquēdo nō solūz  
est forma sed ēt subiectū. si igitur  
ars statuifica h3 esse in sorte vt in  
subiecto. sor. erit causa statue per  
se. Dicendūz q ratio agendi per se  
7 pmo cōpetit forme. si autēz cō  
petit subiecto hoc est inquātū stat  
sub forma. si igit accipit subiectū  
non vt stat sub forma que est ratō  
illius actōis statim accipit non vt  
causa per se sed p accidēs. Policle  
tus enī p aliā formā ē policle<sup>us</sup>  
7 homo. 7 p aliā formā ē artifex.  
Ratio autē pprīa faciēdi statuā  
non est forma p quāz est Policle  
tus vel p quam est homo sed p q̄  
est artifex. sic igit subiectū nūquā  
est ratio p̄ncipalis agendi s3 for  
ma. nec vnquāz debet accipi vt p  
se causa nisi vt stat sub forma que  
est ratio agendi. Ex hoc pōt elici  
q cum in eodē subiecto possint ēē  
diuerse forme quāz vna est ratō  
agendi 7 nō alie subiectū cōsidera  
tūz sub forma actiua erit causa p  
se. 7 sub alijs erit causa p accidēs.

Notandū etiā q p accidēs po  
test sumi ex parte effect<sup>us</sup>. vt quan  
do non fit illud sed fit aliquid an  
nexūz. vt aperiens fenestrā illuiat  
domū p accidēs non quia faciat

lu mē. s3 q facit aliquid ad quod  
cōsequit huiusmodi illuiatio.

P̄terea expōit Dñs terci  
az combinatōz dicens q alie sunt  
cause in potentia 7 alie in actu. vt  
edificator est causa in potētia edi  
ficandi domū edificans est causa  
in actu. Consequēter pōit phi  
losophus quartam cōbinatōez di  
cens q cause aliquē sunt complexe  
in causa per se 7 p accidēs. 7 di  
cūtur etiā simplices seu incōplexe  
vt policletus non est causa cōple  
xa nec statuā faciēns. s3 hoc totū  
policletus statuā faciēns est causa  
cōplexa. Ulterius ponit diffe  
rentiaz Dñs inter causas in po  
tentia 7 in actu dicens q cause in  
actu simul sunt 7 non sunt euz effe  
ctibus suis. non sic autē est d cau  
sis in potentia.

Ad euidentiaz eorū que dicta  
sunt de causis tria consideranda  
sunt. Primū est de plit̄ate causa  
rum respectu eiusdē rei. secundūz  
est d causalitate cause finalis. ter  
ciūz quoq de differentia cause in  
actu 7 cause in potētia. Quan  
tūz ad primū pmo p̄mittā aliq̄s  
distinctiones. s3 oīdam aliquas  
conclusiones. De primo sit ista  
prima distinctio q causarū qdaz  
sunt eiusdē ordinis. quedā alteri<sup>us</sup>  
7 alterius ordinis. Dicūtur autēz



causē eiusdē ordinis que in eodē genere causē sunt eqz primo 7 ei<sup>9</sup> dem speciei. sed dicuntur causē al terius ordinis que in eodē genere causē sunt essentialr ordinate fm prius 7 posterius. 7 sunt alterius speciei. Exempluz duo hoies eqz primo trahūt nauis. exemplū secū di sol 7 homo in generatōe.

Secūda distictio sit illa q<sup>9</sup> cau saruz eiusdē ordinis quedam sunt totales quedā partiales. Dicit<sup>r</sup> at causa totalis que in illo genere nō indiget ad suaz causalitatem alia causa eiusdē ordinis secum cōcau sante. sed ipsa sola sufficit per se. Sed causa partialis dicit<sup>r</sup> illa q<sup>9</sup> in illo genere causē non sufficit ad causanduz effectū sine alia. Exem pluz primi ignis generās ignē. Ex empluz secūdi duo hoies trahen tes nauim quoz alter de se nō suf ficeret ad trahendū. Tercia di stinctio sit illa q<sup>9</sup> causarū quedam sunt eiusdē generis quedā alteri<sup>9</sup>. Exemplū primi omnes causē effi cientes sunt eiusdē generis. Exem pluz secūdi. si accipiātur causē di uerse q<sup>9</sup> vna ē efficiēs alia mate rialis vel formalis. De secūdo sit ista prima conclusio q<sup>9</sup> eiusdē generis possunt esse plures causē per se alterius 7 alteri<sup>9</sup> generis 7 totales. Nec cōclusio patz p<sup>r</sup> Ari

sto. hic in lra 7 in quinto metaphi sice. q<sup>9</sup> statue sunt causē es 7 sta tuifica quoz quelibet est causa to talis in suo genere. Secūda cō clusio sit illa q<sup>9</sup> eiusdē effect<sup>9</sup> p<sup>9</sup>nt esse plures causē eiusdē generis 7 totales si sint alteri<sup>9</sup> ordinis. hec cōclusio patet p<sup>r</sup> exempluz. q<sup>9</sup> de<sup>9</sup> 7 sol 7 homo hominez in esse pro ducunt quozuz quelibet est causa totalis 7 sufficiens in suo ordine. 7 est quelibet de genere efficiētis.

Tercia conclusio sit ista q<sup>9</sup> eius dē effectus possunt esse plēs cau se eiusdē generis 7 eiusdē ordi nis si sint causē partiales. Hoc vide ri p<sup>9</sup>nt p<sup>r</sup> exempluz. Sicut eni plu res homies trahentes nauim sunt causē tract<sup>9</sup> nauis ita pater 7 ma ter sunt illo modo causē prolis.

Quarta conclusio ē ista q<sup>9</sup> impos sibile ē eiusdē rei esse plures cau sas eiusdē generis 7 eiusdē ordi nis 7 esse totales. Vanc p<sup>9</sup>bo sic quia si sic igit<sup>r</sup> effectus nō depēde ret essentialiter ab aliqua causarū barū. cōsequēs ē falsuz euidenter ergo 7 antecedēs. p<sup>9</sup>batio cōsequē tie. si. a. 7. b. sint causē totales ipsi us. c. tūc. c. non depēderet ab ipso a. quia sufficiēter haberet esse per ipsuz. b. quod ponit totalis causa eius. Et p<sup>r</sup> idem p<sup>9</sup>nt probari q<sup>9</sup> nō dependeat ab ipso. b. cēntialiter.

e



quia habet esse sufficiens per ipsum a.  
quod ponit totalis causa eius. er  
go ipsum c. non dependet essentialiter  
nec ab a. nec a b. quod est omnino  
extra rationem. sed illa ratio nihil fa  
cit contra secundam conclusionem. quia  
cause alterius ordinis et totales non  
superflue quatenus ratio ordinis cen  
tialis omnes simul requiruntur et  
sunt alterius rationis quod non est in  
proposito.

Quantum ad secundum articulum  
principales videndum est an finis  
sit causa efficientis et maxima cau  
sa. Pro cuius declaratione primo pre  
mittam aliquas diffinitiones. secun  
do ad questionem respondebo. De  
primo sit ista prima distinctio quod  
finis est duplex. ut habet secundo  
de anima. scilicet finis gratia cuius et finis  
quo. dicitur autem finis gratia cuius ipsum  
obiectum quod per operationem attingitur  
ut deus qui attingitur a bonis per  
operationem intellectus et voluntatis. sed  
finis quo dicitur ipsa operatio qua  
obiectum attingitur puta volitio et in  
tellectio. Secunda distinctio sit  
ista quod finis cuius est qui aliquando  
in esse producit aliquando non sed  
presupponit. Exemplum primi est for  
ma naturali que per motum vel generati  
onem producit. Unde quinto metha  
physice capitulo de natura dicitur quod  
finis generatiois est forma. et ille si

nus est obiectum quod attingitur in ac  
tione transiente per quam producit in  
esse. Exemplum secundum deus et ille  
finis est obiectum quod attingitur  
operatione immanente puta per actum intel  
lectus et voluntatis. Tercia di  
stinctio sit ista que ponit ab Aristotele  
quarto metaphysice capitulo quinto  
quod res dicitur esse causata dupliciter  
quod res aliquando est causata in cau  
salitate. aliquando in esse suo. primo modo  
efficientes habet rationes causati in spe  
ctu finis non quantum ad suum esse ut  
patet sed quantum ad causalitatem.  
Secundo autem modo est causata  
forma seu compositum quantum ad suum  
esse. De secundo dico ad questi  
onem. scilicet partem affirmativam tenendo  
scilicet quod finis sit causa efficiens et  
maxima causa. que conclusio patet  
per philosophum hic et quinto metha  
physice dicens quod finis est causa ef  
ficientis. Commentator dicit quod est  
maxima causa. Et Aristoteles dicit quod  
si de unaquaque causarum esset ali  
qua scientia illa que esset de fine es  
set nobilior. Est igitur ille ordo in cau  
sis. quod finis primo venit in mente age  
tis sub ratione boni et appetibilis. agens  
autem motum a fine producit formam. quia  
forma producta coeque materiae. Et  
ultimo sequitur quod materia sustentat  
formam. Sed contra predictam arguitur  
et primo quod finis sit causa. quod vel est causa secundum



q̄ ens vel fm̄ q̄ non ens. nō secun-  
dom̄. q̄ nō ens nulli<sup>9</sup> est causa.  
nec primo mō. q̄ finis nō est cau-  
sa nisi fm̄ q̄ mouet efficiēs ad agē-  
dū. s; q̄ finis ē nō mouet efficiēs  
s; cessat ab actōe igit̄. Secū-  
do arguit̄ q̄ nō sit cā efficiētis. 7 si  
sic secūtur duo incōueniētia. p̄mā  
ē q̄ idē resp̄cū eiusdē eēt cā 7 cau-  
satū. qd̄ p̄ ex hoc. q̄ ē ipsuz effi-  
ciens ē cā finis sic ecōuerso vt hēt  
in textu fm̄ q̄ in demonstratōe erit  
circul̄s. qd̄ p̄ sic. q̄ demonstratō p̄  
pter qd̄ ē p̄ cāz. Lū igit̄ efficiēs sit  
cā finis poterit p̄ efficiēs demonstra-  
ri finis si etiā finis sit cā efficiētis.  
igit̄ p̄ finē poterit efficiēs dem̄strari  
si ē finis sit cā efficiētis igitur erit  
circulus. Tercio arguit̄ q̄ finis  
nō sit maxia causa. q̄ finis est cau-  
sa extrinseca. igit̄ nō ē maxia cau-  
sa. oīa pt̄z. q̄ materia 7 forma q̄  
sunt cause intrinsece magis vidēt̄  
cōferre ad esse rei q̄ cause extrin-  
sece.

Ad illa r̄ndeō. ad p̄mū dico  
q̄ finis est causa fm̄ q̄ ē ens i mē-  
te artificis. sic enī mouet agentē in  
rōe dirigibil̄. Ad secūdum de  
p̄rio incōueniēti dico q̄ nō ē incō-  
ueniēs idē esse cāz 7 causatuz cau-  
salitate diuersimode dēcā. tñ in eo-  
dez genere cālitatis ē impossibile.  
Unde efficiens ē causa finis 7 p̄

consequēs prius in ratōe cause ef-  
cientis. finis autē est causa efficiē-  
tis 7 per cōsequēs p̄rior in ratōe  
finis. De secundo incōueniēti  
dico q̄ nō est circulus in demon-  
stratione. quia nō est virobique  
idem genus demonstratiōis. quod  
nō est in proposito. q̄ sicut cau-  
sa est equiuoca ita 7 demonstrati-  
ones. Ad tercium cum dicitur  
q̄ cause intrinsece sunt magis cau-  
se dicenduz q̄ falsuz est. quia illa  
que ē prima causalitas omniuz est  
verior. talis est causalitas finis.  
quia omnis alia causalitas depē-  
det a fine vt dictum est. Unde ve-  
rius est q̄ effectus dependet a cau-  
sis intrinsecis immediatius 7 pro-  
pinquius nō tamē magis simpli-  
citer.

Quantuz ad terciū articulū  
principales scilicet de differentia  
cause in actu 7 potentia dicit̄ phi-  
losophus hic 7 in quinto metaphi-  
sice q̄ causa in actu 7 effectus in  
actu simul sunt 7 non sunt non sic  
de causa 7 effectū in potentia.

Ad cuius euidentiaz dico tria  
de mēte doctoris subtilis in q̄nto  
metaphisice. p̄mū ē q̄ illa dīa iter  
causaz in actu 7 in potentia respe-  
ctu effectū. p̄portionalr̄ acceptoz  
nō est accipiēda quantuz ad ip-  
sas relationes cause ad effectum.



quia si sic simul esset causa in potentia et effectus in potentia. sicut causa in actu et effectus in actu.

Naz oia hec referuntur vno genere relationis. scilicet secundo modo. sed veritas huius dicti accidentis est de fundamentis relationum. ut sit sensus quod relatio esse in actu non potest fundari nisi in ente in actu. et ideo simul sunt et non sunt sicut relationes ita et fundamenta earum. sed relationes cause in potentia et effectus in potentia non requirunt fundamenta in actu et ideo non oportet fundamenta earum simul esse licet relationes simul sint. non enim oportet edificatores simul esse et edificabile. quod edificabile potest esse in ente in potentia. Secundum dictum est quod ista dicta non sunt intelligenda de fundamentis relationum in quantum fundamenta sunt. quod si sic sicut utroque relationes utrobique sunt et non sunt. ita et fundamenta in quantum fundamenta sunt consilium ut sic non sunt relationes secunde intelligende de fundamentis comparatis ad extrinsecas. quod in causa et in effectu in actu si unum fundamentum existit et aliud. non sic autem de causa et effectu in potentia.

Tercium dictum est quod ista dicta non sunt intelligenda de fundamentis absolutis sed acceptis sub relationibus. Non enim sequitur quod si unum scilicet fundamentum existit scilicet cause in ac

tu et effectus existat. quod fundamentum actualitatis potest esse sine relatione. Sed si fundamentum cause in actu sub relatione existit in actu tunc etiam fundamentum effectus sub relatione effectus in actu existit in actu non sic de causa in potentia respectu effectus in potentia.

Sed contra predicta arguitur et videtur quod causa particularis etiam in actu non sit simul cum effectu particulari etiam in actu. quia si sic. ergo in principio motus cessaret motus. consequens est evidenter falsum. ergo et antecedens. probatio consequentie quia habitis principalibus in materia cessat motus ex primo de generatione. Accipiat ergo aliquod efficiens per motum certum est quod in principio motus est efficiens in actu. ergo est effectus in actu. sed effectus existente in actu cessat motus. ergo cessabit in principio. Preterea movens naturaliter est prius motui ut dicitur quarto metaphisice ergo potest esse sine illo sicut prius sine posteriori. ergo causa in actu potest esse sine effectu in actu.

Preterea scitum in actu ponit scientiam in actu. sed scitum in actu potest esse scientia non existente in actu. ergo causa in actu potest esse sine effectu in actu. probatur in novis quia referuntur in tercio modo re



latuoruz ubi non ē mutua depen  
dencia. qz sciētia dependet a scito  
7 non ecōuerso. Preterea de  
ē semp causa in actu. Si ergo cau  
sa in actu 7 effectus in actu sunt sil  
sequit q effect⁹ semp fuerit i actu  
7 sic mūdus ab eterno fuisset qd ē  
falsus 7 hereticū. Qd autē deus  
semp sit causa i actu patet quia si  
non tūc prius fuisset causans i po  
tentia 7 postea in actu. 7 p conse  
quēs fuisset mutatus.

Ad ista respōdeo ad primū dī  
co q cōtra nō valet. Ad pbatōne  
dico q eo modo quo agens per  
motuz est in actu effectus est i actu  
modo pexpōsito. Si enī motus ē  
ipsuz agens nō est causa in actu fa  
cti esse vsqz ad vltimuz eius. acci  
piēdo tamē effectū respectu cuius  
est mouēs in actu. 7 effectus est in  
actu. i. ipsuz fieri. qz dū mouet est  
causa in actu ipsius fieri. sed i vl  
timo inītiati ē causa facti esse in ac  
tu. 7 tunc effectus 7 causa sil sunt  
7 non sunt in actu. vnde si causa ē  
in actu in fieri sil erit effect⁹ i fieri  
Si causa est in facto esse siml erit  
effectus in facto esse. vl si causa in  
actu in facto esse erit simul e factus  
in actu in facto esse. Quando  
igī dicī q habitibus pñtibz ces  
sat motus. Dicenduz q pñte ha  
bitu siue effectū in facto esse cessat

motus 7 non aliter. sic autē est tā  
tu3 presens in fine motus 7 nō in  
principio vel in via ad terminum  
ad quem.

Ad secunduz de quarto meta  
phisice dicendum q mouēs est sil  
natura cum effectū accipiēdo illa  
vt sunt sub relatiōibz modo pre  
dicto. Vnde res subiecta mouens  
est prior re in qua fundat relatio  
effectus. Philosophus autem lo  
quitur de fundamētis nō de rela  
tiōibz. Dictuz est autē q differen  
tia illa accipiēda est non de fun  
damentis absolutis s3 vt sunt sub  
relationibz.

Ad terciuz dicenduz q scitum  
in actu 7 sciētia in actu simul sunt  
7 non sunt. Et cum dicatur q refe  
runtur tercio modo. Dico q ē fal  
sus nisi accipiēdo sciētiāz in ac  
tu 7 scibile non autem scitum. Un  
de accidit scibili q sciatur. quod  
intelligenduz est de re subiecta sci  
licet d lapide vel ligno. hoc tamē  
non obstante scibile inquantuz sc  
bile fm se 7 essentialiter referē ad  
sciētiāz in potentia. 7 sciētia in  
potentia 7 scibile in potentia siml  
sunt 7 non sunt. nec accidit scibili  
vt sic q sciat in potentia. Accidit  
tamen lapidi q sciatur sicut acci  
dit fori q sit pater. non tamen ac  
cidit patri q sit pater. vnde sicut



scientia in potētia essentialiter de  
pendet a scibili ī potētia ita ⁊ ecō  
uerso. ⁊ sciētia etiā in actu depen  
det a scito in actu ita ecōuerso. p  
batio hui⁹. qz scibile nō est scibile  
nisi qz eius pōt esse sciētia. Naz si  
esset scibile ⁊ ei⁹ non eēt sciētia in  
potentia esset scibile ⁊ non scibile.  
ergo in ratiōe scibilis vt scibile est  
includit sciētia in potentia vt suū  
per se correlatiuū. Ad quartū  
scilicet de deo neget antecedens.  
quia deus semp fuit non tamē sp  
fuit causa in actu. quando dicitur  
qz tunc esset mutabilis. dico qz nō  
valet. qz agens voluntariū cōmōi  
est deus volūtate antiqua nō mu  
tata pōt causare quando placet si  
ne mutatōe sui. Exemplū vt sicut  
si ego vellem me scribere cras ⁊ p  
adū voluntatis ponere scripturā  
in esse ita qz volitōne mea qua vo  
lo hodie librū esse cras scriptū. li  
ber cras produceret in esse ibi nū  
la eēt mutatio ex parte mei sed ex  
parte libri producti de ēe ad non  
esse. sic deus ab eterno voluit res  
esse ex tempore ita qd p illam vo  
litionē qua ab eterno voluit res tē  
poraliter produci ipse res sunt tē  
poraliter producte nulla mutatōe  
facta ex parte sui sed solū ex par  
te rerū productarū de non esse ad

esse. de quo magis in theologia.

## **Scit autes**

fortuna. Postquā dōter  
minauit Philosophus de causis  
per se hic cōsequenter determinat  
de fortuna ⁊ casu que sunt cause  
per accidens.

Circa qd posset dubitari utrū  
de fortuna ⁊ casu que sunt entia  
per accidens possit esse sciētia cu⁹  
scientia sit de necessarijs. Dicē  
duz quod de corruptibilibus ⁊ d  
cōtingētibus potest esse scientia in  
quāru de his possunt formari in  
corruptibiles ⁊ necessarie ratōes.

Dicit igitur Philosophus qd  
quidam credūt nihil esse fortunā  
⁊ casum. ⁊ nihil fieri a fortunā. aut  
a casu. sed quecumqz nos dicimus  
esse a casu aut fortuna omniū illo  
rum dicūt ēe aliquā causaz deter  
minatā. vt veniendi a fortuna ad  
forum ⁊ reperiendi debitore quē  
volebat ⁊ antequā veniret ad fo  
rum non est opinatus illū inueni  
re. huiusmodi veniendi vel inueni  
endi causa determinata est veniē  
tem velle emere. Similiter autes  
⁊ in alijs que dicuntur fieri a for  
tuna semper est accipere aliquam  
causam determinatā sed non for



nam. fortuna enim nullius est causa.

Posset autē fm Cōmentatorē sic formari ratio cū fortuna videatur esse de genere causarū. si fortuna esset aliquid eēt causa alie. sed nullius ē causa igit̃ nihil est. hanc opinionez improbat **Th**us dicens q̃ mlt̃a sunt 7 fiūt a fortuna 7 casu que nō ignorātes quoniam est referre vnūquodq̃ talium in aliquā causaz eoz que sunt idest in aliquā causaz per se. sicut dicit ratio antiqua destruētes fortunā 7 casuz. Hoc tamē nō obstante q̃ vnūquodq̃ est reducere in causam per se. alia horū que videmur dicūt omēs esse a fortuna alia autē non a fortuna. Pro quo notandum q̃ omne p accidens reducit̃ ad per se. illud etiā dicit̃ esse p accidēs quod ē p aliud. tūc que ram de illo alio utrū sit per aliud sed nō est abire in infinitū igit̃ est deuenire ad per se. Non ergo obstante q̃ omnia reducūt̃ in per se multa tamē sunt p accidēs. frivola ergo est ratio dicentis nihil esse fortunā vel nihil esse p accidens. quia omnia reducūt̃ in per se.

His pmissis ostendit **Th**us

quid sit casus 7 fortuna. Circa qd̃ est sciendū q̃ philosophus principaliter videtur insistere ad inuestigandum diffinitionem fortune. q̃ inuestigata diffinitione fortune de leui patet quid est casus. Diffinitio enim casus continetur in diffinitione fortune sicut diffinitio generis in diffinitione speciei ut patebit.

Diffinit autem **Philosophus** fortunaz sic. fortuna est causa per accidens in his que sunt raro in agentibus propter finem 7 a proposito. Dicit in his que sunt raro quia in his que fiūt semper vel frequentē non est fortuna.

Notandum insuper quod non in omnibus que fiunt raro secundum se est fortuna vel casus. que enim sunt secundum intentionem licet fiant raro non tamen sunt a fortuna sed a proposito. Illa dicuntur fieri raro 7 sunt a fortuna que sunt preter intentionem agentis 7 opinantis. Patet etiā qd̃ fortuna est causa per accidens. quia infinita idest indeterminata. Causa autē per se est finita idest determinata.



Omnia enī sunt causa p accidens  
que pnt accidere cause. vt esse al  
buz musicū. Dicit autē consequē  
ter in agentibus ppter fines. vñd  
ponit Philus q quedā agūt prop  
ter fines quedā non. Cōtra oē  
agens agit propter finē. ⁊ q tollit  
fines tollit omnē adionez secundo  
metaphice.

Ad hoc respōdet Cōmentator  
dicens q aliqua sunt non propter  
fines. quia non habēt deliberatiōz  
vt confricatio barbe vel eleuatio  
festuce que bene habent finē yma  
ginariū. que lz fiant sine delibera  
tōe nō tamē fiūt sine ymaginatōe.  
in istis ergo nō est fortuna. Sima  
liter dicit in his que fiūt a propo  
sito ⁊ ab intellectu non a natura.  
Vnde dicit Philus q fortuna nō  
ē neq in infantibus nec in alijs nō  
agentibus a pposito. Addit autē  
Philus q tam illa que sunt a ppo  
sito q illa que sunt a natura sunt  
propter fines.

Consequenter ostendit Philo  
sophus duplicē esse fortunaz scilz  
bonaz ⁊ malaz. Eufortunā autē  
dicit esse valde bonā fortunam ⁊  
diffortunā valde malaz.

His premissis dat plūs diffe  
rentiā inter fortunā ⁊ casuz dicens  
q differentiā ē inter hec. qz casus ē  
in plus q fortuna ⁊ est quasi ge<sup>o</sup>

ad ipsaz. omnis enī fortūa ē casus  
sed non ecōuerso. vnde fortuna di  
citur esse in his que agunt a ppo  
sito ⁊ p intellectu qui quidez libe  
re agūt sunt dominiū sui actus. ca  
sus vero seu per se vanū idest fru  
stra quod ppinquū est casui est tā  
in his que agunt a proposito q in  
alijs. vt equus fugiens a bello ca  
su venit ad stabulū ad quod veni  
ens saluatus est. sed hec fuit cau  
sa per accidēs. vnde quia nō veni  
ebat vt saluaret sed forte causa ci  
bi. ⁊ tripes casu cecidit ⁊ sad<sup>o</sup> est  
sedes. ⁊ hec sit p accidēs. quia ce  
cidit casu non causa sedendi. Tri  
poda enī vel aliqd graue cadēs  
per se tendit ad centrū. Quod an  
tem cadat sic disposita vt homo  
possit sedere in ea hoc est casuale.  
In talibus enī que nō agunt libe  
re sed solū instinctu nature que vi  
delicet magis agūt q agant nō  
est fortuna sed casus est taz in his  
q in alijs. Talia etiā non dicūt  
proprie eufortunata vel diffortu  
nata sed tantū metaphorice ⁊ si  
militudinarie.

Dicit autē Philosophus con  
sequenter q fortuna ⁊ casus redu  
cūt ad genus cause efficientis.  
quia casus ⁊ fortuna sunt de nūe  
ro eorū que sunt a natura vel int  
lectu. ⁊ tunc supplēda est ratio q



Intellectus ⁊ natura sunt cause efficiētes.

Notandus circa hoc quod philosophus dicit q̄ per se non ē p̄pinquū casui. hec enī cōueniunt ⁊ differūt. cōueniūt. q̄ in vtroq; h̄z esse in agētibus ppter finē. nisi. n. ageret aliquis ppter finē nunquā cōtingeret ei aliquid frustra. Ex hoc enī aliqd dicit̄ fieri frustra v̄l vane. quia agens nō cōsequit̄ siēz intentū. In hoc tamē differūt q̄ vānū est p̄ compositōez ad finem. inquātus finē non attingit. Casus vero p̄ compositōez ad finēz inquātus attingit aliud quod nō ē finis vt si finis deambulatiōis sit depositio cibi nō tamen inuētio debito ris sit finis si nō deponat̄ cibus d̄ambulatio erit frustra. Si autem inueniat̄ debitor erit casus.

Notandus insup̄ s̄m Scotū in quolibetis q̄ fortia nō est aliqua per se causa distincta a natura ⁊ ab intellectu siue proposito imo eadez voluntas que respectu effect⁹ intenti est per se causa eadez r̄spectu effect⁹ euenientis non int̄el̄ dicitur esse fortuna

Item notandus s̄m eundem q̄ nihil euenit sic a fortuna quā eueniat ab aliqua causa per se int̄edēte. iuxta illd̄ Platonis i timeo. Nihil est c⁹ ortus non p̄cesserit legit

tima causa vel ratio. sub int̄entiōe enīz cause per se cadūt omēs effect⁹s. Sed q̄n̄ alicuius effectus nō apparet esse causa proxima siue per se int̄edens tūc ille effect⁹ d̄t̄ esse fortuitus seu casualis. Unde si aurā sit ibi ⁊ aliquis fodiens ipsum non int̄edens inueniat hoc est quia est magis dispositus vt causa vniuersal̄ ipm moueat ad hoc bonū q̄ ad aliud.

## Adoniam

autem sunt cause.

Postquam Philosophus determinauit de omnibus naturalibus causis. hic consequēter ostendit q̄ de talibus spectat considerare ad naturales. Dicit ergo q̄ phisici erit considerare de quatuor causis q̄ in demonstratiōe hīs vtitur.

Dubitaret forte aliquis vnde ē q̄ spectat ad naturales demonstrare de omnibus causis. Ad quod respondet Cōmentator q̄ in quo est materia sunt oēs cause. Quod patet. materia enim nō est in actu nisi per formā. nec materia habet cognosci nisi p̄ analogiam ad lozmas. si igit̄ res habet materiā de necessitate habet formā. Rursus quia materia dicit quid in poten



tia ⁊ quod est in potentia. nō agit  
igit de necessitate res habens cau-  
sas materiales habet causas effici-  
entē que materiāz reducit ad actū  
Et quia etiāz efficiens non agit nī  
si propter finem de necessitate cō-  
currit ibi causa finalis. Naturalis  
igitur cuius est considerare omnia  
materialia est considerare omnes  
causas.

Ostendit igitur Philosophus  
primo q naturalis est cognoscere  
vel considerare omēs causas ⁊ q  
consequēter habet dēmonstrare p  
omnes causas. Premittit autem  
duo pambula. Prīmū est q mul-  
totiens tres cause veniūt in vnam  
quia forma ⁊ finis coincidunt in  
vnu numero. ⁊ efficiēs cū forma  
in vnu subiecto. homo enim gene-  
rat hominē. quia igit homo gene-  
rans ⁊ genitus sunt eiusdē substan-  
tie forma generantis que est ratio  
agendi ⁊ principiū actōis in eadē  
substantia cū forma geniti que est  
finis materie ⁊ pfectio eius. Ma-  
teria igitur non coincidit cū alijs  
sed alie tres coincidunt in vna.

Et est notādum q dicit multo-  
tiens q non semper. Unde finis  
dicit duplici ut ait Cōmentator. s.  
finis generatōis ⁊ geniti. finis ge-  
neratōis hoīs est ipsa forma hūa

na. sed finis geniti est pfectio quā  
acquirat genitū p suas opationes.  
vt finis naturalis hoīs est felicitas  
Coincidūt ergo in vnu finis gene-  
ratōis ⁊ forma. nō autē finis gen-  
ti. Efficiēs etiā in generatōe vni-  
uoca coincidit cū alijs. non autē  
efficiēs in generatōe equiuoca.  
Sol enī nō est calidus formaliter  
⁊ tamē est causa efficiēs caloris.

Consequenter ponit Philoso-  
phus secundū pambulū dicens  
q phisicus tenet omnino cōsidera-  
re que mouēt mota. que enim mo-  
uēt nō mota nō sūt ampli⁹ phisice  
cōsideratōis. q talia non hūt in se  
principiū mot⁹. s. cū mouent sunt  
imobilia vt deus. Ex secūdo pre-  
ambulo infert phus q ad natura-  
les spectat cōsiderare de materia  
forma ⁊ efficiēte. q si phisicus h  
cōsiderare motus ⁊ generatōes re-  
rum cū ad generatōes tres cause  
cōcurrant scilicet forma que p ge-  
nerationē fit. ⁊ materia que gene-  
ratōē sustinet ⁊ efficiēs que gene-  
ratōē facit oī phisicū cōsiderare de  
trib⁹ causis pdictis. Deīn probat  
q spectat ad nālem cōsiderare de  
fine. q forma ⁊ finis sūt idem nu-  
mero vt dictū est in primo pre-  
ambulo. igit si natural cōsiderat de  
forma cōsiderabit etiā de fine.



Notanduz tamen q̄ licet eadē  
res sit forma ⁊ finis nō tamē sub  
eadē ratione. Dicit̄ enī forma in  
quantū dat esse materie. finis aut̄  
vt terminat motuz.

## **E**penitus

ii. Postquaz Philosophus ostendit q̄ oportet phisicuz  
cognoscere omēs causas. hic cōse  
quēter ostēdit q̄ spectat ad eū de  
monstrare p̄ quodlibet genus cau  
se. Ad cuius euidētiā sciendū  
q̄ tollens naturā agere propter fi  
nez tollit omnē demonstratiōē na  
turales. In naturalibus enī finis  
necessitatē efficiēti imponit. effici  
ens forme. forma materie. Tollēs  
ergo finē tollit omne efficiēs. quia  
nullū agēs agit nisi intēdendo fīēz  
Si autē tollat omne efficiēs tollit̄  
omnis forma. destructa autē om  
ni forma nō remanebit natura.

Ex quo manifeste patet q̄ tol  
lens finem in naturalibus tollit oē  
genus cause. tollendo autē omne  
genus cause tollit omnē demonstra  
tiōē. Si igit̄ volumus in phisicis  
demonstrare supponēdum est natu  
ram agere propter finē. Rursus  
si demonstrare volum⁹ in naturali  
bus supponēdū est in eis esse ali  
quā necessitatē. cū demonstratiō nō

nisi ex necessarijs fieri habeat.

Primo ergo Philosophus ostendit na  
tura agere propter finē. secūdo  
quomō se habeat necessariū i phis  
icis. Circa primū primo poit  
opinionē antiquoz dicens q̄ an  
tiqui reducūt omnes effectus natu  
rales in materiā. si autē ponerēt  
aliq̄ alias causas paruz de illis cu  
rabant. quia paucorū effectū ra  
tiones reddebant per illas. igitur  
ponebant effectus naturales esse  
ex necessitate materie ⁊ non ex in  
tentiōe finis. vt si aīal corrupit̄  
quia nullum agens per se intēdit  
corruptionē. Dicebant hoc accide  
re ex necessitate materie. imagina  
bātur enim sic esse naturalia. sicut  
si dicerem⁹ q̄ domo lapides gros  
sos esse inferius de necessitate mate  
rie quia grauiōres. ligna vero su  
perius quia leniōra ⁊ nō propter  
aliquē finem. Sic igit̄ imaginabā  
tur in naturalibus. qz vt talia hñt  
materiaz sic dispositaz. vt qz sunt  
calida vel lenia iō sic se habent.  
Alia vero habentia materiaz aliē  
dispositaz aliter se habēt. Ponit  
igit̄ Philosophus rōes corūde q̄ iupiter  
idest deus pluit nō vt augmentet  
frumētum sed ex necessitate mate  
rie. quia aquam sursum dudam  
oportet congelari ⁊ congelatam



oportet descendere. si igitur cōge-  
latio a nullo agente interdū opor-  
tet ipsam esse ex necessitate materie.

Secundo hoc idem probat sic  
si pluvia eēt propter augmentū fru-  
menti vel aliquid aliud in natura  
libus esset ppter finem tūc in tali  
bus nō cōtingeret cōtrarium illi?  
finis. sed pluvia nō solū augz fru-  
mentū sed destruit. vt cum pluit  
frumento existente in area. igitur plu-  
via nō est ppter augmentum fru-  
menti. nec p cōsequēs phisicū optz  
agere ppter finēz. Hanc opi.  
improbat Dñs dicens hoc esse  
impossibile. quia quēcūq; sūt a na-  
tura aut fiunt sicut semp aut sicut  
frequenter. Illorū autē que fiūt a  
fortuna vel a casu nihil sit sic sem-  
per vel frequēter. Nā pluvie mul-  
toties quidez fiūt in hyeme nec vi-  
dent esse a fortuna neq; a casu. s;.  
forte si pluvie sub cancro sint. sed  
si carina idēz calor sit sub cancro  
non ē a casu. sed si in hieme esset  
calor forte esset a casu. Si igitur  
naturalia non sunt a casu sed sem-  
per aut frequēter ergo sunt ppter  
finēz. Notādū autē q; pluvia  
sub cancro ⁊ calor in hieme hūt  
aliqñ esse. qz effectūz huiusmodi  
existentiū nō solūz causa est sol s;  
aliq; planete. licet igit sol in hieme  
non habeat generare calorem vel

estum. hoc tamē non obstante erit  
calor in hieme. qz mars vel aliūz  
planeta calidus erit in calidis sig-  
nis. Et quod dictū est de calore  
vel de caumate respectu hyemis  
intelligendū est de pluvia respectu  
canis. Canis ei ē quedā stella sub  
qua sol existens tantūz estūz gene-  
rat vt nō sit aptūz natum ad gene-  
rationē pluvie.

Dubitaret forte aliquis vtrūz  
sit vtrūz quod philosophus ait esse  
dus naturales esse a casu vel pro-  
pter finēz. Dicendūz q; supposito  
naturam agere propter finem esse  
dūz naturalū triplicēz rationēz  
assignare possumus scilicet finem  
casūz ⁊ necessitatez materie. Nā  
huiusmodi effectus vel contingit  
raro vel vt frequēter ⁊ semper. si  
vt raro causa est fortuna ⁊ casus.  
Ostendebatur enī supra q; quid  
quid per compationēz ad causāz  
est raro est a fortuna vel a casu.  
S; si huiusmodi effectus nō sint  
raro sed sint vt frequēter vel sem-  
per ⁊ habēt causāz determinatāz  
⁊ per se tunc cōtingūt propter finēz  
vel habent solūz causāz p accidēs  
⁊ tunc cōtingunt ex necessitate ma-  
terie. Sic igitur loquēdum ē sup-  
posito naturā agere propter finēz  
S; si pp finē non ageret vel nihil  
fieret v; quicqd fieret eēt casuale.



quod sic potest declarari. quia si nihil esset intentus ab agente nihil fieret. ppter fines p compatōz ad causas ex frequenter vel semper. Nam ex hoc p compatōz ad causas est semp vel frequēter. quia est a causa intēdente. quod quidē dī intēdente per se. vel enīz semp vel frequēter annexā vel eius effectus qd quidē dī intētū interpretatiue. vt si quis volens delectationē carnis et nollet turpitudinē eius p se. tamē qz huiusmodi turpitudō est ei semp vel frāquēter annexa vult illaz turpitudinē interpretatiue. Si igit̃ nihil p compatōz ad causas fieret semp vel frequēter vel nihil fieret vel quicqd fieret eēt p compatōz ad causas in paucioribus et raro. Et qz esse tale est casuale vel fortuitum quicquid eēt esset a casu. Item sic arguit phus qz ars imitat naturā vel pficit aliquā igit̃ natura non pōt opari. Si igit̃ artifex agat ppter fines a fortiori natura aget propter fines.

Notanduz qz ars pficit naturā quia naturalr est determinata ad vnu. ars vero quia non sic determinat̃ potest in res naturales aliquas formas inducere quas non potest ipsa. nam virtute artis pōt etiam inuari natura vt celerius et facilius consequat̃ intētū. Imita

tur etiaz ars naturaz qz etim intēlectus noster teneat infimū gradū in genere intelligētiarū et imitetur et cōsequēter oportet qz ars intellectus nostri aliquo modo imitetur naturā in qua refulget opus et ars intelligētiarū. Item arguit philosophus qz nos videmus animalia agere ordinate et propter fines vt aranee et formice. aranea faciēdo telas et formica congregando grana. videmus et qz plante faciūt folia pro cooperimēto fructū et habent radices deorsum gratia accipiendi nutrimentū. omnia autē talia sunt solūmodo instrumenta nature. Pro quo notandū qz formica et huiusmodi animalia nō agūt ex arte vel deliberatiōe p artem operantes. eiusdem enī substantiē vnt formiter agunt et operantur non ex arte sed instinctu nature. Aranee autem eodem modo faciūt telam et hyrūdines nidus. Si igitur talia agunt propter finem. quia hyrūdines faciūt nidos propter filios conseruādos. patet qz natura agit propter finem. Respondet autē philosophus ad motiua in oppositū opinantiū remouendo difficultatē sumptaz ex errore vel ex peccato nature. quia nos videmus in his que sunt scūduz artē cōtingere peccatū et errores vt me



dicus aliquoties non recte medici  
nat. Et tū hoc nō obstante phi ip  
si non negabāt finē in artib<sup>9</sup>. quā  
nec ppter huiusmodi errorem ratio  
finis ē neganda a naturalib<sup>9</sup>. siue  
igit fiat pluuia tpe messis ⁊ destru  
at fructus siue fiat monstra ex cor  
ruptiōe semis hoc erit p accidens  
⁊ i paucioribus. nec propter hoc  
arguit naturā non agere propter  
finē. Et si arguat q natura n  
agit ex deliberatiōe. Respondet  
q ex hoc non sequit quin agat p  
pter finem. quod probat a simili  
de arte. licet enim ars agat prop  
finem non tamē semp artifex deli  
berat. Et potest poni exemplum  
quia citharizans pfecte habituatus  
non deliberat tangēdo cordas ci  
thare. Si enim cum tangit vnā  
cordā deliberet antequā tangat  
aliā tollitur consonātia. quia ni  
mius esset spatiū tempis inter ta  
ctū vnus corde ⁊ alterius. Natu  
ra igit agit propter finem non qd  
cognoscat finē sed quia dirigitur  
a cognoscente scilz ab intelligētia  
naturā regente. natura igit dicif  
intendere finē inquātū intelligē  
tia propter finē agit mouēdo na  
turā. ⁊ hoc sufficit. Unde licet in  
nobis voluntas agat propter finē  
non tamen cognoscit finem sed ab  
intellectu dirigitur.

## Mod autē

ex necessitate iē. Hic  
cōsequēter declarat phi  
losophus qualiter reperitur necessa  
riū in rebus phisicis. Querit  
igitur philosophus vtrum necessi  
tas sit sumenda in rebus phisicis  
ex parte materie que est necessitas  
simpliciter ⁊ absoluta. vel ex par  
te finis que ē necessitas ex suppo  
sitiōe vel condiōe nata. Et repre  
hendit antiquos ponentes necessi  
tatem in rebus naturalib<sup>9</sup> ex par  
te materie.

Pro quo sciendū q in rebus  
naturalibus non est ponēda neces  
sitas ex parte materie eo mō quo  
antiqui ponebant. scilicet q huius  
modi necessitas sumēda esset prin  
cipaliter ex parte materie cū prin  
cipaliter sumēda sit ex parte finis  
licz bene possit sumi aliquā nccitas  
ex pte materie vt tactū ē prius de  
corruptiōe anialis. Probat er  
go Philus intentū suū ex similitu  
dine quāz habet finis in naturali  
bus cum fine in artificialibus. Di  
cit ergo q domus in artificialib<sup>9</sup>  
nō ē scdā pncipalr ex nccitate ma  
terie sed causa abscondendi ⁊ sal  
uandi ipsas res licet non possit fi  
eri sine materialibus principiis.



Similiter igitur est in alijs tam artificialibus quam naturalibus in quibus est agere propter aliquid id est propter fines. Necessitas enim materiei oritur a fine ut talis finis sequatur oportet materiam sic disponi ut ferat esse ferream et dentatam ut sit apta ad secandum. sic est de materia in ordine ad formam substantialem que est finis generationis.

Concludit ergo philosophus quod necessitas in naturalibus est ex suppositione finis non quod finis sit necessarius sed quia imponit necessitatem alijs causis. Sed si arguitur contra hoc sic. finis imponit necessitatem alijs igitur est quid necessarium. Dicendum quod ibi est fallacia figure dictionis mutando quo in quid. finis est illud quo alia sunt necessaria. non tamen propter hoc sequitur quod sit quid necessarium. quia enim est denominatio a forma. ideo illud quod est formaliter tale absolute dicitur tale sed quod est solum virtualiter tale. Et est ratio quare alia dicuntur talia non dicitur absolute tale. Secundo arguit philosophus quod finis in naturalibus se habet ut principium et quod sunt ad fines ut conclusio. et tunc supplenda est ratio cum principia imponant necessitatem conclusioni. ideo ratio in naturalibus sumenda est principaliter ex fine. Ex hoc subdit

et dicit quod aliquo modo finis habet rationem principii non quidem actionis sed quo ad executionem sermocinationis id est quo ad intellectum. quia videlicet in fine incipimus ratiocinari de his que sunt ad fines.

Dubitarer forte aliquis quomodo verum sit quod ait philosophus quod in naturalibus sumenda et reducenda est necessitas ex suppositione et non simpliciter. Dicendum quod simpliciter ut ad presens potest sumi dupliciter. primo modo ut idem est quod vltimum et semper. secundo modo prout est idem quod absolute sumptum. quod autem est respectu tale dicitur esse non simpliciter tale. omnibus istis modis possumus dicere necessitates naturalium sumendas esse non simpliciter. primo modo habet modum necessitas non est simpliciter quia non est simpliciter. ymo ut plurimum naturalia sunt ut trequenter. Secundo modo dicitur esse naturalia non simpliciter. quia non habent necessitatem absolutam. necessitas ei materie est necessitas absoluta que non contingit ex necessitate materie ut mors et corruptio et talia sine relatione ad finem et absque intentione effectus esse habent. sed naturalia que sunt intentione a natura non habent contingere nisi per rationes ad aliud ut ex intentione finis. Notandum insuper quod licet finis sit causa eorum que sunt ad finem. tamen in via generationis et temporis posterior est omnibus illis. materia ei intelligitur prior esse his quorum est causa



Quia igitur priora imponant necessi-  
 tates posterioribus simpliciter. ideo ma-  
 teria dicitur imponere necessitatem  
 simpliciter. quia vero posteriora non im-  
 ponunt necessitates prioribus nisi ex  
 suppositione. ideo dicitur plus quod su-  
 menda est necessitas ex parte finis ex  
 suppositione. vel possumus dicere quod  
 necessitas ex materia est necessitas  
 simpliciter et absolute. nam si est necesse  
 corrumpi aial. quia compositum est ex  
 contrariis huiusmodi necessitas est  
 simpliciter et inenitabilis. necessitas autem  
 ex parte finis est necessitas ex suppositio-  
 ne. quia si necesse est habere aliquid pro-  
 pter finem consequendum ut nauigium  
 ad mare transfretandum huiusmodi  
 necessitas non est absoluta sed ad tales  
 fines consequendum. finaliter ostē-  
 ditur quod necessitates in naturalibus  
 sumenda sunt esse ex parte materie. quia  
 in diffinitione ponitur aliquid ut ma-  
 teriale. diffinitio autem est necessaria in  
 demonstratione. quare ad habendam  
 completam demonstratorem in naturali-  
 bus aliquo modo necessaria est materia  
 sunt namque res naturales ex princi-  
 piis materialibus habentibus aptitudi-  
 nem ad formam que est finis generati-  
 onis. et sic licet ibi necessitas materie  
 sit non tamen principaliter. quia ratio  
 necessitatis sumitur ab ipso fine.

Incipit expositio tertii libri  
 philosophorum.

## Etiam

autem natura etc. Pro-  
 sequatur autem Philosophus in  
 duobus libris precedentibus deter-  
 minauit de principijs motus in par-  
 te ista incipit determinare de motu  
 qui est passio substantie corporee natu-  
 ralis. Dicit ergo quoniam natura est  
 principium motus et scientia est nobis  
 de natura. ideo oportet nos natu-  
 rales non ignorare quid sit motus.  
 quia ignorato motu est ignorare natu-  
 ram. Quod potest sic intelligi. quia  
 cum substantia corporea inquantum na-  
 turalis sit subiectum huius scientie et  
 motus eius passio non possumus ha-  
 bere plenam noticiam de natura siue  
 de substantia naturali nisi cogno-  
 scamus motum. quia in qualibet scien-  
 tia requiruntur passionibus subiecti.

Dicit ergo quod determinandum est  
 de motu et consequentibus ipsius scilicet  
 infinito loco vacuo et tempe. quia  
 enim motus est de numero continuorum  
 et quia infinitum ponitur in ratione continui  
 ideo dicitur primo determinandum  
 de infinito. continuum enim est diuisibile  
 in infinitum. Adhuc autem sine  
 loco vacuo et tempe impossibile est  
 esse motum. ideo determinandum est  
 de istis. Dicit etiam plus quod de his



Determinandus est vniversali 7 in  
 comuni cum iste liber sit communis  
 ad omnes alios libros phie natu-  
 ralis. Notandus insup q illud  
 quod dicitur **D**icitur q p dicta sunt  
 coia omibus naturalibus intelli-  
 genduz est aut fm apparētiā aut  
 fm veritatē. vacuū enī fm verita-  
 tem nō est ponēdus licet antiq phi  
 illud posuerit. Primo ergo de  
 terminat de motu 7 cōter de alijs  
 in hoc libro 7 sequētibz. Diffinit  
 ergo motū dicens q mot<sup>us</sup> est act<sup>us</sup>  
 entis in potentia fm q huiusmodi  
 idest quid in potētia. vt alteratio  
 est actus 7 motus alterabilis in quā-  
 tū est alterabile. Consequēter  
**D**icitur ostendit quō motus est in  
 genere dicens q est in genere rez  
 ad quas est motus. ideo ait q mo-  
 tus nō ē preter res suple ad quas  
 est. illud autē quod mutat aut mu-  
 tat fm substantiā aut quātitatem  
 aut qualitatez aut vbi. mot<sup>us</sup> ergo  
 est in quatuor generibz. Addit at  
 q in his sicut dicim<sup>us</sup> nullū est ac-  
 cipe comune quod sit genus ad il-  
 la quatuor. vnde mot<sup>us</sup> cōter sum-  
 ptus nō ē in aliquo genere fm qd  
 abstrahit ab illis quatuor generi-  
 bus. motus autē spēaliter sumpt<sup>us</sup> ē  
 in genere rerū ad quas ē motus. 7  
 causa ē q fm Cōmentatorē i hoc  
 tercio. motus ē forma fluens siue

imperfecta. pfecta autē 7 imperfecta  
 non variāt speciē.

Consequenter ostendit philoso-  
 phus quomō motus ē in specie di-  
 cens q vnūquodqz horū quatuor  
 pdicamētōz pōt capi dupl<sup>iter</sup> vt in  
 substantia aliquid pōt sumi vel vt  
 forma vel vt priuatiō. Et sic ibi su-  
 muntur due spēs motus. scilicet genera-  
 tio 7 corruptio. Et sūtr fm quanti-  
 tatē vel vt pfectū vel vt imperfectū  
 7 sic sumātur alie due spēs scilicet  
 augmētatio 7 diminutio. fm qua-  
 litatē vt fm habitū 7 priuationē  
 vt albus nigrū 7 huiusmodi. nigrū  
 enī quodāmodo dicitur priuationē  
 respectu albi. 7 fm hoc pōt accipi  
 que ppter penuriā nominū dicūtr  
 alteratiō. fm etiā vbi rursū quod  
 se hz vt priuatiō que quidez due  
 spēs possunt dici vno nomie loci  
 mutatio.

Notandus circa diffinitōz mo-  
 tus in qua dicit<sup>ur</sup> q motus ē actus  
 entis in potētia fm q in potentia.  
 q actus ponit ibi tanqz genus ad  
 motū 7 ad formā. sed entis i po-  
 tentia ad differētiā forme que est  
 actus entis in actu. Consequen-  
 ter phus oñdit terciā pticulāz mo-  
 tus bene assignatā quādo dicitur  
 fm qd hui<sup>usmodi</sup>. Arguit igit sic. subie-  
 ctum motus ē actus 7 potentia vt  
 id quod est actu sicut es est poten-  
 f



tia statue. sed motus nō est actus  
vt est actū. ergo est actus eius vt  
potentia.

Notandus autē q̄ si motus ad  
statuā eēt actus aeris vt es est tūc  
quādiu ē es semp moueretur ad  
statuā quod est incōueniēs.

Insuper ostēdit Phis q̄ mo-  
tus non est actus rei priusquā sit  
in fieri. nec postquā est in facto.  
Dicit ergo q̄ edificatō est act⁹ edi-  
ficabilis inquantū est edificabile  
vel inquātū edificat⁹. ergo nō est  
actus eius antequā sit in fieri.

Deinde ostēdit Phis q̄ non  
est huiusmodi actus in facto esse.  
quia cū domus terminata est non  
amplius est quid edificabile. Edi-  
ficatio autē est actus edificabilis.

Pater ergo ex his q̄ motus est  
actus impfct⁹. q̄ solus est in fieri  
et non in fctō esse. Unde cōsequēter  
dicit phis q̄ antiqui errauerunt  
circa motū. q̄ est quid indetermin-  
natus. quia nec est eorū que sunt  
in potentia simpliciter. nec que in  
actu. quod pater ex hoc vt dictū  
est. q̄ quādo aliquid est simplici-  
ter in potentia ad aliud nondū mo-  
uetur. quādo autē est in actu illud  
ad quod erat prius in potētia ter-  
minatus est motus. Dicit ergo q̄  
motus vere est actus impfct⁹. q̄  
vt dictum est est forma fluēs id est

forma incōpleta siue impfcta in  
fieri vt motus localis est vbi fluēs  
et dealbatō est albedo fluens et in  
fieri et sic de alijs.

Cōsequēter poit Phis aliam  
diffinitioē motus q̄ est q̄si mālīs  
videlz q̄ mot⁹ ē actus mobilis i eo  
q̄d mobile. Et arguit sic sicut dēm  
est. Oē mouēs mouet fm quod in  
potētia ē mobile. ergo mot⁹ perse  
cōpetit ei q̄d est potētia mobile.

Secūdo arguit sic q̄d nō inest  
mouēti et agenti inquātū agit s̄  
inquātū patit⁹ et est mobile illud  
pse cōpetit mobili et nō mouenti.  
motus est hmōi igit̄. Dicit er-  
go Phis q̄ q̄ mouēs vel agens  
mouet tactū id est tāgendo ideo si  
mul patit⁹. q̄ tactus ē actiuorū et  
passiuorū ad inuicē. Etiam poit  
Phis q̄ mot⁹ accidit mouēti. q̄  
tota causa quare mouēs mouetur  
est. q̄ mouet tāgendo. iō sit patit⁹.

Notandus atq̄ nō est de ratioē  
mouētis q̄ moueat tāgendo vl q̄  
moueat motū. Un̄ ergo accipitur  
aliter q̄ mouēti nō cōpetit motus  
p se s̄ mobili. Notandus insup  
q̄ illa secunda diffinitio dī quali  
mālīs respēctū alteri⁹ vt h̄z videri  
secūdo posterior. illa diffinitio q̄  
ostēdit demonstratiōis pīcipiū  
est formalis respēctū ei⁹ que oñdit  
demonstratiōis cōclusiōēz. sic ē in p



posito. qz ex prima diffinitōe seq-  
tur secūda. Ex his ergo philoso-  
phus infert qz motus est in mobi-  
li 7 nō in mouente. est enī act<sup>us</sup> mo-  
bilis a mouente. Consequenter  
ter dicit qz motus est vnus actus  
mouētis 7 mobilis. Est enī actus  
mouētis in eo quod agit 7 mobil  
in eo quod patit. sicut ē idem spa-  
ciū ascendētis 7 descendētis licz  
ratio non sit vna.

## **b Abet autē**

deslecti iē. Postq̃ philo-  
sophus determinauit  
de motu. qz actio 7 passio sunt q-  
dam motus ideo mouet hāc qōez  
in quo hēat esse. 7 p̃rio dicit qz in  
agente 7 mouēte nō sit actio dicēs  
qz si hoc est sequit̃ qz in mouēte  
erit motus cum actio 7 passio sint  
quidāz motus. Eadē enī ratio est  
in mouēte 7 in moto que ē in agē-  
te 7 in patiente. quia omne agens  
est mouēs 7 omne patiens motus.  
Donere autē actionez in agēte est  
ponere motū in mouēte. Si autē  
motus est in mouēte sequit̃ qz aut  
omē mouens mouebit. aut habēs  
motus non mouet. p̃mū est incō-  
ueniens. qz est dare mouēs immo-  
bile. Et secūduz etiāz est inconue-  
niens. quia sicut stare nō pōt qz in

aliquo sit albedo 7 non sit album  
sic etiam stare non potest qz in ali-  
quo sit motus 7 non moueat.

Pro huius dubij declaratiōe  
fm mentes doctoris subtilis in ter-  
cia qōe quolibetoz 7 in deciater  
cia. 7 tercia dis. quarti sentētiarū.  
p̃mo aliqua p̃mittā. secūdo con-  
clusiones subiungaz.

Quantūz ad p̃mū sciendum  
qz duplex est actio scilicet imanēs  
7 transiens vt ponit philosophus  
ix<sup>o</sup>. metaphisice. quod sic pōt de-  
clarari. Operatio enīz siue actio  
immanens duas habet conditio-  
nes in quibus cōuenit cūz actione  
transeunte. Prima est qd semp ē  
in fieri nō dico fieri successiue. qz  
operatio est indiuisibilis. sed sic ē  
in fieri quia in cōtinua dependen-  
tia ad causaz eandēz 7 fm idēz sicut  
dependentia rei terminate ad  
causaz cōseruātem. s. deū. Secūda  
conditio qd opatio q̃si tūsit in obie-  
ctū sic ī t̃minū lz n̄ accipiētē esse p  
ipsaz lz p̃suppōit in suo esse. 7 p̃p  
illas duas conditiōes pōt opatio di-  
ci actio 7 p̃ illas figurat̃ p vnū ac-  
tū. Actio at̃ trāsiēs vltra illas du-  
as conditiōes addit terciāz. qz. s. ē p  
ductiua alienius termini vt accipi-  
entis esse per eas. vt calefactio est  
productiua caloris in ligno vltra  
passionem quā infert scz calefieri.



Ista autē distinctio actōis sic in-  
tellecta nō est distinctio in species  
sed vocis in significatōes. nā actō  
transiens est vere actio de genere  
actōis. actio autē imanēs est vere  
de genere qualitatis vt intellectio  
visio ⁊ huiusmōi. S; equinoce di-  
citur actio ppter conditōnes p̄di-  
ctas in quibus cōuenit cū actione  
de genere actōis. Alio mō potest  
actio que est de genere actōis di-  
uidi in immanētes ⁊ trāseuntes sic  
superius in inferiora. nāz nō soluz  
ad formā inductā p motū i passo  
alio ab agente est actio de genere  
actōis. sed ēt ad formā inductam  
in ipso agente. Intellectio enīz ali-  
qua actione intellect⁹ pducit que  
actio producta est de gener actio-  
nis. illa enī forma absoluta cui sit  
noua est termin⁹ alicui⁹ actōis. p  
prie dicti p quē accipit esse. quan-  
do igit forma terminās actionem  
est in ipso agente tūc illa actio ma-  
net. quādo vero forma terminās  
actōnez est extra ipsuz agens tunc  
actio illa transit.

Distinctio illoz modoz acci-  
piendi actionē imanētes patet. qz  
illud quod sū primū intellectum  
dicūt actio imanens vt intellectio  
hic dicit termin⁹ actōis immanē-  
tis sū aliū intellectū. Ista autem  
actionē pductiua intellectōis coir-

intelligim⁹ p hoc qd est dicere vt  
elicere intellectōez. Iste secundus  
intellectus de actiōe immanentis  
licet sit verus non tamen de inten-  
tōe Aristot. ix. metaphisice sicut  
primus.

Item scienduz q respectus in  
genere est duplex. vnus intrinsec⁹  
adueniēs ⁊ alius extrinsec⁹ adue-  
niens. Uoco autē respectuz intrin-  
secuz adueniētem qui sequitur ne-  
cessario ambo extrema posita in  
actu vel quod idēz est quando ne-  
cessario sequit suū fundamentum  
posito termino. ⁊ talis respect⁹ est  
tantū de genere actōis. Uoco autē  
respectū extrinsecū adueniētes qū  
necessario sequit posita extrema  
simul in actu. Et sub illo membro  
cadunt illa sex principia de qbus  
tractat autor sex principioz. patz  
enim de actione ⁊ passione. quia  
possibile est actiū ⁊ passiūz esse  
⁊ etiā approximata. ita q ipsum  
scilicet agens sit illud a quo passi-  
ūz transmutet. nec tamē passiūz  
illud ab ipso transmutet. puta si  
sit aliquod impediēs actionez. Et  
pro tanto illa sex principia nō sūt  
species relatiōis. qz relatio dicit re-  
spectuz intrinsec⁹ adueniētem ista  
autēz non. Deinde tamē ē spe-  
cialis difficultas. videt enīz q sit  
respectus intrinsecus adueniēs cū



neccio cōseq̃ extrēa posita in actu.  
posito ei tpe 7 motu q̃ sunt extrēa  
qñ neccius ē motus esse i tpe. 7 per  
cōs respēm quē ipōtat qñ. Rñ  
deo q̃ qñ non neccio cōseq̃ extrēa  
7 cū instat de tpe 7 motu dico q̃  
fm Aristō. q̃rio h<sup>o</sup>. si eēt aliud ce  
lū eēt aliū tps. Ex quo cōcludo q̃  
possz ēē mot<sup>o</sup> i alio celo vel vīso  
q̃ n̄ mēsuraret tpe h<sup>o</sup> celi. similr si  
de<sup>o</sup> extra vniūsuū crearet lapidē  
7 mouerz ipm p nouū spaciū ille  
motus nō mēsuraret hoc tpe nro  
Simplr ergo loquendo possibile  
ē pōi tps 7 motū 7 tñ motus n̄ mē  
surari tpe nec p cōs h̄re qñ. Ex q̃  
p3 q̃ qñ ē respētus extrīsec<sup>o</sup> adue  
niēs nō neccio cōseq̃ extrēa posita  
in esse. Alteri<sup>o</sup> sciēdū q̃ agens  
creatū h3 respēm ad fininū p̄mūz  
siue totalē q̃ dī p̄ductū 7 ad fini  
nū qui ē de forma adequata 7 ad  
subiēm illi<sup>o</sup> forme qd ē passū siue  
trāsmutatū. Qd at respētus isti  
sint aliq̃ pbat. qz sunt ad alios ter  
mios. tū qz respētus correspōdētes  
ecōuerso sūt oīo aliq̃. respētus ei p  
ducti ad pducēs ē sic depēdētis  
ad illd ad qd depēdet. 7 hoc suū  
fm suū esse sic simplr accipit esse.  
respētus at trāsmutabil<sup>o</sup> ad trāsmu  
tātēz nō ē respētus depēdētis sim  
plr fm suū esse. trāsmutabile ei h3  
esse sui simplr occurrit cū agente 7

cū causa 7 nō accipit ēē simplr ab  
ipso s3 tān3 accipit esse fm formā  
q̃ inducit. Respētus ēē producti 7  
inducti p3 q̃ sunt aliq̃. 7 q̃nīl vtrū  
qz sit depēdētis ab ipō pducēte  
qz illud p̄rio depēdet qd p̄rio ac  
cipit esse. 7 hoc ē pductū. illud at  
scōario depēdet qd scōario acci  
pit esse. 7 hoc ē educū vel inductū  
Istoz triū respētū ex pte agen  
tis duo p̄mi nō sunt extrīsec<sup>o</sup> ad  
ueniētes. qz vel agēs nō h3 flātōz  
realē ad pductū vel inductū. vtz  
de deo pducēte creaturā vel ali  
qd in creatura. vel sic agēs habet  
neccio cōseq̃ fūdamentū posito ter  
mio. ille at finin<sup>o</sup> qui ē ad passūz  
ē extrīsec<sup>o</sup> adueniēns. qz bñ possi  
bile est adinū 7 subiectūz ēē ēt ap  
primata 7 tñ nō h̄re illū respētū  
qd agens illud a quo trāsmutet  
nec illud trāsmutet ab ipō vtpote  
si ē aliqd impediēs actōnez. ergo  
actio cū sit respētus extrīsec<sup>o</sup> adue  
niēs vt p̄ri<sup>o</sup> deductū ē erit bitūdo  
agētis ad passūz trāsmutatū. duo  
at aliq̃ respētus. s. pductōis 7 indu  
ctōis siue actiōe siue passiue p̄tine  
būt ad gen<sup>o</sup> relatōis p̄prie dicte.  
qz sunt intrīsec<sup>o</sup> adueniētes. Ex  
p̄dictis at appet mltiplex equoca  
tio h<sup>o</sup> nōis actio. vno ei mō dī d  
opatōne put intellectio 7 volitio  
dī opatio 7 tñ in rei vītate ē qua  
f3



litas. Alio mō actio dicit p se ha  
 bitudinē vel respectū. 7 sic qñq  
 accipit hoc nomē actio p respectū  
 pducētis ad productū sic pater  
 dicit esse causa agens filij. Aliqñ  
 pro respectū educētis ad educatū sic  
 calidū est causa caloris in ligno.  
 aliquādo pro respectū trāsmutātis  
 ad trāsmutatū. in xta illud sex pñ  
 cipioꝝ. Actio est fm quā in illud  
 qđ subicit agere dicimur. Aliqñ  
 ē accipitur actio pro re seu p for  
 ma acta 7 producta includēdo il  
 lū respectū quē exprimit hoc qđ  
 est ab alio sicut accipit in hoc 3°.

Secūduz hanc quitaz significatō  
 nez expoitur cōiter Aristo. in hoc  
 caplo. Et tūc actio quāru ad illō  
 cōnotatūz pñet ad aliquod gen<sup>9</sup>  
 absolutū fm q passūz trāsmutat  
 vtrūta quāritatē vel qualitatez 7  
 huiusmōi. Sic enī loquēdo d acti  
 one dicit hic phus q est opus 7 fi  
 nis actiui. Opus at 7 finis actiui  
 est ipa forma absoluta in passo lz  
 vt fluens loquendo de agente per  
 motū. vnde pñmittit ibi q mor<sup>9</sup>  
 est actus actiui 7 passiui. s; passiui  
 vt in ipso. actiui autē vt ab ipso.  
 ille autem motus realr fm Lōmē  
 tatorē est forma fluēs. dicitur ibi  
 actio ipsūz adūz sine opus sine fi  
 nis agentis inquātum est ab agen  
 te. Et hoc de primo.

Quantū ad secūduz sit ista  
 prima conclusio. Actio primo mō  
 accepta que est opatō 7 forma im  
 manens 7 absoluta est i agente vt  
 in subiecto. hec ptz p phīosophū  
 nono metaphisice dicentē q visio  
 est in vidente. De actōe at secūdo  
 7 tercio mō accepta que est respe  
 ctus intrinsec<sup>9</sup> adueniens 7 de ge  
 nere actōis dicitur alias. Se  
 cūda cōclusio sit ista. actio quar  
 to mō sumpta q est respectū de ge  
 nere actōis est i agente subiectie 7  
 non in passo. probat qz in eodē ē  
 respect<sup>9</sup> 7 fundamētūz. Ratio. n.  
 fundamēti videt hoc oñdere. nec  
 oppositū ē intelligibile. s; potētia  
 actiua que est fundamentūz h<sup>9</sup> re  
 spectū. s. actōis est in agēte. ergo ta  
 lis actio est in agente subiectiue.

Itēz in quocūq est forma aliq  
 illud formatū est tale fm illaz for  
 mā. Omnio enī irrōnale videt q  
 forma sit in aliquo 7 non cōstituat  
 ipsūz in formatū fm ipsaz. ergo si  
 actio sit formaliter in passo passū  
 erit simplr agens. sic ergo itelligo  
 hāc cōclusionē. quia actio que est  
 respectus extrinsecus adueniens est  
 in agente sicut in subiecto. In for  
 ma at que dī potētia actiua est vt  
 in fundamento. pñio. Silr passio  
 dicit respectū oppositū cōrindētez  
 isti que suo mō simplr est in passo



ut potentia passiva. Tercia conclu-  
sio sit ista. actio accepta quito mo-  
do que est forma transiens acta seu  
producta per actiones de genere ac-  
tionis est in passio ut in subiecto. hoc  
patet per philosophum nono metaphi-  
sice dicens edificatio est in edifica-  
to. accipit ibi edificatio per forma  
acta per edificationem. probatur  
etiam quia talis forma acta dum  
est in fluxu est motus ut dictum  
est. motus autem est in mobili subie-  
ctive ut patet capitulo precedenti  
ergo etc. sic ergo patet quomodo actio  
est in agente et quomodo non. Et tunc  
ad argumentum quod ponit Iohannes  
in oppositum quando dicebatur quod  
si actio sit in agente cum actio et pas-  
sio sint quidam motus sequitur quod  
motus erit in mouente. patet quod ac-  
cipit philosophus actionem quito  
modo. et facit pro tertia conclu-  
sione.

Ex predictis patet differentia  
inter actiones et passionem. differunt  
autem formaliter licet sint idem mo-  
tus materialiter. ut patet ex textu  
superius allegato. ubi dicitur quod  
licet idem motus sit actus agentis  
et patientis non tamen sub eadem  
ratione. Est enim actus agentis quod  
est ab hoc et est passio et actus pa-  
tientis. quia est in hoc scilicet in pa-

tiente. hoc idem patet alia auctori-  
tate philosophi in prima dicens quod li-  
cet sit idem spatium et eadem distan-  
tia a sursum et deorsum et e converso.  
non tamen est idem distare.

Propter quod notandum quod spa-  
cium existens inter aliqua duo ali-  
ter accipitur ut est spatium et aliter  
quidem ut importat distare. nam  
spacium dicitur ut habet conside-  
rari secundum se. distare vero nominat  
spacium applicatum ad terminos.  
Cum ergo distare non nominat spa-  
cium simpliciter sed etiam terminos  
et cum diversi sint termini erit ali-  
ud et aliud distare. sic actio et pas-  
sio licet sint idem motus materialiter  
quia ad unam formam differunt  
tamen formaliter ut dictum est. et sunt  
in alijs et alijs subiectis. Et si  
contra hoc arguatur. quia Aristoteles  
dicit quod cui insunt hec scilicet actio et  
passio motus est. ergo videtur quod mo-  
tus sit subiectus utriusque. Respondeo  
deo quod littera potest sic exponi cui  
insunt hec non quidem ut subiecto  
vel fundamento. quod nec passio de ge-  
nere passionis inest motui ut fun-  
damento. quod respectus fundatur su-  
per motum a se agens est intrinsecus  
adveniens cum motus sit foris educta  
vel iducta. sed cui insunt insunt hec  
alterum terminative scilicet actio

f p



De infinito.

tem' de natura ꝛc. Do

tur cōtra. qz frustra est potentia q̄ non pōt reduci ad actū. qz possibi  
li posito in esse nullū sequitur impos  
sibile. Respōdendū q̄ infinitū qd  
ē in potentia pōt poni in actu ⁊ in  
esse quod respicit. s. in actu in fieri  
nō autē in facto esse qz tales actus  
non respicit. Est ergo cōtinuū vi  
uisibile in infinitū nō respēctū actus  
in facto esse. qz nūquā pōt poni cō  
tinuū in infinitū diuīsum. s. est ibi  
possibilitas respēctū actus in fieri.  
qz ad semp diuidēdū. vnde si po  
nat in tali actu. s. semp diuidendi  
nullus sequit̃ impossibile nec incō  
ueniēs. Deīn secūdus q̄ hic phus  
p̄mittit est q̄ magnitudo ē diuīsi  
bilis in infinitū accipiēdo ptes s̄z  
eādez. pportōez nō tñ fm eandem  
magnitudinē vel quātitatē. Exem  
pluz diuidēdo cōtinuū i duas me  
diētes ⁊ medietatez in alias du  
as medietates. ⁊ sic pcedēdo fm  
hāc. pportōez itur in infinitū. S̄z  
si fiat acceptio fm eandez quātita  
tez vt q̄ semp accipiat a qualibz  
magnitudine finita quātitas vni<sup>⁹</sup>  
cubiti vel q̄cūqz alia determina  
ta quātitas nō pcedet in infinitū  
sed finalr oportebit huiusmōi ma  
gnitudinē consumi ⁊ deficere.

Contra tamē predcā arguitur  
videt̃ q̃ cōtinuū non sit diuisibile  
in infinitū et fm̃ ptes eiusdē ppor



tōis. qz est dare mīmaz carnem ⁊ mīma ossa. vt dicit Aristō. p̄mo hui⁹. Ad illud r̄ndetur coiter qz cōtinuūz pōt capi dupl̄r. vel in quātūz q̄tūz ⁊ mathematice vel ī quātūz nāle. si p̄io mō sic ē diuīsi bile in infinitū nec ei repugnat vt sic diuīsiō. si at capī vt ē in materia nāli sic nō h̄z vītātē s̄ ē dare mīmaz carnē. Si velles scire qd sup hoc sentiat doctor subtilis vade p̄a dis. secūdi in iaz vbi hanc m̄az diffuse tractat.

His p̄missis diffinit p̄hus in finitū in po<sup>a</sup> dīcēs qz infinitū ē cō q̄tītātē. i. q̄tūcūqz accipiētib⁹ sp̄ est aliqd extra accipe. vt vno nūc ro accepto restat ali⁹ nūc⁹ accipiend⁹ in infinitū. vñ ēē qd ē acceptū est finitū ⁊ cui⁹z nūcero accepto pōt addi vnitas ⁊ sic nūc⁹ variatur. Dic̄ at hic p̄hus qz nūc⁹ causat ex diuīsiōe cōtinui qd nō ē int̄ligēduz p se s̄ tāta p accūs. qz videlz diuīsiō cōtinuo resultāt plures vnitates. nūc⁹ ei p se causat ex vnitatib⁹. cum numerus sit multitudo ex vnitatibus aggregata.

Incipit expositio libri quarti philosophorum.

**Similiter**

antez necesse est. In hoc q̄rto libro vt p̄z

ex p̄dictis in p̄cipio terci⁹ p̄hus intēdit determinare de loco vacuo ⁊ tpe. pbat at p̄hus locū esse dñs qz nō solū mutatiōes corpus idicāt locū esse s̄ et ostendit qz loc⁹ hēat quādam potentiā seu virtutē saluatīuā. qz enī vnūq̄qz ferē in suū locū nisi phibēatur vt leue sursum ⁊ graue deorsūz. vnūq̄qz at fertur in illud qd est sui cōseruatiuū. Et hīc sequit̄ qz locus nō solū sit sed hēat vītātē cōseruatiuā. Premittit at Aristō. anteq̄ diffiniat locū p̄mo qz aliqz ē loc⁹ cois qui videlz multa cōtinet vt aer vel celū. Ali⁹ ē locus p̄p̄ius qz est adeq̄tus locato. secūdo qz loc⁹ non est in aliquo vt in loco. qz tūc essz p̄cessus in infinitū. pari enī rōe ali⁹ loc⁹ essz in loco ⁊ sic in infinitū. s̄ locus est in aliquo vt in subiecto. Et iō ponit Aristō. octo mod̄os essendi in de q̄bus habet in sūmulis. Tercō dicit p̄hus qz locus cōtinūz locatū ⁊ nihil est ei⁹. Quarto qz propri⁹ locus cōtinūz est locato. Quinto qz locus sepabilis est a locato. sexto qz locus h̄z dñas locales. vt sursum deorsūz ante retro dextrā sinist̄r septio qz vnūq̄qz ferē ⁊ q̄scit in proprio loco. octauo qz eoz q̄ mouent localit̄ qdaz mouēt p se. qdā vō p accūs. qz videlz accidūt eis que mouent per se. vt albedo mō



uetur ad motus hoīs. Sciēdū  
autē q̄ illa propositio in qua di  
cit phus q̄ locus continet locatū  
et illa in qua dicit q̄ loc⁹ est equa  
lis locato non contradicunt. licet  
enī cōtinens ut corpus sit maius  
cōtento. non tamen cōtinens ut su  
perficie. quod enī cōtinet ut cor  
pus addit aliquā quātitatē supra  
contentū locus est equalis locato  
quia est equalis superficie eius.

Hīs premīssis ponit Philoso  
phus diffinitionem loci dicens q̄  
locus est vltima superficie corpo  
ris cōtinentis immobile primū.

Ad cuius euidentia sciendum  
primo quod locus est ens per acci  
dens. quia est ens aggregatum ex  
rebus diuerſorū generū. et ideo non  
est in aliquo genere ut magis ut  
debetur quinto metaphisice capi  
tulo de quātitate. Locus enim di  
cit duo scilicet superficiem corpo  
ris cōtinentis. vltra hoc addit re  
lationē cōtinenti ad cōtentū que  
est respectus extrinsecus adueniēſ  
cui non sequat naturā fundamen  
ti posito tūc nisi vnus alii appli  
cet. ille at respēctus videt p̄tiner ad  
p̄tū ubi. superficie vō ad p̄dica  
mētum quātitatis.

Itē sciendum quod locus est

immobilis per se et per accidens.  
immobilitas enī ei inest ex ratōne  
propria. quod probat Phil⁹. q̄  
si locus posset aliquo mō esse imo  
bilis locat⁹ quātūcūq̄ p̄ accidēs  
moueret posset dici esse in loco. et  
sic loci esset locus quod est falsū  
ut patet ex precedentibus.

Circa quod sciendū q̄ aliqui  
nītūtur saluare immobilitatē loci  
p̄ compationem ad polos mūdi et  
ad centrū. quod declarat de pa  
lo fixo in aqua circa quā cōtinue  
fluit aqua et refuit. licet enim non  
moueat aqua que est ibi corp⁹ lo  
cans et superficie aque etiā mouea  
tur p̄ accidēs. palus tamen dicit  
semp manere in eodē loco non q̄  
sit semp eadem superficie cōtinens  
sed q̄ est semp in eadem distātia  
vel eadem ad polos et ad centrū.  
Sed illa opinio non placet docto  
ri subtili libro secūdo sentētiarū  
dis. 8a. Cui⁹ causa est. q̄ si subie  
ctū nō manet idem nullū accidēs  
respectiū manet idem sū Arist.  
Cui⁹ ergo non maneat ibi eadem  
aqua numero nō manebit ideo lo  
cus. Aqua enī precedens adueni  
ente aqua succedente non plus ha  
bet rationem continui respectu lo  
cati. Dicendum ergo sū docto  
rem subtilem quod licet locus cor  
rumpatur moto ei⁹ subiecto locat⁹.



ita q̄ mota aqua vel aere vento  
flante nō maēt eadē rō loci q̄ pri<sup>o</sup>  
erat in aqua vel aere succedēte vt  
p̄ ex p̄dictis. tūz ē q̄ ibi occidēs  
nūero non pōt manere in duobus  
subiectis. tamē illa ratio loci succe  
dens que ē alia a rōe p̄cedenti fm  
vitatē est eadē p̄cedenti p̄ equalē  
tiaz q̄p̄tuz ad motū localez. 7 sic lo  
cus equalēter dicit̄ manere. Exē  
plum h<sup>o</sup> patet in nōibz significa  
tūis. q̄ hec vox hō quorūcūq̄  
plata dī vna numero. cū tamē nō  
possit nūero eadez vox bis. p̄ferri  
ita q̄ quot sunt platōes tot sunt  
voces numero distīcte. tamē q̄tū  
ad finē. i. ad exp̄mendū mētis con  
ceptū sunt idē nūero p̄ equalētiaz  
Sic dico in p̄posito q̄ loc<sup>o</sup> est im  
mobilis per se 7 p̄ accēs. est tamē  
corruptibil<sup>is</sup> moto subiecto localr.  
q̄ tūc nō ampli<sup>o</sup> maēt in eo illa re  
latio cōtinui. 7 tamē nō est corrup  
tibil<sup>is</sup> fm equalētiaz. q̄ nēcō succe  
dit illi corpi in quo fuit illa relatō  
loci. Aliud corp<sup>o</sup> in quo ē alia re  
latio loci nūero. 7 tamē est eadem  
p̄cedēti fm equalētiaz p̄ cōpatōez  
ad motū locale. Valis enī sic af  
fixus circa quez aer vel aqua mo  
uet̄ l<sup>o</sup> formalr nō hēat eūdez locū  
cū sit ibi alia 7 alia ratio cōtinētie  
dicit̄ tamē habere eūdez locuz eq

ualēter p̄ cōpatōz ad motū loca  
lez cū nō mouet̄ localiter licz hēat  
aliū 7 aliūz locuz. Contra hoc  
sic arguit̄. illud qd se habet fm lo  
cuz aliter nūc q̄ prius mouet̄ loca  
liter ergo it̄. Ad euidētiaz hu  
ius articuli sciendū q̄ ad motū lo  
cale duo requirūtur. primo q̄ mo  
bile propter sui trāsmutationez lo  
cum mutet. secundo q̄ inter termi  
nos motus sit quedā distantia me  
dia. vtraq̄ autē conditio deficit  
in proposito. palus enī sic affixus  
propter sui trāsmutatōez non mu  
tat locuz. s<sup>z</sup> p̄pter motū vel trāns  
mutatōez aque fluentis. Secūda  
etiā deficit quia inter locū priore  
7 posteriorez non est aliquod spa  
ciūz inter motū. quare nō cōcludit  
argumentū. Ex p̄dictis patz  
qualiter est intelligenda loci diffi  
nitio. Deinde ostendit Aristo.  
quomō vnīuersa sunt in loco dñs  
q̄ celū fm se nō est alicubi cū a nō  
lo cōtineat. p̄tes ei celi bene sunt in  
loco cū vna aliā cōtineat. Dicit̄ er  
go q̄ celū p̄ p̄tes est in loco 7 etiā  
ipsūz celū 7 aīa est i loco p̄ accēs.  
Idē quo notādūz ē q̄ duplr pōt  
sumi celū. vel p̄ tota regiōe celesti  
vel p̄o vltio mobili. si dicat̄ p̄mo  
modo sic est in loco p̄ partes. q̄  
sic acceptū nomiat plures species



duarū vna circulariter oriet alia. s. si accipit celū pro vltio mobili sic sū opūiōes phorū non est in loco per se nec sū se totū nec sū prem qz non hz aliū corp<sup>o</sup> cōtinēs ipm. Est tamē in loco p accūs vt p centruz. quod sic patet. qz enīz vt hēē in principio h<sup>o</sup> quartū locū queri m<sup>o</sup> propter motū. sic dicim<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> moueri sicut eis cōpetit loc<sup>o</sup>. ergo que mouētur sunt in aliquo corpe orinente. s. que mouēt circa aliqd nō cōpetit eis locus. nō qz sunt in aliquo s. qz sunt circa aliqd. Cūz ergo de ratōe spere sit q nō moueat a medio vel ad mediū sed qd moueat circa mediū assignandus est locus spere inquātum est circa aliqd vel circa mediū vel circa centrū. Bene ergo dictū est q celū nō est in loco qz centrū est in loco. centrū est ergo in loco p accidens nec possum<sup>o</sup> dicere q illud circa quod mouet centruz sit p se locus celi vt si octaua spera moueretur circa cōnexū spere saturni locus octauae spere sit cōnexa spere saturni. qz nūquā saluare possumus locūz alie<sup>o</sup> spere nisi ibi saluem<sup>o</sup> ea que sunt de rōe loci videlz qz contineat locatū 7 ei equeat. Inferior enī spera non pōt cōtinere supiorē nec ei equari. nec vltia supficies celi pōt dici locus eius. quare de

ratōe locati est illud q nō moueat cū loco s. in loco. loc<sup>o</sup> eis ē qd sepatūz a locato. quare 7c.

Cōcludit ergo phus q vltima spera nō ē p se in loco s. oīa sūt in celo cū oīa cōtineat. vltra at celūz nihil est. vñ dicit q terra ē i aqua 7 aqua in aere 7 aer in igne ignis in celo vltra qd nihil est. Notādū tū q sū fidē pmū mobile ē i loco p se. qz vltra illud ē celū ēpirreuz de quo phi nō hūerūt noticiā. Celū at ēpirreū nō ē in loco. qz vltra illud nihil est.

## m anifestū at

ex his 7c. Postq<sup>o</sup> Phs determinauit de qditate loci. hic cōter soluit rōes dicētūz locūz nō esse. quaz vna ratō int alias erat q si locus eēt aliqd opterz ēe duo corpa in eodē loco. Supponebat<sup>o</sup> at alia rō locū hēe duas dimēsiōes corpis. 7 esse dimēsiōes aliq<sup>o</sup> sepatas iter latera corpis orinētis. Cū ergo loc<sup>o</sup> videat<sup>o</sup> hēe dimēsiōes corpis si eēt aliqd eēt corp<sup>o</sup>. s. nō ē corp<sup>o</sup> ergo nihil est. Propter qd notādūz q loc<sup>o</sup> nō cedit adueniēte locato imo sūt ē cū locato. locatū ē totalit<sup>o</sup> attingit locū. si locus eēt hmoi distātie qbus determinatur omne corpus tunc vnūz corp<sup>o</sup> totaliter attingeret aliud corpus.



hoc autem non potest esse nisi sint  
duo corpora simul. Si enim aqua est  
in aere et locus aque non est super-  
ficies aeris sed ipsum corpus aeris  
oportebit quod aqua totus aeris atti-  
gat aere non cedere. ista ergo ratio  
bene procedit supposita opinione  
antiquorum, sed contra nos nihil fa-  
cit, quia nos ponimus locum esse super-  
ficies corporis continetis locatum in.

Alia ratio erat talis si locus esset  
aliquid esset differens ab eo cui esset  
sed non potest poni quod sit differens, er-  
go nihil est, minores probat, quia  
si corporis nature est locus et recep-  
taculum manifestum est quod superficies  
et reliquorum terminorum et linee et pun-  
cti est etiam locus et receptaculum.  
Eadem enim ratio consonat in om-  
nibus, sed locus puncti non differt  
a puncto, ergo eadem ratione nec lo-  
cus superficiei differt a superficie  
nec corporis locus a corpore.

Dubitaret forte aliquis utrum  
locus puncti differat a puncto.

Ad quod dicitur a quibusdam quod pun-  
cti non est locus proprie et per se sed  
tantum paccidens. Corpori enim  
debetur locus per se non puncto, ta-  
men sicut superficies loci attingit su-  
perficiem corporis locati sic aliquo  
modo puncta attingunt puta vel  
actu si ponantur talia puncta actu  
esse vel in potentia, si ponantur po-

tentia esse quod si illa puncta vellemus  
appellare locum quereretur utrum duo  
puncta se contingant sint unus punctus  
eius.

Ad quod dicitur quod dif-  
ferentia punctorum et superficies et ta-  
lium dupliciter accipere possumus.

Primo ex situ, eo enim quod ille pun-  
ctus est in alio situ quam ille differt ab  
illo, secundo talis differentia potest  
accipi ex eis in quibus sunt. Cum  
enim aqua coniungatur aeri vel conti-  
guatur simul est superficies aque  
cum superficie aeris quia contigua  
sunt quorum ultima sunt simul. Re-  
manet tamen ille superficies distincte  
quia superficies aque est in alio sub-  
iecto quam superficies aeris, quia alia est  
a natura aque et alia est a natura  
aeris. Sed si essent corpora mathe-  
matica que solum considerantur ut  
quanta nec differunt ex diversitate  
nature secundum Commentatores quarto  
huius, si ponerentur contigua fieret  
continua. Si enim ultima et super-  
ficies talium corporum essent simul  
de necessitate essent unum, super-  
ficies enim et ultima talium non pos-  
sent differre ex diversitate natu-  
rarum in quibus sunt solum, sed dif-  
ferunt ex diversitate situs. Si ergo  
due tales superficies ponantur simul  
efficientur una superficies et duo ta-  
lia puncta unus punctus. Luz-  
igitur queritur utrum differat punctus



¶ locus puncti. vel utrum differat  
punctus a puncto. dici potest quod  
si loquimur de loco puncti ut pun-  
cto mathematico non. secus est de  
loco ut puncto naturali.

Sed contra predicta arguit do-  
ctor subtilis prima dis. quarti sen-  
tentiarum. Aliqua enim predictorum  
prima facie non videntur vera. linea  
enim mathematica non est alia a li-  
nea naturali. licet fictio et imagina-  
tio lineae posset esse si nulla esset li-  
nea naturalis. Et simili modo posset  
esse scientia de rosa si nulla rosa  
esset in re. Item si linea mathe-  
matica esset alia a naturali tunc  
non haberet scientiam geometria  
de aliqua linea naturali quam vi-  
deo vel de passionibus illius lineae  
quod est falsum et inconueniens. alio-  
quin non haberem<sup>us</sup> veram scientiam de  
quantitatibus naturalibus. et sic se-  
queretur quod abstrahentium esset semper  
mendacium. quia abstractio tunc es-  
set actus intellectus componens et di-  
uidentis et non consideratio simplex  
vnius obiecti absque contradictione al-  
terius. unde eadem linea que est na-  
turalis consideratur a mathematico  
non tamen intelligendo qualitates  
eius naturales quas habet in tali  
subiecto. nec propter huiusmodi

abstractiones que est simplicis in-  
telligentie intellectus componens  
vel diuidens dicitur lineas esse sine  
huiusmodi qualitatibus. Dico  
ergo quod ille due lineae quantum ad  
considerationes mathematici non  
sunt due. quia mathematicus non  
considerat lineas nisi in habitu-  
dine ad figuras. ita si centum vel mil-  
le lineae essent simul non facerent ad  
constitutiones figure nisi vnam ba-  
sim trianguli vel alterius figure.  
nec haberent rationem nisi vnius  
lateris in constituendo triangulum  
ita quod si vna linea esset basis in  
triangulo et alia similiter. ex quo  
est simul cum ea non faceret ali-  
quo modo duo latera et tamen es-  
sent due lineae realiter distincte.  
Isto modo intelligit Commentator  
in hoc quarto quando dicit quod  
que habent vnum situm ad consi-  
derationem mathematici sunt vnum  
scilicet considerando figuram.  
Sic intelligitur dictum Aristote-  
lis octavo huius. dicens quod si  
duo puncta sint simul faciunt vnum.  
quod est verum quantum ad con-  
siderationes mathematici inquan-  
tum non constituunt maius et neutrum  
est extra aliud sed sint distincta inter se  
Sic igitur quod antiqui magis loque-  
bantur mathematice quam naturaliter.



Quod solū cōsiderabāt locū rōe dīmē  
 sionis. ideo dicebāt q̄ idē ē pun  
 ctus ⁊ locus p̄nti ⁊ sup̄ficie. ⁊ lo  
 cus sup̄ficie qd̄ tamen non est ve  
 rus vt patet ex p̄dictis. quare ra  
 tio eorū nō cōcludit. Et dato q̄ es  
 set bona p̄supposito hoc qd̄ p̄sup  
 ponebāt antiqui videlz q̄ loc⁹ es  
 set dīmēsiōis separe. tamē nihil fa  
 cit contra p̄m. qz loc⁹ non habet  
 hmōi dīmensionē. Et si q̄ras  
 si ponerent duo corpa mathema  
 tica cōtigua p̄ quod differrent ab  
 inuicē ⁊ eorū sup̄ficie cū nō dif  
 ferāt ex diuersitate sitū nec ex di  
 uersitate naturaz. Respōdeo q̄  
 differūt p̄ hecēitates seu differen  
 tias indiuiduales. de q̄bus vide  
 in caplo tercio quiti metaphice.

De vacuo.

**E**dem au

tez uodo. Postq̄ p̄h  
 losophus determinauit d̄ loco hic  
 cōsequēter determinat de vacuo.  
 Et primo ostendit q̄ antiqui affir  
 maauerūt vacuū non esse. licet pro  
 batio eorū non esset sufficiens.

Pro quo notādūz q̄ quidāz phi  
 losophoz credebāt idē esse vacuū

⁊ aere plenus. Ideo Anaxago  
 ras ⁊ quidam alij sequaces crede  
 bant sufficiēter p̄bare non esse va  
 cuū. p̄bando aerem esse aliquid.  
 nam si aer est aliquid plenus aere  
 non est vacuū. Alieze autē esse al  
 quid probabant vt dicit philoso  
 phus. qz videbant q̄ vter inflat⁹  
 est plenus aere si sit ligatus poteit  
 super se sustinere aliquid qd̄ non  
 posset sustinere. si in eo nō esset aer  
 ergo vt dicebāt nō soluz aer ē al  
 quid sed est etiā forte corpus cūz  
 posset sustinere aliquod pondus.

Pro quo notandūz q̄ p̄bat⁹  
 taliū fuit insufficiēs. qz de vacuo  
 fient due cōclusiōes opposite. qui  
 dāz enī posuerūt vacuū ex parte  
 spaciū. ⁊ hī dixerūt vacuū esse al  
 quid sepatū a mobili. Et quidā  
 posuerūt propter carentia⁹ corpo  
 ris sensibilis vt ponētes plenū ae  
 re esse vacuū vt dictum est. Qui  
 dāz vero propter distindōnē cor  
 porū. alij vero propter infinitum  
 spaciū extra celum quod est va  
 cuū. vnde pitagorei nō credebāt  
 esse posse res distictas sine vacuo  
 Et quia videbatur cōueniens esse  
 distindōnez mediante corpore ce  
 lesti ideo ponebant vltra celū es  
 se infinitū vacuū.



Et dicebāt celus esse quoddā ma-  
gnū anial quod p anhelitū suū at-  
traheret multū de illo vacuo ⁊ q̄  
si ex infinito spiritu emittebat hu-  
iusmōi vacuū in hec inferiora qđ  
emittēdo causabat distīctiōes re-  
rum. Sic patet q̄ triplex fuit opio  
ponētūz vacuū ex pte spacij. quī  
daz vero posuerūt vacuū ex par-  
te mobilis dicētes vacuū esse ali-  
quid imbibitū in mobili ⁊ ēē quos-  
daz poros ⁊ quedā foramina mo-  
bilis. Euz igit̄ pbantes aerē esse  
aliquid nō improbarēt omnez po-  
sitiōē de vacuo. ideo insufficien-  
ter improbant ipsuz ⁊ soluz parti-  
culariter.

Consequēter tangit Thūs rōs  
dicēs vacuū esse quatuor vna ē qā  
non erit motus fm locū nisi sit va-  
cuū in quo reperiat̄ corpus mobi-  
le. Plenū enī impossibile ē recipe-  
aliquod corpus. quia tūc duo cor-  
pora essent simul. Si autem duo  
possent esse simul infinita possent  
esse simul. Pro quo notandūz  
qđ tota causa quare unū corpus  
nō cōpatitur secūz aliud corpus ē  
quia dimēsiōes resistūt dimēsiō-  
nibus. vnde ⁊ si dimēsiōes ēēt  
sepate vt infra pbabitur nō pate-  
rētur secū aliud corpus. Si ergo  
unū corpus posset esse eūz alio di-  
mēsiōes dimēsiōib⁹ non resiste-

rent. quō posito quodlibet corpus  
posset ēē cā quolibz corpe ⁊ quor-  
cunqz corpa possent esse simul. qz  
sibi inuicē nō resisterēt. Similr di-  
mēsiōes vni⁹ partis nō resisterēt  
dimēsiōib⁹ alteri⁹. propter qđ  
vbi esset vna ps posset esse alia. ⁊  
sic absq̄ eo q̄ diuideretur corpus  
vbi ēēt vna pars corpis posset es-  
se totū corpus. ⁊ quia pars est mi-  
nor toto in eodem loco posset esse  
corpus magnū ⁊ parūz simul. ⁊  
in eodē loco possunt esse mltā cor-  
pora magna ⁊ parua. quare in eo-  
dez loco ēēt simul equalia ⁊ ine-  
qualia quod ē incōueniēs. Itē  
arguebant antiqui esse vacuū. qā  
quedaz corpa vidētur esse coeun-  
tia subintrantia ⁊ calcantia se ad-  
inuicē. vnde vas plenuz cinerib⁹  
dicebāt rape tantū aque quātin⁹  
vacuūz.

His pmissis ponit Thūs dif-  
finitōez propriā de vacuo impro-  
bando cōclusiones op. antiquorū  
dicēs q̄ vacuū est locus nō reple-  
tus corpe. Et dicit notatē locus.  
q̄ vt dicit̄ pūctus nō est vacuū. lz  
in pūcto nō sit corpus. qz pūctus  
non est aptus recipe corpus sicut  
locus.

Dubitaret forsan aliquis q̄ va-  
cuū incōueniēter diffiniat̄ cum ni-  
hil sit. Dicēdū q̄ vt habet secūdo



posterior duplex est diffinitio scilicet  
quid nominis et quid rei. Diffinitio  
quid nominis est illa que ostendit quod  
per nomen significatur. et est tam non  
entis quam entium. Diffinitio vero quid  
rei est tantum entium. Diffinitio autem va  
cuum prima diffinitio et non secunda

Tunc ad rationes factas respondet  
Philosophus. Ad primam quando argue  
batur quod si non esset vacuum non esset  
motus localis. Dicit quod non sequitur  
quod cum unum corpus mouetur localiter  
vel augmentatur aliud corpus cedit  
ei. et hoc patet in resolutionibus. id est  
circulationibus continuorum sicut in his  
continuuis que sunt de numero hu  
midorum. proiecto lapide in aquam  
fiat ibi motus circulationis. quia  
una pars antecedit alteri. et unus  
circulus impellit alium. unum etiam  
corpus potest augmentari per altera  
tionem ut si ex aqua fiat aer erit ibi  
quoddam augmentum. quia occupat  
ibi maiores locos. Ad illud et  
de cinere potest dici quod intra cine  
res sunt aliquae partes aeris que pro  
pter operationem aque euaporant.  
Finis etiam per appositionem aque in  
spissatur et occupat minorem locum.  
Item quod cinis est adustus et siccus  
aliquam corruptionem facit in aqua.  
et aliquas partes aque facit eua  
porare.

## ¶ Etiam

autem non est vacuum  
scilicet. In parte ista phi  
losophus adducit rationes probantes  
vacuum non esse.

Dubitaret forte aliquis quare  
cum questione quid est videtur proce  
dere questio si est se posterior. et  
tamen philosophus prius inquisiuit quid est  
vacuum et postea inquit si est vacu  
um. Dicendum quod questio si est prece  
dit questionem quid est loquendo de  
diffinitione quiditativa non autem lo  
quendo de diffinitione quid nominis.  
Impossibile est enim investigari de  
aliquo si non prius sciat quid im  
portat eius nomen. De vacuo autem  
ut dictum est inquisiuit tantum Philosophus  
diffinitiones quid nominis cum non ha  
beat quid rei.

Ad euidentiam autem eorum que  
dicuntur de vacuo sciendum quod licet  
non sit vacuum in rerum natura tamen  
virtute diuina potest fieri celum va  
cuum esse. potest enim deus annihilare  
omnia que sunt in superficie conca  
ua celi. Rationes autem Aristotelis. pro  
bantes vacuum non esse non probant  
nisi de vacuo quod ponebat ante  
qui esse quasdam dimensiones sepa  
tas a qualitatibus sensibilibus. ut  
dicit doctor subtilis per questionem quodlibet  
betorum de quibus solum tangit duas.



quarum prima est ex parte tardi-  
 tatis et velocitatis in motu. Unde  
 dicit Aristoteles. quidam? id est corp?  
 velocius aut tardius ferri propter  
 duas causas. aut ratione medij per quod  
 fertur. aut ratione mobilis quod fer-  
 tur cum medij sit equale potest esse  
 differentia in motu propter excellen-  
 tiam gravitatis aut leuitatis ipsius  
 mobilis. medius etiam quod non fa-  
 cile diuiditur scilicet medius grossus im-  
 pedit motum mobilis ut aqua que  
 est grossior aere. medius etiam ma-  
 gis impedit quando mobile fertur  
 contra inclinationem suam. ut si lapis  
 fertur sursum. ex huiusmodi velo-  
 citate vel tarditate ostendit quod non  
 est ponendum vacuum dicentes quod si idem  
 mobile moueatur per aquam que est me-  
 dius grossius et per aerem qui est me-  
 dius subtilius ita quod sit equalis lon-  
 gitudinis utriusque spacij vel medij il-  
 lud mobile mouebitur secundum analogiam  
 corporis impediens. tanto enim  
 citius mouebitur per aere quam  
 per aquam quanto aer est subtilior  
 aqua.

Hanc ergo proportionem quas  
 proportionem habet aer ad aquam  
 habet velocitas motus facti in ae-  
 re ad velocitatem motus facti in aqua  
 quam si duplo subtilior erit aer quam  
 aqua tempus in quo transit aqua

erit duplum respectu temporis in quo  
 transit aer. vacuum autem nullam habet  
 rationem vel proportionem qua excel-  
 latur a pleno sic neque nihil habet pro-  
 portionem ad numerum. In vacuo  
 ergo quod nihil est ibi impediens nul-  
 lus requiritur ibi tempus. motus er-  
 go in vacuo factus non erit velox non  
 tardus imo nullus erit ibi motus  
 cum de ratione motus sit quod fiat in tem-  
 pore. Quod autem nihil ad numerum  
 non sit ulla proportio ostendit quia si  
 quatuor excellent tria secundum unum  
 plus excellent duo quam tria et plus  
 unus quam duo. non autem habet propor-  
 tionem qua excellent nihil. Necesse est  
 enim de quod excellit diuidi in ex-  
 cellentia et in id quod excellit. qua-  
 tuor enim si excellent tria in uno opor-  
 tet componi ex tribus et uno. qua-  
 re si quatuor excellent nihil nihil erit  
 de compositione eorum quod est incon-  
 ueniens. Nullus ergo numerus habet  
 proportionem ad nihil cum non com-  
 ponatur ex nihil. Similiter autem va-  
 cuum ad plenum nullam habet propor-  
 tionem. ergo neque motus factus in  
 vacuo possibile est habere propor-  
 tionem ad motum factum in pleno.  
 Si ergo in pleno sit motus in tem-  
 pore in vacuo fiet in non tempore  
 nec ergo erit velox nec tardus.

Pro quo notandum quod ut dicit



Scotus dis. secunda secundi sententiarum. si poneret in vacuo graue ibi non moueret sicut Thomam. quia vacuū non potest cedere graui ut infra dicitur. Et dimensiones non possunt esse cum dimensionibus. tamen si poneret quod vacuū graui posset cedere tunc motus grauis esset successive in vacuo. quia graue prius pertransiret hanc partem spacii quam aliam.

Unde ex diuisibilitate spacii motus haberet diuisibilitatem et successiones. sicut ex diuisibilitate spacii pleni motus habet successionem essentiali. Sed ultra istam successionem potest addi velocitas et tarditas ratione conditionis actualis ipsius medij in quantum est promouitū vel impeditū ipsius motus sicut rationem subtilitatis per quam promouet aut saltem non impedit diuisibilitatem oppositam. fieret ergo tunc motus successiuus in vacuo et esset proportio naturalis motus in pleno. et hoc loquendo de successione essentiali et non de velocitate et tarditate supradicta. quia nulla velocitate aut tarditate supradicta habet mobile in vacuo cum mobili in pleno. Et quoad hoc intelligit philosophus quod lapis mouetur in instanti per se. ergo hoc Thomam

philosophus ex hoc contra aduersarium dicentem motum esse in vacuo. quia nullus motus habens aliquam velocitatem vel tarditatem supradictam successioni essentiali posset esse in vacuo. hoc enim est inconueniens si poneret precise motum esse in vacuo. sed esset si cum hoc poneret vacuū mediū per motum in motu vel mediū necessarium in motu ex parte cui sumeretur velocitas vel tarditas motus.

Secunda ratio probans vacuū non esse sumitur ex ipso vacuo per se considerato. Unde dicit philosophus quod si ponatur cubus id est corpus quod habet sex superficies quadratas vel quodlibet aliud corpus in aere vel in aqua oportet quod cedat aqua vel aer sicut quantitates illius corporis quod magis patet in aqua quam in aere. quia magis est sensibilis nisi illud corpus coeat id est condensetur in seipso. vacuū autem non potest cedere. sed si poneretur corpus sicut in vacuo oportet dimensiones vacui subintrare dimensiones illius corporis. Nam et si ex ligno fieret cubus et poneretur in aqua vel in aere si illa non cederet sibi propter dimensionem aeris vel aquae subintrare dimensionem cubi.



ergo cubus habet tantā magnitudinē quāta cōtinet vacuū in quo ponit̃ 7 dimēſiones vacui ſunt ſil cū dimēſionibus cubi. ſequitur q̃ duo corpa poſſunt eſſe ſimul i eodē loco. Et ſubdit q̃ licet corpus cubū ſit calidū aut frigidū aut graue aut leue nihilomin⁹ tamē alteruſ eſt. ſ. ſm rōem ab hui⁹ modi paſſiōibus. I3 nālīter non poſſet ſeparī ab hmōi paſſiōibus. 7 lic3 ſeparē ab hmōi paſſiōibus continebit equalē locū. 7 hui⁹ corpu erit ſit eadem parte que eſt loci vacui equali ſibi. q2 tātū de vacuo q̃tū eſt magnitudo cubi erit ſimul cu3 cubo. Mult ergo oñdere vt pt3 ex p̃dīctis q̃ corpus nō occupat locū 7 nō reſiſtit corpus rōe paſſionu3 Sed hoc cōpetit rōe dimēſionu3 ita q̃ ſi dimēſiones eēnt ab hui⁹ modi paſſiōibus ſepate nihilomin⁹ occuparēt locū. q2 ergo ponētes vacuū receptiuū corpis vt patuit oportet eos dicere q̃ dimēſiones ſimul ſunt cū dimēſiōibus. iō incidūt in hoc impoſſibile q̃ pūt eſſe duo corpa ſimul. Ex p̃dīctis pt3 quō dimēſiones dimēſiōibus reſiſtāt. primo ex ceſſiōe. ſecūdo ex occupatōe loci. primū pat3 ſi enī cubu3 ponat̃ in aqua aqua ceder3 cubo ſm modū dimēſionū ſui. ita q̃ quāte erāt dimēſiones

cubi tanta erit ceſſiō aque. ſiue ergo cubu3 ponat̃ graue ſiue leue ſiue calidū ſiue frigidū nō mutabit̃ ceſſiō aque. Modus ergo ceſſiōis corporū non ſumit origine3 ex modo qualitatis vel paſſiōis ſed tātū ex modo dimēſionū. cu3 ergo ex hoc cedat corpu q̃ vnum reſiſtit alteri o3 q̃ reſiſtat nec compatiat̃ ſecū aliud corpu p̃ ſe dimēſionatū. Secūdo vō de occupatōe loci patet. Nam ex hoc plura corpa in eodē loco eſſe nō poſſunt q2 quodl3 occupat totū locū. Occupado antez totū locū ſui3 in eodē loco aliud corpus eſſe nō pōt. Quō ergo p̃ quod h3 corpu quod occupet locū eſt id p̃ qd h3 vt reſiſtat alteri corpi 7 nō cōpatiat̃ ſe cu3 aliud corpus. hoc at̃ nō hab3 p̃ qualitātē ſed p̃ quātitātē. Cum autem corpus ſit denſibile 7 q̃ occupet aliud ſpaciū h3 p̃ quātitātē hoc enī p̃ ſe cōpetit quātitati. alijs autē non niſi rōe quātitatis. Nec pōt dici q̃ hec cōpetit corpi p̃pter materiā quia materia nō occupat locū niſi vt eſt ſub dimēſionibus vt dictū eſt p̃io caplo p̃imi bui⁹. vtraq̃ at̃ vīa pt3 in textu ſi bene conſideret̃. Si at̃ q̃rat ſi corpu ponet̃ in vacuo vtrū vacuū ei cederet. Dicēdu3 q̃ nūq̃ corpus cedit alti corpi niſi ſit rareſcibile



vel condensabile. vacuū autē qd  
dicit dimēiones sepatas a talib<sup>9</sup>  
passionibus a motu 7 mensurabi  
li per se non habz unde cedat cor  
pori. Cūz ergo vacuum nō cedat  
corpi 7 dimēiones vacui resistāt  
dimēionibus corpis. si ponat cor  
pus in vacuo duo corpa poterūt  
esse in eodez loco cūz dimēiones  
quātuncūqz septe a passionibus  
nō cōpariātur secū dimēiones al  
terius corpis.

Consequēter phus alia ratiōe  
ostendit non esse ponēduz vacuū  
cū ex nullo sensu appareat vacuū  
esse. licet enī aer non semper sensu  
visus pcipiat pcipitur tamē tactu  
7 est aliquid. Ex predictis po  
test patere qd dimēiones vacui  
quas ponebat philosophi non tā  
tūz erāt dimēiones imaginarie  
s; ēt reales. Ipsi vt visus ē p<sup>o</sup> po  
nebant vacuūz esse spaciūz illud.  
7 dimēiones que erant inter late  
ra corpis cōtinētis 7 illō dicebāt  
locus. locus autē realiter distigui  
tur a locato. Itēz ponebāt vacuū  
esse spaciū priuātū corpe. Ex quo  
sequit qd illud spaciū 7 ille dimen  
siones erant quid reale. probatur  
cōsequētia. quia priuatio poit sub  
iectū priuātū. si ergo nihil ēēt hu  
iusmodi dimēiones non possent  
dici vacuū in plenū.

Circa predicta possunt oriri  
due questiones. Prima est virūz  
duo corpa simul esse possint in co  
dez loco. secūda est virūz idez cor  
pus simul esse possit in diuersis lo  
cis. Ad primā patet ex dictis  
qd loquendo naturaliter non ē pos  
sibile. sed bene loquendo supnatu  
raliter per dōrez subtilitatis agen  
tis. quod patet. xps fuit natus de  
virgine matre clauso claustro vir  
ginali. 7 post resurrectionē ingres  
sus est ad discipulos p ostia clau  
sa. 7 clauso sepulchro resurrexit s;  
angeli remouerūt postmodū lapi  
dez. Nec valet quod aliqui dicūt  
qd corpus gloriozū possit se facē  
ad talem 7 tantaz figuraz 7 etiāz  
possit penetrare quodlibet corpus  
p poros subtilissios in aliquo cor  
pore ptransibili. quia potest se tā  
tum subtiliare vt per tales poros  
possit penetrare. Istud vt dictūz  
est non valet. quia si extenderetur  
corpus xpi vel aliquod gloriozū  
multūz in longūz 7 stringeret cor  
pus eius sicut alicuius tunc nō ha  
beret quantitatem corporis orga  
nici debitaz. Anima autēz huma  
na requirit in corpore debitaz or  
ganizationez partiū 7 mēbrozūz.

Quod si arguatur quia vt di  
ctūz est in precedenti capitulo. di  
mēiones sunt quelibz ex passiōi



bus faciunt distare duo corpa. ergo non possunt simul esse absq̃ cōtradictōe. Quod cōfirmat q̃a sicut vnus cōtrariū habet impossibilitatez essendi cū alio in eodem loco vel in subiecto. sic due dimē siones sunt incōpossibiles in vno. S; p nullā potētiaz cōtraria pūt esse simul in eodē subiecto. q̃z fm Aristo. viij<sup>o</sup>. metaphice si cōtraria pūt sū esse in eodez sub iecto. ergo ⁊ cōtradictoria. Dicēduz q̃ ali qua possunt duplr repugnare vel formalr vel vtualr. Due autez dī mē siones nō hūt inter se formalez repugnātiāz sed tamē virtualē. repugnātia āt duarū dimē sionū nō est nisi ppter similitudinez duplicis repletōis loci quē vnū corpus pōt replere. ergo si aliud cor<sup>o</sup> repleat illuz locū est repugnātia p̃iozi q̃ritati nō formalr s; vtualiter ⁊ effe ctive rōe illi<sup>o</sup> effectus qui est reple tio loci. sed deus pōt tollere hunc effectū a quā titate vt due quanti tates vel plures nō faciāt nisi vnā loci repletōez ⁊ non quelibz suam sicut deus potest facere calozē ab sqz effectū calefactōis sicut in trib<sup>o</sup> pueris. ⁊ etiā eodē mō pōt dici d̃ conceptu ⁊ partu virginis. isti enī effectūz non stāt simul naturaliter cum sua causa. sed diuīa virtus potest esse causa illius part<sup>o</sup> ⁊ il

lius cōceptus. qui licz repugnat re spectu cause p̃ticularis nō tamē re spectu sup̃ioris agentis.

Ad cōfirmatōnez de cōtrariis dicēdū q̃ non est sile licet sit talis repugnātia in qualitatib<sup>o</sup> sicut in qualitatibus virtualiter nō tamē formaliter. Due enī qualitates in eodē subiecto sunt formalr repug nātes. non sic d̃ quā titatib<sup>o</sup>. Ista questio tractatur diffuse a Scoto l<sup>a</sup>. dīl. quartī sniaz q̃ōne de doē subtilitatis. ⁊ hec sūt d̃ p̃ia q̃ōe.

Ad secūda<sup>z</sup> questioem cōcedit̃ ex fide q̃ idem cor<sup>o</sup> pōt esse pre sentialiter in diuersis locis. s; vtz localiter. dicūt quidā q̃ nō. quod p̃batur sic. natura locati ⁊ loci sū sunt. ergo si locata sunt extra tmi nos loci sui. p̃prij sunt extra termi nos suos. p̃prios. Itē sicut res propria naturalr est tantū in vna specie sic p vnā dimē sioez ē soluz in vno loco. cōia p̃z a fili. Item si idez cor<sup>o</sup> esset in plibus locis. er go posset esse in infinitis ⁊ sic esset vbicqz. cōis est falsuz q̃ illud ē pro priū dei. p̃bat cōia q̃z cū agēl sup nāle sit potētie infinite qua ratiōe pōt illd vel illud facere in plibus eadē rōe poterit facere in infinitis Itē termini motus sunt incōpossi biles ex q̃nto phicoz. sed q̃cunqz duo vbi pūt ēē termi eiusdē mot<sup>o</sup>



quia corp<sup>us</sup> potest moueri ab vno  
vbi ad aliud. ergo quecumq; duo  
vbi sunt incōpossibilia sū idē cor  
pus.

In oppositū arguit q<sup>ui</sup> de<sup>us</sup> po  
test vbiq; facere substantiaz natu  
ralem corpalem sub suo modo na  
turali in idem. quia in principio  
sunt duo miracula. s. in causando  
p<sup>re</sup>sentiā vnius corpis resp<sup>ect</sup>u plu  
rū corporū. 7 in sepando a suo na  
turali modo 7 loco. in secūdo autē  
non nisi vnu. sed deus sū omnes  
pōt facere corpus suū sacramēta  
liter idest non suo modo naturali  
simul in diuersis locis 7 facit de  
facto. ergo potest idem facere. 7  
quodlibet aliud corpus in eisde  
sub modo naturali idest localiter  
7 dimensionatiue. Itēz omne  
quod non includit euidenter cōtra  
dictionē est deo simpl<sup>iter</sup> possibile  
sed hec est huiusmodi igit<sup>ur</sup> 7c.

Dico ergo q<sup>ui</sup> ē deo simpliciter  
possibile idem corpus simul facē  
in diuersis locis localiter esse. hoc  
patet ex intellectu terminorū. Quia  
enī dico idē corpus simul esse lo  
caliter in diuersis locis nihil dico  
supra corpus nisi quēdā resp<sup>ect</sup>u  
extrinsecū adueniētes fundatum  
in quāto ad aliud quātūz circum

scribens. resp<sup>ect</sup>u autē talē plurifi  
cari sup idem fundamētum ad di  
uersos terminos nō apparet contra  
aliquod notū sū ratōem resp<sup>ect</sup>us  
intrinsecus adueniētis de quibus  
minus videt<sup>ur</sup>. possunt enī plurifica  
ri fundamēto eodez manēre vt su  
pra eandēz albedinē possunt due  
albedines fundari ad duos termi  
nos vt probat Scotus dis. viij. li  
bri tercii sentētiarū. nō est necesse  
q<sup>ui</sup> plurificato posteriori prius plu  
rificetur. ipsa autē vbi sunt manē  
feste posteriora quāto locato.

Pro argumētis autē in oppo  
sitū solūdis pono tres p<sup>ro</sup>positio  
nes. quarum prima est illa. quecū  
q; sunt priora essential<sup>iter</sup> ipso vbi  
vniuniformiter insunt corpori quib<sup>us</sup>  
hūti diuersa vbi 7 nō variant va  
riato ipso vbi. que vero postero  
ra vel sil<sup>icet</sup> natura sunt variabūtur  
sū varietatē vbi. hoc patet. quia  
pri<sup>or</sup> eēntial<sup>iter</sup> nō variat p<sup>ro</sup>pter va  
riatōez posterioris. sed posterius  
bene variat ad variatōez prioris  
que etiā simul sunt naturaliter cū  
aliquo variantur variato illo. vñ  
de si habēs famē comedit in vno  
vbi 7 nō comedit in alio faciatur  
in illo vbi ex comestione facta in  
alio. 7 cessat eius appetitus.



fames enim siue sit appetitus sen-  
sitius siue voluntarius dicit ali-  
quod absolute. unde non variatur  
propter varietatem ubi. Si autem  
dicas facietatem esse repletionem cor-  
palem stomachi tunc si non capit ci-  
bus in illo loco nec ei ibi appropi-  
net. ideo hic esset repletus et non  
illic. quia illa repletio non dicit nisi  
presentiam alimentum contenti ad stoma-  
chum continentem vel ventrem. unde ni-  
hil absolute dicit sed respectus ex-  
terioris aduenientis. Itaque non potest  
dici quod moriatur in uno ubi et non in  
alio. quia si hic moritur moritur et ibi.  
mors enim et vita non dicunt nisi quod-  
dam absolute et privatiuum vel po-  
sitiuum. et per consequens non variatur pro-  
pter variationem ipsius ubi. sed tamen  
non sequitur vulnera et hic ergo vul-  
neratur ibi. et vulneratio dicit diuisi-  
onem continuum. ut hoc ab aliquo hoc  
diuidente. sed tamen bene est verum  
si ibi habet vulnus et alibi habet. quia  
sic est discontinuatio partium que si  
ibi est in hoc corpore et alibi in eodem  
Sed de nutrimento quod sumptus in  
uno ubi conuertitur in substantiam cor-  
poris eiusdem existentis in alio ubi.  
quia illa conuersio est generatio partis  
substantie ipsius nutriti. Tota autem  
substantia nutriti et quelibet pars pri-  
or est ipso ubi. non ergo variabitur  
ad variationem eius. Motus tamen

localis nutrimenti ad stomachum  
non est hic idem qui ibi. quia ex quo  
ubi est aliud et motus localis ad ubi  
tatum. Unde cum mouere vel quiescere  
secundum locum sit simul cum ubi vel poste-  
rius ideo variabitur ad variationem  
ubi. Et ita ideo corpus poterit in  
uno ubi moueri localiter et in alio  
quiescere. sicut possibile est quod idem  
corpus habeat hic permanenter ubi unum  
et aliud ibi. sic possibile est quod perma-  
nenter habeat hic unum ubi et alibi plu-  
ra successive. Unde ideo poterit mo-  
ueri de uno ubi ad se existentem in  
alio ubi et se pellere et trahere. Et  
idem homo habens in illo ubi facere  
exercitium et choreas ducere. Sicut  
poterit in uno ubi loqui et in alio  
tacere si loqui dicat sonitum vo-  
cis per instrumenta naturalia in aere  
repulso. unde quia aer mouebitur  
localiter in illo ubi et in alio non. et  
in illo formabitur uerbis non autem  
in illo. et in illo loquetur et alio tace-  
bit et hic tenebit tenorem et ibi quin-  
tam. et hic attrahet aerem et alibi  
idem in aqua existens non attrahet  
non tamen submergitur hic quia cor-  
eius erit refrigeratum per aerem alibi  
attrahatur. Si autem loqui dicat actum  
imaginatiois uel intellectus quod ideo est  
ubicum fuerit loquens. Ex predictis patet  
quod non est inconueniens idem moueri et quies-  
cere diuersis respectibus et moueri



et non moueri secundum diuersa ubi. scilicet  
idem potest esse inferius et superius seipso.  
propter inueniuntur et distans respectu diuersorum  
ubi. unde relationes contrarie in genere  
boni possunt inesse eidem secundum diuersa funda-  
menta sic potest idem esse simile alicui secundum  
albedinem et dissimile secundum scientiam. propter in-  
ueniuntur autem et distans fundantur in cor-  
poribus diuersimode ubi. et hec de  
propositione.

Ad argumenta in oppositum. ad  
primum cuius dicitur quod termini loci et loca-  
ti sunt sibi uerum est non tamen similitudine  
precisa et adequata. et ideo non oportet quod si lo-  
catum sit extra terminos alicuius loci quod  
sit extra terminos priores. Ad se-  
cundum dico quod illud simile non tenet. quia  
naturaliter una est formalis ratio essen-  
tialis in una specie. scilicet dimensio non est for-  
malis ratio propria essendi in loco scilicet  
tantum reota siue fundamenta. sicut  
albedo est ratio fundamenta qua aliquid  
est simile alteri non autem formalis scilicet ipsa  
similitudo. Ad tertium cum dicitur quod tunc  
idem corpus potest esse ubique concedo  
Et cum dicitur quod hoc est proprium dei. di-  
co quod esse ubique necio ex imensita-  
te sua est proprium dei. non autem esse ubique  
per formam eius actiua. Ad quartum  
cum dicitur quod termini motus sunt incom-  
possibiles. dico quod duplices sunt ter-  
mini motus. quidam sunt primi sic pri-  
uatio et forma. quidam autem sunt com-  
mitates primos terminos ut finis

a quo et terminus ad quem. Terminus  
ergo primi motus sunt impossibili-  
les. unde idem non potest priuari aliquo  
loco et habere sibi illud locum. non sic est de  
terminis concomitantibus imo terminus a  
quo et ad quem aliquando naturaliter possunt esse  
sibi ut in augmento quantitatis perxi-  
stes est cum quantitate adueniente. alii  
autem possunt esse supernaturaliter ut in proposito  
hec Scotus dist. viii. quarti iniarum  
ubi diffuse tractat hanc materiam  
et hec de vacuo.

De tempore.

## c. Insequens

antez et. Postquam autem  
Iohannes determinauit de vacuo hic  
contra determinat de tempore. Et primo  
per quasdam rationes extraneas. id est logi-  
cas et rationes inquirentes utrum tempus sit  
aliquid. et hoc quid sit tempus. Dicit  
ergo philosophus quod patebit ex rationibus se-  
quentibus quod uix aut obscure potest  
sciri an tempus sit an non. Et quod non  
arguit sic. Illud quod componitur ex  
non entibus nullam speciem recipiat et est  
non ens. tempus est huiusmodi ergo non.  
probat minore. quia siue capiatur tempus  
finitum vel infinitum componitur ex prete-  
rito quod factum est et iam non est.

Secundo arguit sic. si tempus esset  
aliquid quod sit diuisibile tunc aliqua  
eius pars haberet esse. contra est falsum.  
ergo ans. probat falsitas contrarie. tunc



qz partes tempis nihil sunt vt ptz  
ex p<sup>ri</sup>ma rōe. tūz qz de tempe nō  
habem<sup>9</sup> nisi nūc quod non est p<sup>ar</sup>  
eius. quia p<sup>ar</sup> mēsurat totū 7 opor  
tet totūz componi ex suis partib<sup>9</sup>  
tempus autē non videt<sup>r</sup> componi  
ex ipsis nūc. qz diuisibile nō vide  
tur componi ex indiuisibilibus.

Notādūz qz cū ait qz p<sup>ar</sup> mēsu  
rat totū 7 totū oportet cōponi ex  
p<sup>ar</sup>tibus. Dico qz est duplex pars. s  
aliquotta 7 nō aliquotta. Aliquot  
ta autē est que aliquoties sumpta  
reddat p<sup>ar</sup>te p<sup>ri</sup>mu totū. 7 hanc  
partē dicit D<sup>eu</sup>s mēsurare totū  
Non aliquotta autē est que non  
mēsurat totū tamē ex ea compo  
nit<sup>r</sup> totūz. sicut quatuor est pars 3  
sex licz ipsuz nō mēsuret. qz qua  
tuor cum duob<sup>9</sup> cōponūt sex.

Dubitarz forte aliquis an tem  
pus sit de numero entiu. Dicēdūz  
qz quedā sunt entia pmanētia 7 q  
dam successiua. vtrazqz autē sunt  
partibilia p compatiōez ad partē  
aliter tamē 7 aliter. naz in pmanē  
tibus omēs partes sunt simul. suc  
cessiua vero dicūt<sup>r</sup> ppter simul  
tate partiu propter ordinē earuz  
Nam si in successiuis omnes par  
tes essent simul iam non essent suc  
cessiua sed pmanētia. Ad esse  
ergo successiuoz sufficit ordo par

tium que quidez fundāt<sup>r</sup> in ipso  
nunc quod est p<sup>ri</sup>ncipiūz vnius p  
tis temporis 7 finis alterius. licet  
ergo de tempore non sit nisi nunc  
7 nunc non sit pars tempis tamen  
eo ipso qz est nunc est tempus. quia  
in ipso fundat<sup>r</sup> ordo partiu tēpo  
ris ex quo ordine partiu tempus  
dicitur habere esse. Argumēta er  
go procedebant ac si tempus esset  
de genere pmanētiūz.

Consequēter iuxta p<sup>re</sup>dīcta in  
quirīt D<sup>eu</sup>s an sit vnu 7 idē nūc  
in toto tempe. dicens qz ipsuz nūc  
quod videt<sup>r</sup> determinare p<sup>re</sup>teritū  
vel futurū. quia vt est p<sup>ri</sup>ncipiū  
vnius 7 finis alterius vtruz semp  
pmaneat idem in toto tempe aut  
si aliud 7 aliud non est facile scire  
Et qz sit idem probat<sup>r</sup> sic. si in tem  
pore esset dare plura nūc oportē  
ret p<sup>ri</sup>mu nūc corrumpi ne simul  
esset cum sequēti nūc. cōsequēs est  
falsuz ergo 7 antecedēs. pbat autē  
cōsequētiāz. quia plura nūc nō pos  
sunt esse simul. quod. pbat. qz plu  
ra tempa nō possunt esse simul nī  
si vnu cōtineat aliud. Et pōt dari  
exempluz. vidimus enī qz si aliq<sup>u</sup>d  
corpus localiter est in pluribus lo  
cis oportet vnu illoz locoz  
esse contentiuūz alterius. Est enī  
aliquis hō in domo 7 in ciuitate.



quia ciuitas est cōtinua domus si  
 cut est aer in igne ⁊ in celo. quia  
 celum est cont. numm. ignis. Simi  
 liter nunq̃ ē aliqd̃ t̃pale in plibus  
 t̃pibus s̃il. hoc ē nō p̃t ēē pla t̃pa  
 s̃il nisi vnū sit cōtinuū alteri. vna  
 ei⁹ eadē eclips̃ d̃r fieri ĩ āno ĩ die  
 ⁊ ĩ hora tali. ⁊ oīa hec t̃pa d̃r ēē  
 s̃il q̃ sunt cōtinua inuicē. Alim⁹ enī  
 cōtinet mēses ⁊ mensis diē. ⁊ diēs  
 horā. pla ergo t̃pa nō p̃t esse s̃il  
 nisi vnū cōtineat aliqd̃. Lū ergo nūc  
 nō possit h̃re rōz cōtinētis cū sit qd̃  
 indiuisibile impossibile ē duo nūc  
 in t̃pe s̃il esse. q̃ tunc vnū cōtineret  
 aliqd̃ qd̃ ē incōueniens. p̃z ergo cōnā  
 phī. p̃bat ergo phs cōnter s̃ilitatez  
 cōntis oīdēs q̃ impossibile ē corū  
 pi ip̃m nūc. q̃ nō pōt corūpi nūc  
 in illo nūc in quo ē. q̃ tūc s̃il ēēt ⁊  
 nō ēēt. Oz ergo q̃ corūpat̃ in po  
 sterioza nūc. Sit ergo. a. nūc qd̃  
 d̃z corūpi. si ergo. a. corūpit̃ in  
 b. q̃ res ē q̃diū nō ē corrupta an  
 teq̃ veiat. b. sp̃ est vcz q̃ est. a. cū  
 ergo. b. nō possit ēē cōt ipsi. a. s̃z  
 iter. b. ⁊. a. cadit t̃ps mediū. q̃ in  
 ter quelz duo instācia cadit t̃pus  
 mediū. cūz in quolz t̃pe sit infinita  
 distācia. sic in qualz linea sunt infi  
 nita p̃ūda oz q̃ iter. a. ⁊. b. sint ifi  
 nita instācia. Si ergo. a. non est  
 corūptū nisi in. b. in oībus illis in

stātibz q̃ sunt iter. a. ⁊. b. erit ve  
 rū dicere q̃ est. a. q̃z igr̃ illa instā  
 cia sunt infinita erit. a. cūz infinitis  
 instātibz qd̃ est impossibile. ergo  
 impossibile est aliquod instās vel  
 nūc esse simul cū alio. non ē ergo  
 possibil̃ corruptio ipsi⁹ nūc vel in  
 stantis cū non possit corūpi nūc  
 in instanti in quo est nūc nec ĩ alio  
 Erit igr̃ fm rem vnum instās ma  
 nēs fm rem incorūptū in toto t̃e  
 pore. In oppositū arguit phs  
 s̃. q̃ nō sit vnū instans manēs in to  
 to t̃pe. Et p̃io sic. cui⁹ libet conti  
 nui sunt termi distīdi. sed t̃pus  
 est quoddā cōtinuū cui⁹ termi sūt  
 ipsa nūc. ergo ipsa sunt distīda  
 Ista ratio pōt sic declarari. quia  
 ipsuz nūc fm substantiaz est aliqd̃  
 indiuisibile quod est p̃ se de gene  
 re quātitatis. tunc quero cuius cō  
 tinui sit terminus vel cuius discre  
 ti pars. quia omē indiuisibile qd̃  
 est per se de genere quātitatis vel  
 est terminus continui vel est pars  
 discreti. Si nūc ponitur pars di  
 screti. ergo tempus ponit discretū  
 quod philosophus non cōcederet  
 proprie loquendo. Si ponitur ter  
 minus continui ergo oportet q̃ sit  
 aliud ⁊ aliud fm quod terminat  
 aliam ⁊ aliam partez tempis cōt  
 nui quod est propositum.



Ad illud respondēt quidā po-  
nentes ipsū nūc esse idē fm sub-  
stantiāz in toto tempe ⁊ aliud fm  
esse ita qd vnū ⁊ idē nūc fm rem  
potest terminare aliquod temp⁹ ex  
vtraq; parte sicut vnus ⁊ idēz mo-  
bile per suū motū terminat aliqd  
spaciū ex vtraq; parte. quia prius  
existens in principio alicui⁹ spaciū  
sit postea p motū i sic illi⁹ spaciū.

Contra qz ista esse accidūt aut  
eidez fm rem ⁊ fm substantiam. qz  
p te idē nūc manet idēz sub diuer-  
sis esse. ⁊ p cōsequēs ista esse acci-  
dunt sibi. igit nūc tempis non per  
se sed p accidens erit termin⁹ tem-  
poris quod est falsū. qz esse indi-  
uisibile de genere quantitatis p se  
terminat quātitatē vñ est ps discre-  
ti. quare sequit⁹ qd tale idēz non sit  
indiuisibile per se de genere quan-  
titatis. Preterea ista esse que  
ro cuius generis sunt. si sint indiu-  
sibilia de genere quantitatis. ergo  
sufficiūt ad terminādūz ipsūz con-  
tinuū absq; illo nūc fm substantiāz  
quod nullus diceret. Si autē alte-  
rius generis puta qualitatis. igit  
quale erit ratio p se terminādī cō-  
tinuū in genere quantitatis quod ē  
falsū. Secunda ratio philoso-  
phi arguēs qd non sit vnū ⁊ idē in  
stans in toto tempe est ista. illa di-  
cūtur esse simul que sunt in eodez

nūc indiuisibilia. si ergo est idē nūc  
in toto tempe. ergo illa que fuerūt  
in millesimo anno ⁊ que sunt ho-  
die sunt sibi qd est euidenter falsū.

Ad illud dicūt illi qd omia pos-  
sunt esse in eodē nūc reali sic vnū  
⁊ idēz mobile realiter p motū suū  
h3 esse in omnibz partibz spaciū  
non tamē sunt oīa in eodem nunc  
fm rōez sicut non est idēz mobile  
fm rōem prout est in diuersis par-  
tibus spaciū.

Sed contra hoc arguo sic. vñ  
formitas simultatis accipiēda est  
corrūdentē idēitati ipsius nunc.  
vt que sunt eiusdē nūc realiter sint  
simul realiter. ⁊ que in eodē nunc  
fm rōez sint simul fm rōez. si ergo  
in toto tpe est idē nūc reali ⁊ alte-  
ruz fm rationē sequit⁹ qd que fuerūt  
in millesimo anno ⁊ qd sunt hodie  
sunt simul reali ⁊ fm veritatē licz  
nō sint sibi fm rōez. quod nullus sa-  
ne mentis diceret. Elidentur er-  
go ille due rōez phi stare nec ipas  
soluit aliqā. vt patet intūcti mate-  
riā de tpe. Pro solutiōe at rōis  
in oppositū fm mētez doc. subtilis-  
sa dis. secūdi sniaz. ⁊. xij. qstione  
quolibetoz. Sciēduz qd illorūz qd  
accipiūt esse post non esse quedāz  
sunt raptim transcurrentia. quedam  
sunt entia permanentia naturali-  
ter genita vel corrupta.



In primis. s. raptim transeuntibus  
est dare tā primū q̄ ultimū inesse  
s. instans in quo solo hñt esse. 7 iō  
nec ē dare primū 7 ultimū in non  
esse. quia taz toto tpe termiato ad  
hoc q̄ toto tpe sequēti hoc instās  
h3 non esse. In secundis at ē dare  
primū in esse s3 nō ultimū. in gene  
ratōe enī 7 corruptōe naturali cor  
ruptū nō h3 ultimū sui esse. q2 tūc  
hñt q̄litates deficiētes saltē in ta  
li gradu in quo possent stare cum  
forma ei⁹. 7 si sic non subito abice  
ret. nō ergo corrūpendum subito  
corrūpet 7 sic corruptū nō habet  
ultimū inesse sic primū in non esse  
q2 cui⁹ esse geniti cōcurrit non esse  
corrupti. Genitū at in instanti ge  
neratōis h3 ēe. q2 forma ē hūana  
7 h3 tūc p̄mū esse q2 tūc forma im  
mediate succedit p̄uatiōi sui sicut  
genitū h3 p̄mū esse sic corruptum  
h3 p̄mū non esse. Sciendūz vl  
terius q̄ corrupti seu desinere ēe  
pōt intelligi dupl̄r. vno mō p̄ posi  
tōez p̄ntis 7 negatiōez futuri. alio  
mō p̄ positōez p̄teriti 7 negatiōez  
p̄ntis. primo mō hñt corrūpi seu  
desinere indiuisibilia 7 raptiz trā  
seuntia. Quando ergo queritur  
de corruptōe instantis seu alicui⁹  
habentis esse indiuisibile. dico q̄  
corrūpitur in instanti nō in instāti  
in quo est. quia tūc simul ess3 7 nō

esset. sed corrūpit in tpe imediate  
sequēti in quo non h3 esse. h3 mōt  
enī raptiz trāseuntū idē est fieri 7  
factū esse 7 corrumpi 7 corruptūz  
esse. vnde si creatura non maneret  
nisi p̄ instans creatōis ei⁹ anihila  
tio nō ēēt in instāti sed in tpe habi  
to instāti creatōis. si qdem post in  
stans nō ē accipe aliqd imediatūz  
indiuisibiliter vt supponebat ra  
tio. s3 diuisibiliter tali imediatōe  
qua cōtinuū termiatūz est imedia  
te suo termino. intētio autēz philo  
sophi sup hac materia videbit in  
fine huius capituli.

Alteri⁹ determinat Idus qd  
sit tempus. Circa quod dicit q̄ tē  
pus non est motus licz non sit sine  
motu nec p̄cipit sine ipso. vñ do  
miētes 7 in magna delēctatōe exi  
stentes q2 non sentiūt motū nō sen  
tiūt temp⁹. videt q̄ eis modicum  
de tempe in dormitōe vel delecta  
tione transiisse licet multū ibidez  
māserint. Contrario est euz quis  
est in anxietate cordis. nam quia  
pturbatur in animo 7 quia semp  
cogitat transmutatōē 7 maxime  
motum percipit tempus. 7 videt  
eis modicū tempus esse multum.  
Describit enī Idus temp⁹ dicēs  
q̄ tempus est numerus motus fm  
prius 7 posterius. Ad cui⁹ eul  
dentiā ponit tria. Prīmū est q̄



tempus habet quandaz depēden-  
tiam ad motuz. Sicut enīz motus  
habet quandaz dependentiaz ad  
magnitudinē seu spaciū in quo sit  
cuz diuidat ad diuisioneꝝ magni-  
tudinis sic suo mō tempus sequit̃  
suū motuz. Ex quo sequitur q̃  
prius ⁊ posterius sunt principali-  
ter i magnitudine. quia vna pars  
est situata ante aliaz ⁊ pportiona-  
biliter in motu ⁊ tempe. Secū-  
duz dictuz Philosophi est q̃ ma-  
gnitudo tempis a motu accipien-  
da est fm prius ⁊ posterius.

Pro quo notanduz q̃ prius ⁊  
posterius in motu habēt esse soluz  
in potentia. fūt autem in adu per  
significationeꝝ cause. Nos autem  
vt dicit Aristot. terminam⁹ ⁊ cog-  
nosceimus tempus accipiendo ip-  
suz prius ⁊ posterius esse aliud ⁊  
aliud ⁊ accipiedo mediū ipsoꝝ ēē  
alterz. ⁊ sic determinam⁹ ips f3 p⁹  
⁊ posterius que repiūt i motu.

Ex quo patet q̃ tempus habz ha-  
bitudinē ad motum fm qđ in mo-  
tu reperitur prius ⁊ posterius. qđ  
sic potest declarari. Sicut enīz in-  
telligendo duo puncta ⁊ intelligē-  
do inter ea esse aliquod medium  
intelligim⁹ lineā inter duo puncta  
⁊ non potest aliquid esse medium  
nisi linea. sic intelligendo duo nūc

quorū vnū sit prius ⁊ aliud poste-  
rius nisi accipiātur fm pri⁹ ⁊ po-  
sterius in motu oportet q̃ tempus  
habeat habitudinē ad motuz pro-  
ut in eo reperit̃ prius ⁊ posteri⁹.

Terciū dictuz Philosophi est  
quod in habitudine seu dependē-  
tia quaz habet tempus ad motuz  
reperitur ratio numeri. Quod sic  
declarat Aristot. quia sicut i vno  
nūc non sit motus sed oportz ima-  
ginari diuersa nunc si volumus  
imaginari motū. ita oportet yma-  
ginari tempus. nunq̃ enīz ymagi-  
namur tempus nisi ymaginemur  
plura nūc. vel nisi imaginemur in  
ipso motu esse aliqua plura quoz  
vnuz sit prius ⁊ aliud posterius.  
Cum igitur intelligit̃ esse aliquis  
numerus oportet quod in habitu-  
dine quaz habet temp⁹ ad motuz  
sit aliqua ratio numeri.

Ex ipsis tribus concludit p̃hs  
q̃ tempus est numer⁹ motus fm  
prius ⁊ posteri⁹. Ipsa enī pri⁹ ⁊  
⁊ posteri⁹ i motu vt sūt ab aīa nu-  
merate cōplent rōez ipsius t̃pis.

Pro declaratione predictozuz  
sciendū insuper q̃ quedā sunt etiā  
nature ⁊ realia vt sunt etiā nature  
q̃daz pure rōis vt intēros secūde.  
quedā partim sic ⁊ partiz non sic.  
vt vliā que includunt aliqd rei ⁊



aliquid rationis ut videbitur primo et se-  
cundo metaphisice. scilicet est tempus  
quia tempus materialiter est ens rea-  
le cum sit idem materialiter quod motus  
quod est ens reale formaliter. tamen  
tempus ut habet rationem numeri fin-  
is prius et posterius et sic est ens ratio-  
nis quia hoc habet ab anima numerante  
prius et posterius in motu ut dictum  
est. Si ergo accipitur tempus materi-  
aliter quantum ad illud quod est ex  
parte rei sic est in genere sicut mo-  
tus. Si vero accipitur finis quod dicitur  
compositum ex materiali et formali  
non est in genere cum sit quoddam  
ens per accidens compositum ex re et inte-  
llectu de quo videbitur quinto metaphi-  
sice capitulo de quantitate. Iuxta  
propositam autem potest queri an tempus  
sit idem realiter quod motus ita quod  
quantitas qua motus est quantum sit  
ipsius tempus. Dicendum quod tempus est  
idem quod motus materialiter et realiter.  
Distinguitur tamen formaliter et per conse-  
quentiam quantitas qua motus est quantum  
formaliter est ipsius tempus materiali-  
ter non tamen formaliter.

Contra cuius partes copulantur  
ad aliquem terminum realiter aliam quan-  
titate et aliam continuitatem sunt alie.  
sed ad alium terminum copulantur per  
tempus et partes motus. quia  
partes tempus ad nunc partes vero mo-  
tus ad mutatum esse igitur etc. Pre-

terea quod habet proprium maius et  
minus aliud a maiori et minori al-  
terius habet distinctam quantitatem et con-  
tinuitatem ab alio. scilicet tempus est homi-  
ni respectu motus. quia in minori tempore  
est maior motus si mobile sit velocius  
et in maiori tempore est minor motus  
si mobile sit tardius. Preterea re-  
lativa realiter differunt realiter. scilicet tem-  
pus et motus sunt homini igitur etc. p-  
batio minoris. quia mensura et mensu-  
ratum differunt realiter. sed tempus est  
mensura motus. ergo quantitas mo-  
tus non est ipsius tempus realiter.

Respondeo. Ad evidentiam hu-  
ius premitto tres distinctiones. prima  
est quod duplex est motus. scilicet communis  
et primus sicut est motus primi mo-  
bilis. alius est specialis et secundarius  
puta omnes alii motus a primo.

Secunda distinctio sit ista quod tem-  
pus sit duplex. scilicet commune et speciale. De  
primo intelligitur quod dicit philosophus  
in hoc quarto quod idem est tempus  
omnino in celo et in terra et in mari ex-  
istentium. Secundum autem tempus et  
speciale est mensura propria motus in-  
ferioris ita quod quot sunt motus par-  
ticulares tot sunt homini tempora specia-  
lia. Tercia distinctio est ista quod mensu-  
ra est duplex. quodammodo intrinseca quodammodo ex-  
trinseca. exemplum primum duratio rei et  
ultima superficies corporis sunt mensure  
intrinsece. exemplum secundum locus.



Tunc ad argumēta. Ad p̄mūz  
dico q̄ minor est falsa. ad p̄batō  
nez dico q̄ sicut tēpus ē idem cūz  
motu realiter ita ⁊ ipsūz nūc cum  
mutato esse. tamē cūz illa identita  
te reali stat aliqua distīctio ex  
natura rei vel saltē fm ratioz pro  
pter quā diuersa noīa sortiūtur.

Ad secūdū dico q̄ minor est  
falsa si tempus ⁊ motus vniformi  
ter accipiātur. s. motus p̄mūz ⁊ tē  
pus cōmune. sed accipiēdo tēpus  
cōmune ⁊ motū aliquē inferiorē  
verū ē q̄ fm velocitatē ⁊ tardita  
tē mobilis in minori tēpe erit ma  
ior motus ⁊ in maiori erit minor  
motus. ⁊ sic p̄bus nō cōcludit nisi  
q̄ cōmune tempus quod ē passio  
p̄mūz motus distīguūt realiter a  
motu inferiori quod cōcedo. tamē  
hoc non obstāte quodlibet temp⁹  
erit idē realiter cūz proprio motu  
c⁹ est passio propria ⁊ mensura.

Ad terciū cū dicit q̄ mensura  
⁊ mēsuratū referātur ⁊ differūt re  
aliter. dico q̄ verū est de mēsurā  
extrinseca nō de intrinseca. sed si  
temp⁹ cōmune competet ad motūz  
p̄mūz cuius est mēsurā intrinseca  
sic non differt ab eo realiter sicut  
nec refertur realiter ad ipsūz. Et  
sīr est de tempe spēali si competet  
ad motū inferiorē cuius est mēsu  
rā intrinseca. Deinde soluit du

bitatōez factā de ipso instanti vel  
nunc. Pro quo notādūz q̄ est  
vna opīnō quāz verba Philoso  
phi vidētur sonare quod idēz est  
nūc fm substantiāz in toto tēpore.  
licet sit aliud fm esse ⁊ ratōez.

Quod declarat p̄ textū Aris.  
in hoc quarto. qz substantia ipsius  
nūc responder substantiē ipsius mo  
bilis. variatio at ipsius nūc fm ēe  
respōdet variatōni motus. vñ fm  
desluxū ipsius motus variat nūc  
fm esse licet maneāt idem fm sub  
stantiā in toto tempe fm idēitatē  
mobilis in motu. Ipsūz ergo nūc  
licet sit idēz in toto tempe fm rem  
dum tamē cōmensurat temp⁹ fm  
p̄mūz est aliud fm ratōz q̄ vt mē  
surat ipsūz fm posterius. Isti enī  
imaginātur q̄ sicut mobile fluxu  
suo causat motūz ⁊ punctus si po  
neret flūens fluxu suo causaret li  
neā. sic idēz nūc flūēs causet tēpus

Sed illa opīnō non pōt stare  
vt p̄ p̄ rōes p̄bi positas in princi  
pio huius capituli. nec etiā euasio  
nes istozū ad dīctas rōes valens  
vt ibidez patuit.

Dicendūz ergo aliter fm Sco  
tūz dīl. p̄a secūdi sentētiāz q̄ nūc  
est aliud ⁊ aliud in tempe sīc pun  
ctus in linea. Sed ad soluendū  
p̄bm qui p̄ma facie videt dīcer  
oppositum notādūz est q̄ non est



intentio philosophi q̄ idē nūc ma-  
neat in toto tempe. Unde dicit in  
lra q̄ idēz est nūc in quāz est qd̄  
cunqz ens. hoc est dictū qd̄cunqz  
nūc de pluribus cōsideratis fm se  
est idēz. ⁊ hoc est dicere esse idē  
fm substantia; cōsideratū autē in  
ordine ad tēpus p̄teritū ⁊ futurū  
cū sit termin⁹ p̄teriti ⁊ futuri p̄i-  
cipiū distinguūt fm se ⁊ fm rōez. qz  
alia est ratio termini ⁊ p̄icipij vt  
sic. vnū ergo nūc hz idēitates fm  
substantia; ⁊ distinctōez rei idēst re-  
spectu partiū t̄pis. ⁊ tamē non est  
idētitas instātis in toto tempe cū  
illa sint infinita. ergo instans in to-  
to tempe vere est aliud ⁊ aliud sz  
substantiam. Nec valet declaratio  
Ibi quas isti adducūt pro se de  
mobili q̄ maneat idēz nō quidem  
respectū sz absolute vt subest mu-  
tatōi. qz hoc mō temp⁹ nō est men-  
sura nec aliquid ptinēs ad tēpus.  
Sed forte cūz vt sic est mensura  
eius de quo alias. sz mobile vt est  
sub vna mutatōe est idē fm sub-  
stantia; idēst fm esse isti⁹ mutatōis  
cōsiderate fm se. est autē aliud sz  
esse idēst vt sub illa mutatōe ter-  
minat p̄teritū ⁊ incipiat futurū. Et  
fm hoc dicit alibi ⁊ alibi esse non  
quidē actū sed in eodē vbi medio  
inter extrema in quāz terminat il-  
luz motū fm prius vbi ⁊ inchoat

motū fm posteri⁹ vbi dicit alibi  
⁊ alibi esse quaten⁹ mutare est ali-  
quid vtriusqz extremi. Et qz p̄s  
dixerat ipsuz nūc mēsurare tēpus  
ideo cōsequēter declarat dicens q̄  
ipsuz nūc mensurat ⁊ numerat tē-  
pus. quia cū sit maxie notū respe-  
ctu t̄pis temp⁹ cognoscit p̄ ipsum  
sicut minus notū p̄ magis notum.  
sic motus hz cognosci per mobile.  
quia mobile manet ⁊ est ens p̄ma-  
nens. motus autē non manet quia  
videlicet est ens successiuū.

Pro quo notādū q̄ mensura  
vt videt velle Cōmentator p̄ p̄i-  
videt rep̄iri in numeris. ratio enīz  
mensure p̄ prius cōpetit vni qd̄ ē  
p̄incipiū numeri. vnde p̄ eaz nūc  
rus diffinitur a p̄ho quarto meta-  
ph̄isice. Ex hoc autē translata est  
ratio mensure ad alia. verū q̄ om-  
nes trāsferentes fm aliquaz simili-  
tudinez transferūt non oī q̄ omne  
illud quod rep̄itur in vno quod ē  
p̄incipiū numeri rep̄iatur in oib⁹  
alijs ad que translata est ratō mē-  
sure. sz sufficit q̄ oīa que sunt men-  
sura alioz hēant aliquā similitudinē  
cū vno quod est p̄incipiū numeri  
⁊ q̄ aliquo mō se hēat ad sua mē-  
surata sicut se hz vnū ad numerū  
vidim⁹ enī q̄ p̄ vnū cognoscimus  
numez ⁊ vnū p̄ sui replicatōez cō-  
mēsurat se cuiqz nūero. Luz ergo  
b



ratio mensure transfertur ad alia aliquādo est translata fm replicationē. 7 hoc modo vicia est mēsurā ponderum. qz replicata reddit quodcūq; pondus. 7 palmus sistr vel alia minor queq; est mensura cōtinuorū. Aliquādo vō h<sup>3</sup> modi translatio sit non ppter replicatōnez sed ppter manifestatiōez. dici mus enī albedinē esse mēsurā colorū non qz p sui replicatōnez reddat omēs colores. sed qz h<sup>3</sup> plus de natura lucis 7 est notior coloribus extremis. Sic etiā primā substantiā dicim<sup>9</sup> mēsurāz oīm substantiāz. quia ē notior 7 pfectior substantiis omnibus. Patet ergo qz duplex est mensura. s. mēsuras p replicatiōem 7 mensura p cognitiōē seu p perfectionē. qz ergo p nūc cognoscim<sup>9</sup> tēpus potest dici qz sit mensura ipsius non obstāre qz tempa se mēsurare nō possint nec nūc aliquoties sumptū reddat tēpus. cūz tēpus quod est quid cōtinuū non cōponatur ex indiuisibilibus.

Consequēter oīdit<sup>9</sup> Phis rōz eorū que dicūtur de ipso nūc. sāt autē quātūz ad p̄sens qtuor. Pri mū est qz nūc est inseparabilr anexū tempi. quod pbat qz nisi tēpus sit ip̄suz nūc non erit. 7 sic si ip̄sū nūc non sit nec tēpus erit sicut mobile

vt sic non est sine motu nec motus sine mobili. Secūduz quod dicitur de nūc est qz cōtinuat tēpus Quod sic ostēditur. qz sicut vnūz mobile cōtinuat motū sic vnū nūc cōtinuat tēpus. hoc etiā vt ait philosophus patet qd dico ex pūdo Sicut enī vnus pūctus cōtinuat duas partes lineē ad innicē. est ei finis vni<sup>9</sup> ptis 7 principiū alteri<sup>9</sup> sic nūc est principiū vni<sup>9</sup> ptis tpis 7 finis alteri<sup>9</sup>. differūt autēz pūctus 7 nūc. quia si quis vno pūdo ut duob<sup>9</sup> vtitur quiescere accidit hoc est dictū qz si motus fiat super lineā ita qz mobile vtatur pūcto cōtinuātē vtetur ip̄so in ratione finis ad pcedentes magnitudines. 7 ideo vtetur ip̄so vt motus esse. qz motus non est in fine alicuius magnitudinis vt pbatur sexto huius Si autē vtatur ip̄so in rōe principiū tūc vtetur ip̄so vt principio p<sup>9</sup> quod est motus in sequēti magnitudine. s. qn vtitur pūcto vtitur eo in nūc. sed bis vtitur pūcto ergo in duob<sup>9</sup> nūc. Et qz inter que libet duo nūc est tēpus mediū. ergo inter nūc in quo vtitur pūcto eodē vt principio 7 vt fine. 7 sic ē quies. non pōt sic dici de ip̄so nūc qz nō manet sed sp est alterū 7 al terū. Terciū quod dicit de ip̄so est qz non est ps tpis. qd sic oīdit<sup>9</sup>



qz sicut mutata esse quod est indi-  
uisibile motus non est pars motus  
nec punctus pars linee sic nec nunc  
per tempus. Due enim linee sunt partes  
vnius. semper enim linea dividitur in  
duas lineas et non in puncta et sic  
est tempus. Quartus quod di-  
cit de nunc est quod numerat et termi-  
nat ipsius tempus. Est enim finis ipsi-  
us temporis et numerus ut dictum est  
capitulo precedenti.

## **¶** **Un soluz**

antez etc. Postquam autem  
philosophus declarauit ali-  
qua dubia de ipso nunc. hic conse-  
quenter ostendit quod tempus est men-  
sura motus et conuerso. et quomodo  
diuersa diuersimode mensurantur  
dicentes quod non solum tempore mensuramus  
motum sed etiam motu mensuramus tem-  
pus. et hoc est propter ad inuicem dif-  
finiri id est ad inuicem cognosci. quia  
vnum cognoscitur per reliquum. Tempus  
enim per se mensurat et terminat motum  
cuius sit mensura eius. motus autem per  
accidens mensurat tempus. hoc enim ac-  
cidit ex parte nostra. quia aliquis motus  
est nobis notior quam tempus.

Dubitaret forsitan aliquis quomodo  
per res numeratas deuenimus in co-  
gnitionem numeri. nam quomodo per numerum  
cognoscimus multitudines numera-

torum non habet dubium. Eo enim quod  
habemus artem numerandi si offeran-  
tur nobis numerabilia per hunc modum  
artem cognoscimus multitudinem il-  
lorum numerabilium. sed quomodo per nume-  
rabilia innotescat nobis numerus  
videtur dubium.

Dicendum quod si quis sciret se ha-  
bere decem digitos et nesciret com-  
putare usque ad decem posset ex ip-  
sis digitis qui sunt quedam nume-  
rabilia cognoscere numerum dena-  
rium. In alijs rebus ut posset cog-  
noscere numerum denarium in ipsis  
equis si pro vno digito acciperet  
vnum equum. per se ergo est quod ex nu-  
mero cognoscimus numerabilia. sed  
ex parte nostra aliquando contingit  
quod ex numerabilibus cognoscimus  
numerum. ut si nobis sint magis no-  
ta numerabilia quam numerus ipse. sic  
est de tempore respectu motus cuius  
est numerus tempus et mensura.

Consequenter ostendit philosophus quod  
motus in determinando quandam  
motum mensurabit totum motum. vide-  
mus enim quod si volumus mensurare  
aliquam longitudinem ut pannum per cu-  
bitum primo mensuramus aliquam par-  
tem panni per quam partem mensuramus  
totum. sic per tempus mensuramus mo-  
tum ita quod primo mensuramus al-  
quam partem et postea alias par-  
tes donec totus motus mensuretur.

h 2



Pro quo notandus q̄ mēſura  
meſurat totū meſurādo partes  
aliquā que meſurat totū. nūq̄ enī  
cubitus meſurat pānuſ niſi pars  
cubiti vel illius panni eſſet p̄s ali  
quotta eius que aliquotiēs ſump  
ta meſuraret totū. ſi ergo eſſet pā  
nus duorū cubitorū cuſ dimidio  
non meſuraret cubito ſed medio  
cubito. oportet enī meſurā per ſuſ  
replicatōez reddere totū de quali  
tate quod nō eſſet niſi prius mēſu  
raret partē aliquottam.

Notādū inſuper q̄ ſm 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup>  
quarto metaphiſice. ſemp meſurā  
ponim⁹ ad modū in quo non pōt  
ſic de facili cadere error. Et q̄ in  
minori quātitate minus accidit d̄  
ceptio q̄ in maiori ſp̄ videt mēſu  
ra habere quādaſ rōnez minimi.  
eo ergo ipſo q̄ temp⁹ habet rōem  
meſure cōgruētius eſt q̄ tempus  
totū meſurem⁹ pticulariter p̄io  
ſcilz meſurando vñā partē motus  
7 poſtea aliaſ donec cōpleat tota  
meſura motus q̄ q̄ ſimul meſu  
remus totū motū.

Coſequēter ponit 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> quā  
daſ diſtinctōez dicens q̄ aliqua  
diuerſimode dicūtur eſſe in tēpō  
quedāz enī dicuntur eſſe in tēpe  
quia ſunt quādo eſt temp⁹ vt int̄  
ligentie 7 hoc improprie. alia vō  
dicūtur eſſe in tpe proprie. 7 hoc

vel quia ſunt ī eo ſicut in numero  
quia. ſ. meſurātur tempe vt mo  
tus 7 mobilia inquātuz huiusmōt  
vel q̄ ſunt ī eo ſicut pars vel paſ  
ſio vel aliqd numeri ſicut vnitas  
vel paritas eſt in nūero. vnde tem  
pus p̄teritū 7 futurū ſunt in tēpō  
ſicut pars tempis longū vel breue  
ſicut paſſio non vō ſicut paſſio v̄  
termin⁹.

Hoc notabili p̄miſſo dicit phi  
loſophus q̄ illa que ſunt in tēpore  
cōtinētur ſub tēpore ſicut loc⁹ con  
tinet locata. illa etiā que ſunt in tē  
pore patiūtur ab ipſo tempe ſicut  
cōſueuim⁹ dicere q̄ temp⁹ calefa  
cit 7 putrefacit 7 corrūpit 7 ſene  
ſcūt oīa ſub tempore. 7 obliuiſcūt  
aliquis ppter temp⁹ ſed nō diſcit  
ppter ipſuz. temp⁹ enī neq̄ nouū  
neq̄ bonū factū eſt. temp⁹ enim p  
ſe eſt cauſa corrūptiōis nō genera  
tōis. qd̄ iō cōtingit. q̄ tēpas eſt nu  
mer⁹ motus. mot⁹ at per ſe facit  
rez diſtare ab eo quod eſt ideſt a  
ſua natura. ergo mot⁹ per ſe facit  
ad corrūptiōem p accidēs vō ad  
generatiōez. ſi ergo ſic eſt in motu  
erit 7 in tēpore quod eſt numerus  
motus. que ergo ſūt in tpe p ſe pa  
tiunt 7 corrūpunt. ſz q̄ in tpe fiat  
bonū 7 nouū vel generatio hoc eſt  
per acciēs. Pro quo notādum  
q̄ in ſiē h⁹ q̄rit hoc oī. ſit plus p



signū dicens q̄ signū sufficiens q̄  
tēpus per se faciat ad corruptiōez  
p accidēs autē ad generatiōez est  
q̄z nihil generat nisi aliqd agens  
moueat ⁊ agat agens. ergo est per  
se causa generatiōis nō tempus. s̄  
tempus est p se causa corruptiōis  
q̄z aliquid corrūpitur supposito q̄  
nulla causa extrinseca agat. ⁊ hāc  
corruptiōez maxie solem⁹ dicere  
sub tempe vt si aīal nō corrūpere  
tur fm aliquā violentias sed solo  
senio moreret. Ad dī autē phi  
losofhus q̄ nec ad corruptiōez fa  
cit tempus principaliter s̄ accidit  
hāc mutatiōez fieri sub tempe.

Ad quorū euidentias sciēdū q̄  
motus duplī potest considerari.  
Primo simplr vt motus est. secū  
do vt habet esse cōtractus ⁊ vt de  
terminatur ad hāc speciē motus vī  
ad illas. Si cōsiderat mot⁹ simpli  
citer sic facit determinate distare  
ab eo in quo est. nihil enī mouet  
localiter nisi distet ab eo loco in q̄  
est. Sic ēt nihil alterat nisi distet  
ab ea qualitate in qua est. Est er  
go de ratōe motus facere distare  
ab eo in quo est fm q̄ appropin  
quet ad hāc formā vel ad aliam.  
hoc non h̄z ex pte motus vt sic. s̄  
hoc competit ei vt determinatur p  
hoc agens ad aliquā speciē. Exē  
plum huius potest poni in trāsmu

latiōe substantiāli sufficit q̄ aer trās  
mutet substantiāliter ad hoc vt di  
scedat a forma ī qua est s̄ ad hoc  
q̄ appropinquet ad aliā formā  
substantiālez oī q̄ huiusmodi trās  
mutatio specificet per aliqd agēs  
substantiāle. vt si debet trāsmutari  
in ignem trāsmutabit ab igne ⁊ a  
calido. si debet trāsmutari in aq̄  
trāsmutabit ab aqua ⁊ a frigido.  
motus ergo vt motus est facit dī  
stare ⁊ corrūpi. q̄ autē generz hoc  
nō opetit ei vt motus est s̄ vt spe  
cificatur p agens. quia autē mot⁹  
sit cōtractus per se facit ad genera  
tiōez. idcirco motus sumit speciē  
⁊ denotiatiōez a termino ad quē  
vt in quinto huius habetur.

Insuper notandū q̄ in his que  
sunt p accidens est dare gradus.  
vnde tempus p accidens corrūpit  
⁊ p accidens generat vt vult phs  
omniā tamē p accidēs generat. q̄z  
hoc non cōpetit sibi ratōe sui nec  
ratōe motus. nō tñ oīo p accidens  
corrūpit. q̄z h̄z hoc nō cōpetat sibi  
rōe sui tñ cōpetit rōe mot⁹ in quo  
fundat. Ex quo p̄z q̄ nō ē contro  
uersia in v̄bis phi aliqñ dīctis q̄  
t̄ps p se corrūpit aliqñ ⁊ alī pacci  
dēs Ex p̄dictis cōcludit q̄ que sūt  
sp fm qd sunt sp nō sunt in tpe. q̄z  
n̄z cōtinētur sub tpe n̄z mēsuratur  
ēe eoz sub tpe. signū at est quōia

h̄z



neq; patitur a tempe.

Consequenter ostendit Philo-  
sophus quod quies mensurat tempus  
dicens quoniam tempus est mensura  
motus erit et mensura quietis.

Pro quo notandum quod quies est  
privatio motus. privatio autem est  
apta nata cognosci per habitum. nam  
privatio non cognoscitur per substan-  
tiam propriam cum secundum quod habet motus sit no-  
ens. sicut ergo privatio habet cog-  
nosci per habitum et per accidens. sic et  
mensurari per mensuram sui habitus  
cum mensura sit illud per quod cogni-  
noscamus. propter quod si quies est pri-  
vatio motus. et motus se habet quasi  
habitus respectu quietis sequitur  
quod tempus quod est mensura motus  
per se erit etiam mensura quietis per  
accidens.

Consequenter ostendit Philo-  
sophus quomodo diversimode men-  
suratur quiescens et mobile et quies  
et motus dicens quod mobile et quie-  
scens tempore mensuratur. put in  
eis reperitur ratio motus et quietis  
Mensuratur autem motus et qui-  
es prout in eis reperitur ratio quanti-  
tatis. quod quod movetur vel quod quie-  
scit non simpliciter erit mensurabi-  
le sub tempore secundum quod ipsum in se est ali-  
quid quantum. sed secundum quod est quies  
vel motus est quantum. Ea enim que  
neque moventur neque quiescunt non sunt

in tempore. In tempore enim esse est men-  
surari tempore. quod ergo non movetur  
neque quiescit secundum quod huiusmodi non  
mensurat tempore nec proprie nec per  
accidens etc. Pro quo notandum  
quod ipsum mobile est quantum et ipse  
motus est quantum. veritatem quan-  
titas mobilis vel quiescens est in  
genere permanens et quantitas mo-  
tus de genere successivorum. Unde er-  
go mensura debeat esse unigena me-  
surato cum tempus sit id numero suc-  
cessivorum mensurabit quantitate mo-  
tus vel quietis. non autem quantita-  
tes mobilis vel quiescens.

Deinde ostendit Philosophus quali-  
ter non entia non mensurantur tempore  
dicens quod illa que sunt simpliciter non  
entia non mensurantur tempore. quod cum  
tempus sit mensura motus oportet  
quod omnia que mensurantur vel mo-  
veantur vel quiescant. illa vero que  
fuerunt licet nunc non sint mensurantes  
tempore preterito. que vero erunt men-  
suratur tempore futuro Insuper  
determinat Aristoteles de tempore per com-  
parationem ad ipsum nunc. Et primo  
determinat de ipso nunc prout su-  
mitur proprie et indivisibiliter. et contra  
prout sumitur large. Dicit ergo quod  
ipsum nunc est continuatio temporis  
ut dictum est prius. Continuatio autem  
et tempus est unum et idem secundum rem



h3 diuidit ipsuz. put dñt fm rōem  
7 prout ē pñcipiū mot⁹. s. futuri  
7 finis alteri⁹. s. pñteriti. sed cū hoc  
cōtinuet ipsa nūc. nō sic manifestus  
ē in nūc sic in pñcto manēte 7 stan  
te in linea. qz enī pñct⁹ maēt me  
lius pōt accipi vt finis 7 pñcipiū  
linee q̄ ipsuz nūc qd fluit.

Manifestat at qd dixerat phs  
dicēs qz sicut lineis mathematicis  
s. in lineis p se cōsideratis pñctus  
non sp ē idē fm rōz. put ē diuisiū  
7 cōtinuatiū linee. qz put diuidit  
est aliud 7 aliud. prout autez cōti  
nuat est idem. Sic 7 ipsuz nūc qd  
inquātus cōsiderat multa in potē  
tia vt. s. pōt accipi pñcipiū huius  
tpis 7 finis alteri⁹ diuidit temp⁹  
est aliud 7 aliud fm esse 7 fm rōz  
sed vt cōtinuat est idēz. Cōsequē  
ter determinat Phs de ipso nunc  
prout sumit large. dicēs qz ipsum  
nūc aliqñ sumit pro aliquo tempe  
bre nūc quod est propinquū nūc in  
quo sum⁹ vt si dicat d aliquo qd  
veit nunc idēst hodie 7 sic quo ad  
futurū. 7 hec de tempore.

*Incipit expositio quinti libri  
philicorum Aristotelis.*

## **Transmuta**

tatur autē transmutat  
omne 7c. Postquam

Phs determinat de motu 7 cō  
sequētibus ipsuz. hic consequēter  
determinat d partib⁹ eius. Et hec  
pars diuidit in duas. qz pño de  
terminat de pñbus subiectiuis in  
hoc quinto. 7 consequenter defini  
nat de pñbus quātitatiuis scilz a  
pñcipio sexti vsqz ad finēz libz  
philicorum.

Quantū ad pñmū in quo phi  
losofhus determinat d partibus  
subiectiuis scilz de spēbus motus  
Primo diuidit phs motū in mo  
tus per se 7 p accidens. In motu  
autē potest accipi per se 7 p accñs  
tripli. s. vel ex pte mobilis vl mo  
uēis vel termini. Pño ergo hoc  
ostendit ex pte mobilis dicens qz  
omne transmutat. s. omne trāsmu  
tabile vel transmutat p accidens.  
vt cū dicimus musicū ambulare.  
vel per partē vt cū dicim⁹ sanari  
corpus cū sanat oculus vel per se  
7 pño. Propter qd notandus  
qz moueri p partē est quasi mediū  
inter p se 7 p accñs. qz enī ps non  
ē oīo idē qd totū. iō tale moueri  
pōt dici p accñs. quia vtro pars  
ē aliquo modo idē cum toto. ideo  
talis motus potest dici per se.

h 2



Consequenter ostendit Philosophus ex parte mouentis ut medicus sanat per se sed manus percutitur tamen quia pars musicus sanat per accidens. Tercio hoc idem ostendit ex parte forme vel termini. propter quod permittit quodammodo quinque que requiruntur. scilicet mouens mobile. tempus in quo est motus. terminus a quo. et terminus ad quem. probat autem quod mobile differt ab utroque terminorum quia motus est in mobili sicut in subiecto. sed non est in specie ut in colore vel aliquo terminorum. quod patet quia proprie loquendo nec substantia nec quantitas nec qualitas nec ubi sunt terminus nec mouet nec mouetur. Alterius ostendit terminos esse alterius rationis inter se. quia motus denotatur ab uno termino. scilicet a termino ad quem et non ab alio. ut motus a nigredine in albedinem dicitur albefactio et sic de alijs. Et causa huius potest poni quia a se denotatur res ut habet secundo ad aliam. His premissis ostendit quod per se et per partes et per accides inueniuntur in ipsis terminis dicens quod inuenitur per accides ut id quod fit albus per accides mutat in aliquem intelligentem. etiam ibi inuenit per partem ut quod fit albus mutat in colorem. quia albedo est pars coloris. et ibi inuenit per se. quia quod fit album

mutat per se in colorem album.

Pro quo notandum quod aliquid esse per accidens potest intelligi dupliciter. vel simpliciter et absolute. vel respectu alicuius attributi. unde esse intelligibile per se et simpliciter non accidit albo. quia quicquid habet rationem entis habet per se rationem intelligibilem. tamen prout albus stat sub illo attributo quod est terminus transmutationis accidit ei esse quid intelligibile. quia non transmutat aliquid in albus ut est quid intelligibile sed ut quid sensibile.

Consequenter dicit Philosophus quod mutatio per accidens est dimittenda quia est in omnibus et super quodlibet indeterminatum vel. unde ex quolibet potest fieri quodlibet per accides per accides autem potest fieri album ex dulci et amaro et ex quolibet. sed mutatio per se non fit nisi ex aliquo determinato. Est enim in contrarijs medijs et contradictionis hic accipit plus contradictionem pro priuatione ut declarabit in sequentibus. Quod autem mutatio possit fieri ex medijs ostendit. quia medium respectu unius extremi se habet ut aliud extremum. ut pallidus respectu nigri est albus et e converso respectu albi est nigrum. Sic ergo ex albo per se fit nigrum sic ex pallido. et sic de alijs.



Consequenter diuidit Philosophus mutationem per se in suas species. Pro quo permittit quod motus potest aliquid mutari dicens quod cum omnis mutatio sit a quodam in quodam. quadiu enim manet aliquid eodem modo non dicitur mutari. idcirco omnis mutatio vel est ex subiecto in subiectum idest a termino positivo seu affirmatio in terminum positum. Unde subdit Philosophus solus dico quod est affirmatiue monstratur ut mutatio ab albedine in nigredinem. Aut ex subiecto in non subiectum idest ab habitu in priuationem ut ab esse in non esse. aut ex non subiecto in non subiectum. Cum ergo mutatio ex non subiecto in non subiectum sit per accidens concludit Philosophus tres tantum esse species mutationis per se. quod autem mutatio ex non subiecto in non subiectum sit per accidens ostendit quod non est secundum contrapositionem idest quod priuatio non est opposita priuationi. omnis autem motus per se est ex oppositis. Pro quo notandum quod fieri aliquid ex aliquo ut ex forma vel priuatione potest intelligi dupliciter. vel tantumquam ex subiecto motus tunc ex forma et priuatione non fit aliquid nisi per accidens. sed ex ente in potentia fit aliquid per se ut tangit in primo huius quod motus et mutatio ut in subiecto

li. non autem in forma vel priuatione. Sed si accipit aliquid fieri ex aliquo tanquam ex termino motus sic ex forma et priuatione fit aliquid per se. quod forma et priuatio per se possunt esse termini motus. Omnis ergo mutatio per se vel est a forma et terminatur ad formam. vel incipit a forma et terminatur in priuationem. vel incipit a priuatione et terminatur in formam. Que autem est a priuatione in priuationem ut a non nigro in non albus est omnino per accidens. quia ibi idem potest esse non niger et non albus. Termini autem motus non possunt in idem coincidere sed sunt oppositi.

Omissa ergo mutatione pacis que est ex non subiecto in non subiectum insequitur philosophus de alijs tribus mutationibus per se. Et primo ostendit duas mutationes huiusmodi non esse motus. Pro quo permittit quoddam distinctionem dicens quod mutatio contradiatoria que est ex non subiecto in subiectum idest a priuatione in formam que dicitur generatio est duplex. scilicet generatio simplex que est formarum substantialium et generatio secundum quid que est formarum accidentalium. Et idem dicit de corruptione quo permisso ostendit quod generatio simplex non est motus. et quod generatio est mutatio de non esse ad esse ne laboret in equoco ostendit quod modis de non ens. scilicet quod non ens de



triplex. vno modo quod non est secundum compositionem et diuisionem. et tale non mouetur. alio modo sumitur non ens pro ente in potentia quod non habet esse actu simpliciter. tale etiam non mouetur. tercio modo dicitur non ens pro eo quod non est secundum esse accidentale. ut quod non est album et tale bene mouetur. Pro quo notandum quod ens non ens prius modo non sumitur ut esse vel ens dicit aliquid reale sed ut dicit habitudinem predicari ad subiectum ut cum dicitur chimera est opinabilis. non enim ex hoc possumus inferre quod chimera sit. unde esse vel non esse sic acceptum non dicit nisi veritatem vel falsitatem propriam et diuisionis siue affirmationis et negationis. Cum ergo falsum et verum sint in anima tale esse vel non esse magis se tenet ex parte intellectus quam ex parte rei. ex tali autem non esse non potest esse motus. Si autem in non esse secundo modo dicto. quod generatio est mutatio a non esse ad esse. id non est motus. Hanc conuenientiam probat Aristoteles dupliciter. Primo sic. quod generatur non est. ergo generatio non est motus. Secundo modo sic. omne quod mouetur est in loco. sed quod non est non est in loco. ergo quod non est non mouetur. tale autem est subiectum generationis. scilicet ipsa materia que est ens in potentia. Pro quo notandum quod secundum principium in aliquo genere est ratio et causa omnium eorum que sunt posterius. ubi ergo non reperitur quod est

prius reperiri non potest quod est posterius. quod ergo motus localis est motus primus ut dicitur octauo huius. Quod non mouetur localiter non mouetur aliquo alio motu. quare si ens simpliciter in potentia quod est generationis subiectum non potest moueri localiter sequitur quod nec alio motu moueri possit.

Notandum insuper quod ens in potentia non est in loco. quod de ratione loci est quod adequetur vel adhereat locato. proprium est autem quantitati secundum eam equale vel inequale dici. Cum ergo ens in potentia omnino non sit quantum non possit esse in loco.

Alterius dicitur Idem quod sic generatio que est mutatio ex non subiecto in subiectum non est motus sic nec corruptio que est mutatio ex subiecto in non subiectum. ex quo ergo ille due mutat omnes non sunt motus necesse est terciam esse motum que. scilicet ex subiecto in subiectum est siue ex forma in formam.

#### De speciebus motus.

**I** ergo probata etc.

Postquam Idem diuisione mutatorum coisumpta in generationem corruptionem et motum. in parte ista subdiuidit ipsum motum in suas species. Determinare autem de speciebus motus est determinare in quibus predicamentis



his h3 esse motus. 7 q̄ sunt illa p̄di  
camēta q̄ acgrunt p̄ motū. nā mo  
tus recipit spēs a termino 7 ē in eo  
dez genere cū reb⁹ ad q̄s ē motus  
vt dictū ē in tercio h⁹. Et sic mo  
tus recipit spēs a termino sic recipit  
ab eo quodāmodo cōtrarietate 7  
vnitate. sunt enī mot⁹ cōtrarij hū  
tes terminos cōtrarios. albari enī 7  
denigrari cōtrariant. qz albedo 7  
nigredo q̄ acgrunt p̄ tales motus  
qui cōtrarietate hūc. Rursus mo  
tus quodāmodo h3 vnitatez a ter  
mino. qz vni⁹ motus per se ē vni⁹  
termin⁹ acq̄situs p̄ motū. determi  
nare ergo de spēbus motus 7 ei⁹  
vnitate 7 cōtrarietate sunt quasi  
annexa. Possum⁹ ergo totū hunc  
librū diuidere in tres ptes. qz pri  
mo determinat de spēbus mot⁹. se  
cūdo de vnitate eius. tercio de cō  
trarietate eius. fa ibi post hoc at  
dicam⁹. tercia ibi ampli⁹ detmi  
nanduz. Quantū ad primū di  
cit q̄ tres sunt spēs. s. fm quātita  
tez qualitatē 7 vbi. fm autēz alia  
p̄dicamēta nō est mot⁹. Qd ei ex  
substātia nō sit motus probat. qz  
substātie nihil est cōtrariū. motus  
autē sit a cōtrario in cōtrariū 7c.

Ad cui⁹ euidentia primo decla  
rabo quō substātia suscipit magis  
7 min⁹ 7 quō nō. deīn quō substā  
tie inest cōtrarietas 7 quō nō. Ex

qbus oñdit quō in substātia nō ē  
motus. Circa primū sciēduz q̄  
illa pprietas substantie qua dī q̄  
substātia nō suscipit magis 7 mi⁹  
nō est intelligēda sic qdam opināf  
q̄ videlz vna substātia nō sit pfe  
ctior altera etiā eadē specie cū ipa  
Dicūt enī q̄ aia xpī 7 virginis glo  
riose eēntialr 7 qditatē sunt nobi  
lior q̄ aia Jude. 7 aliter dicūt nō  
solū est absurdū s3 ē tanq̄ errone  
uz Parisius cōdemnatū est. Est  
ergo pprietas intelligēda de ea  
dez substātia nūero. hoc mō scilz  
q̄ demonstrata quacūqz substātia  
puta hoīe vel asino nō est verū q̄  
tunc sit magis hō vel min⁹ homo  
q̄ paus. 7 illo mō nō cōtingit re  
firi instantiā. hāc autēz pprietatem  
pbat p̄hs fo de gñatiōe. qz si sub  
stātia suscipet magis 7 min⁹ tunc  
vna ps posset acquiri post aliā. 7  
p̄ oīs ad substātiāz ess3 mot⁹. vñ  
inter substātiāz 7 accūtia q̄cuz ad  
suscipe magis 7 min⁹. ponit ab ali  
qbus talis dīa. qz in accūtib⁹ na  
tura singlaris habz latitudinēz gra  
duū ita q̄ h⁹ mōi latitudo nō tātū  
ponit in nā specifica s3 in eadē sin  
glari in forma in substātijs nō sic.  
s3 ibidē natura coīs h3 latitudinē  
in quol3 vō singlarī est determina  
ta ad graduz. Ideo non est ibi mo  
tus nec intensio.



Quātuz ad secūduz notādum  
qz cōtrarietas potest sumi duplr.  
s. pprie ⁊ large. si contrarietas su  
matur pprie vel stricte tūc illa di  
cunt cōtraria q̄ habēt oēs addōs  
requisitas ad cōtrarietate. si autēz  
sumat large sic dicit cōtrarietas  
cui deest aliqua huiusmōi condi  
tionū. sic sumēdo cōtrarietate sub  
stantie inest cōtrarietas. forma ei  
ignis ⁊ aque sic cōtrariatur cū sint  
forme positive que non pūt inesse  
sibi sed bñ successive. non ei possunt  
reduci ad priuatiōes ⁊ habitū. qā  
l3 vna forma includat priuatiōē  
alterius non tamē precise. s3 ultra  
hoc dicit aliquid positivū. sumen  
do vero cōtrarietate stricte contra  
rietas non inest substantie. quia ad  
mīn<sup>9</sup> ibi deest vna conditionū re  
quisitarū ad cōtrarietate videlz q  
forme cōtrarie sunt maxie distātes  
a se inuicē. S3 loq<sup>r</sup> hic Aris. d cō  
trarietate put illa dñr esse contra  
ria inter que sunt quidā gradus ⁊  
quedā distantia ita q non statim  
cum aliqs incipit recedere ab vno  
est in alio. sed ppter illos gradus  
⁊ distantiam si aliqd debet ire de  
vno in aliud oportet q interueniat  
quidā motus ibi ⁊ quedā successio  
Sic enī loquēdo de cōtrarietate  
pprie hic adducta. vel dico q in  
substantia non est motus qz in ea n

est cōtrarietas patet euidenter. naz  
cum de rōe motus sit q fiat in tpe  
impossibile est aliquid moueri ab  
vno in aliud nisi inter illa sit que  
dam distātia ⁊ sint quidā gradus  
fm quos successive eatur in illud.  
Cuz ergo in forma substantiali non  
sint aliqui gradus non possumus  
intelligere q pprie sit distātia in  
ter formas substantiales nisi veli  
mus accipere distātiā sub vna for  
ma ⁊ non sub alia. sed hec distā  
tia non facit oppositiōes cōtrarias  
sed magis cōtradictoriā nō priua  
tiuā. Cuz igit in substantia non sit  
pprie cōtrarietas in substantia  
non est motus s3 generatō vel cor  
ruptio que habet fieri in instanti.  
Unde si ex aqua generet ignis in  
toto tempe pcedenti erit alteratio  
puta calefactio dispositiua matie  
aque ad introducendam formā ig  
nis. ⁊ in vltimo instanti illius alte  
ratōis introducitur forma ignis ⁊  
forma aq corripit. ita q genera  
tio ignis est termin<sup>9</sup> alteratiōis p  
cedentis.

Deinde pbat Aristo. q ad re  
lationē non sit motus. qz aliquid  
pōt referri ad aliud absqz sui mu  
tatōe altero tamen mutato. potest  
tamen esse motus ad relationem  
per accidens. potest enī quis mo  
ueri ad albedinem.



Quod autem per se mouetur ad albedinem  
mouetur per accens ad similitudinem que  
fundatur in albedine. Insuper p  
bat Aristoteles quod actio et passio non  
sit motus. quod quidem probat quod motus  
non est motus nec mutationis est mu  
tatio. Cum enim actio et passio sint  
idem maliter cum motu ut dictum est  
in tertio huius probato quod motus non  
sit motus patebit quod actio et passi  
onis non sit motus. Quod autem muta  
tio sit mutatio vel motus sit mo  
tus potest dupliciter intelligi. potest enim in  
telligi tamquam subiecti ut dicamur mo  
tus esse motus tamquam subiecti. quod scilicet  
motus fundatur in motu tamquam in  
subiecto. secundo modo potest intelligi  
tamquam termini. quod scilicet motus terminetur  
ad motum. Primo modo Aristoteles ostendit  
motus non esse motum tamquam  
subiecti. impossibile est enim motus  
esse subiectum motus siue moueri.  
quod motus non est de numero subiecto  
rum id est permanentium sed est de nu  
mero successiuorum. Deinde ostendit  
Aristoteles quod motus vel mutatio  
non potest esse terminus mutationis nec  
generatio generatiois. Terminum autem  
possumus accipere dupliciter. scilicet simpliciter  
et compositum. Simplex autem terminus  
generatiois est ipsa forma que per  
generatores inducitur. terminus autem  
compositus est ipsius compositum quod  
generatur. generatio autem leonis ter

minatur ad leonem qui generatur et  
ad formam leonis que per generato  
res inducitur. Ostendit ergo pri  
mo Aristoteles quod mutatio non termina  
tur ad mutationem sicut ad formam  
quia tunc idem simul moueretur op  
positis motibus ut a sanitate in  
egritudinem et e converso.

Pro quo notandum quod cum aliquid  
mouetur secundum aliquam mutationem de  
nomina a termino illius mutatio  
nis. ut si mouetur ad sanitatem pos  
sumus dicere quod sanatur. Si ergo  
mutatio terminetur ad mutationem  
et subiectum vadat de mutatione in  
mutatores sicut de forma in formam  
cum omnis motus et omnis mutatio sit  
de opposito in oppositum ut de sa  
nitate in egritudinem vel e converso.  
si subiectum hoc modo vadat de mu  
tatione in mutationes sequitur quod vadat  
de mutatione in mutatores oppositas  
ibit ergo de sanatione in egritudinem  
cum terminus ergo denotet id quod  
vadit ad terminum si aliquid dum sa  
natur vadit in egritudinem. egritudo  
est terminus sanationis sequitur quod  
egritudo denotet id quod sanat. quare  
verum est dicere quod id quod sanat egro  
tat. quod non esset nisi aliquid similiter sa  
naretur et egrotaret. quare cum egrota  
tio et sanatio sint motus oppositi.  
mouebuntur similiter motibus oppositis

Dicit autem insuper Aristoteles quod l3 mu



ratio nō possit per se esse terminus  
mutatōis pōt tamē esse p accīis.

Pro quo notandū q si subie  
ctū aliquod in illo instanti in quo  
est plene sanātū incipiat dealbari  
sanatio termiabit ad dealbatōem  
sed hoc non erit per se vt sanatio  
est sed p accidēs 7 ratōe subiecti.

Itaq quia subiectū cui inest sana  
tio incipit dealbari 7 habet ordi  
nez ad dealbatōnez ideo sequit p  
accidens. qz vna mutatio hz ordi  
nez ad aliaz mutatoez. quolibz au  
tez mutatio indifferēter potest ter  
minari p accidēs ad quālibet mu  
tationē tam cōtinuantēz q̄ opposi  
tam sed differēter. qz ad cōtinuan  
tez poterit terminari imēdiate. In  
illo enī instanti in quo est dealba  
tus aliquis poterit incipe calefie  
ri. sed ad oppositā termiabit non  
imēdiate sed interueniente quiete  
media. non enī in illo instanti in  
quo quis est sanat⁹ poterit incipe  
egrotare egrotatōne opposita illi  
sanatōi sed interueit quies media  
Sic si graue mouerēt sursum qui  
escit ibi anteq̄ moueat deorsum.

Deinde ostendit Aristo. q mutatio  
non terminat ad mutationē  
nec generatio ad generatōez tāq̄  
ad id quod generat. si enī genera  
tio generet erit processus in infini  
tūz in generatōibus. quia ego que

ram de illa generatōe qua genera  
tio generat an generetur vel non.  
Si non pari rōne stat in potentia  
prima. Si sic ego queram de illa  
alia generatōe vtrū generetur vel  
non 7 sic pcedendo in infinitum.

Patet ergo ex pcedētibz q mu  
tationis non est mutatio 7 q mo  
tus non habet esse in genere actio  
nis 7 passionis. De p̄dicamētis  
autē. s. quādo situs 7 habitus p̄t  
quia ibi non est motus.

Cōcludit ergo phus q motus  
non habet esse nisi in tribus gene  
ribz. s. quāritate qualitate 7 vbi  
Unde in quāritate est augmenta  
tio 7 diminutio. in qualitate alte  
ratio. Est enī alteratio mutatio a  
contraria qualitate i contrariāz vt ab  
albedine in nigredinē. in p̄dica  
mēto autē vbi est motus fin locū.  
qz vni moueri videtur repugnare  
imobilitas vel quies. Ostendit  
Phus qd imobile dicitur tripliciter.  
vno mō dicitur imobile quod oīo  
est impossibile moueri. sic sonus ē  
imobilis. Secūdo modo dicitur  
imobile quod est d̄ difficili mobi  
le. tercio modo sūtur imobile qd  
est aptū natū moueri n̄ tñ mouet.  
7 tale dicitur p̄prie quiescere. quia  
quies est priuatio motus in apto  
nato moueri.

De vnitāte motus.



**E**st hec autē dixi  
uius. Hic determinat  
Aristo. de unitate motus. Circa  
quod prius aliqua pmitit scilicet quod  
est simul esse. quid sepatuz. quod tā  
gere. quid mediū. quid cōsequēter  
quod habitū. et quid continuū. Dicit  
ergo quod illa dicuntur si esse fm lo  
cuz que sunt in eodē loco proprio  
cū autē sepatuz habent quecunqz  
sunt i alio loco vt vinū in superficie  
vegetis et aqua i cisterna. Illa autē  
se tangunt quozū vltia se tangunt  
quozū vltia sunt si p coherentiaz  
medij. illud autē est mediū in mo  
tu quod mobile primo natū est at  
tingē scilicet ipsuz spaciū. ex medio  
autē siue spacio accipit cōtinuitas  
motus dūmodo sit ibi cōtinuitas  
tpis. Unde si in via ponatur lapī  
des non se tangētes poterit ibi cō  
tinuari motus si nō discōtinuetur  
tēpus. Sili pcutiēdo cordas in ci  
thara pōt cōtinuari motus man  
licet vltima pcutia post primam  
duz tamē cōtinuet tempus. De  
inde dicit quod illa se habēt cōsequē  
ter quoz non est aliquod mediū  
eiusdē generis. vnde si inter duas  
domos non esset dom<sup>us</sup> media lz  
ibi essent arbores ille dom<sup>us</sup> dicūt  
se habere cōsequēter. Illa autē di  
cūtur habita que sunt cōter se ha

bentia duz tamē se tangant. vnde  
esse habitū est spēs eius quod est cō  
sequēter esse. Et sicut habitū ē spe  
cies eius quod est esse cōsequēter  
ita cōtinuū est spēs eius quod est  
esse habitū. Unde illa dicūtur cō  
tinua quoz vltima sunt vnuz. vñ  
cōtinuuz dicit a con quod est siml  
et teneo. illa ergo sunt cōtinua que  
simul se tenēt. Unde dicit Aristot.  
quod in his est quoddaz cōtinuū ex q  
bus est aliqd aptū natū fieri vnuz  
aut cola aut p inclauatiōez vel sic  
adnata seu inserta aut aliquo alio  
mō. Dicit autē Aristot. quod cōter ē i nūe  
ris q sunt pores q sunt ipa cōtinua  
Circa quod potest queri an nu  
merus sit prior cōtinuo. Et videt  
quod non. quia numer<sup>us</sup> causat ex diuiss  
ione cōtinui vt patet sexto hui<sup>us</sup>. lz  
effectus ē posterior suā causa igr et  
Dicēduz quod cū vnitas sit prior pun  
cto. quia punct<sup>us</sup> se hz p additiōez ad  
vnitatē. addit enī supra eaz posi  
tionē in cōtinuo o3 quia quātitas di  
screta sicut est oīs numer<sup>us</sup> c<sup>us</sup> prin  
cipiū est vnitas sit prior quātitate  
cōtinua cui<sup>us</sup> principiū est pūctus.  
quia vñ dicit quod nūer<sup>us</sup> causat ex diui  
siōe cōtinui hoc ē incidēter et quasi  
p accīs. nūer<sup>us</sup> enī causat ex colle  
ctiōne vnitatū. quia autem causatur  
ex diuissōe cōtinui hoc iō est quia di  
uisio cōti<sup>us</sup> resultat ibi ples vnitates



Ex hoc autē nō debem<sup>9</sup> arguere  
cōtinuū esse pri<sup>9</sup> numero. nā sicut  
numerus quīq; p accēns causat ex  
diuisione cōtinuū sic 7 cōtinuū cau  
sari pōt ex cōiunctōe numeroz. si  
cut enī diuidēdo cōtinuū efficitur  
nūerus sic si innumerata cōiungēt  
vel clauo vel colla vel alio modo  
resultaret inde cōtinuū.

His premis de terminat plūs  
de unitate motus dicēs q omnes  
motus p quos acquirūt vnū quan  
tus sunt vnū genere. sed omēs per  
quos acquirūt vna spēs spēalissimā  
sunt vnū specie spēalissimā. omēs  
vero p quos acquirūt vna species  
subalterna sunt vnū fm spēs subal  
ternā. omnis ergo alteratio omni  
alteratōi est vnus genere. qz quali  
tas que acquirūt p tales motū no  
minat vnū gen<sup>9</sup>. omīs aut dealba  
tio omni dealbatōi est vn<sup>9</sup> mot<sup>9</sup>  
fm specie. qz albedo que acquirūt  
per talē motū notat spēm spēalissi  
mā. omīs autē doctrinatio omni  
doctrinatōi est vn<sup>9</sup> motus fm spe  
cie subalterna. qz sciētia que acqri  
tur p tales motū est spēs subalter  
na. Est enī spēs 7 genus. qz est spe  
cies cognitōis. est enī sciētia cogni  
tio nō quelibet sed cognitio p cau  
sam siue cognitio certa. est etiam  
sciētia genus ad gramaticam logi  
cam 7c.

Circa predicta potest dubita  
ri. cum enī diuersi mot<sup>9</sup> sint idēz  
genere si p eos acquirat res ei<sup>9</sup> dē  
pdicamēti. sic videt q possumus  
arguere eūdem motū esse in diuer  
sis generibus si per illos acquirā  
tur res diuersoz pdicamētoz. er  
go erit motus localis in genere q  
titatis 7 in vbi 7 in situ. per motū  
enī localez acquirūt locus qui fm  
aliquos est in genere quantitatis 7  
etiā per ipsuz acquirūt ordo ptius  
in loco qui est pdicamētus situs. 7  
per huiusmodi etiā motū acquiri  
tur ipsuz vbi. erit ergo dictus mo  
tus in triplici genere.

Dicendū q res nō sūt species  
ex eo quod est p accidēs nec etias  
ex cōsequēti sed ex eo quod ē per  
se 7 primo. ex motu autē locali p  
se 7 primo acquirūt vbi. ex conse  
quenti autē acquirūt locus 7 ordo  
partius in loco. dictus ergo mot<sup>9</sup>  
non sumit species ex loco nec ex p  
dicamento situs. sed ex vbi id qd  
per se 7 nō in alijs pdicamētis.

Quod autē ex motu locali per se  
7 primo acquirat vbi patet. nā cū  
motus sit in corpe mobili 7 in sub  
iecto per se 7 primo p huiusmodi  
motū acquirūt quies in subiecto n  
aliquid extra subiectū. Cum ergo  
locus sit in corpe locatē vbi autēz  
sit in ipso corpe mobili per motus



locales primo et per se acquirunt ip-  
sum ubi et acquisito ipso ubi acqui-  
ritur locus et situs.

Circa premissa mouet Aristoteles  
vnu dubium videlicet si idem ubi ac-  
queretur per motum rectum et curuum siue  
per cordas et arcus an illi duo motus  
sint idem specie. Respondet ergo  
quod si spatium est alterum specie quod etiam  
motus illi distinguuntur specie. Cir-  
culare ergo a recto est alterius specie  
quod licet hi duo motus possint esse  
ad eundem terminum non tamen per ean-  
dem lineam nec per idem spatium.

Consequenter Aristoteles ostendit quod  
requiritur ad unitatem motus nume-  
rales. dico quod motus est vnus nume-  
ro in quo est idem mobile numero.  
et vnitas temporis et vnitas terminum  
siue spatij vel rei acquiritur per motum

Circa premissa posset dubitari  
an pro toto tempore quo durat scien-  
tia sit eadem numero. Respondeo quod  
sic licet non sit eadem punctualiter in  
omnibus formis, sed in aliquibus sit  
magna latitudo graduum cum inten-  
datur et remittatur. tamen huiusmodi  
esse cum tota sua latitudine respon-  
det vni forme numero. nisi ergo esse  
interripatur quantumcumque va-  
rietur per intentionem et remissionem non  
tollitur vnitas numeralis ipsius esse.

Alterius dicit Idem quod motus  
regularis seu vniformis est magis

vnus quam difformis. quod ex hoc patet  
quod cum de ratione vnus sit indiuisio et  
indifferetia quod in motu irregulari  
sit maior diuersitas quam regulari. ideo  
quod regularitas faciat ad quadam  
unitatem motus Aristoteles. duos mo-  
dos assignat. Irregularitatis  
scilicet et regularitatis. primus est  
ex parte spatij siue rei in qua est  
motus. Cum enim magnitudo re-  
gularis debeat esse vniformis et  
debeat conuenire quolibet parte cum  
qualibet parte. rectum et circulare  
sunt magnitudines regulares. quia  
quolibet parte recti est recta et in quoli-  
bet circulo secundo equales arcus  
inuenimus eos equales curuos. sed  
si sit magnitudo circumflexa vel  
aliter curua quam circularis non po-  
terit in tali magnitudine et tali spa-  
cio esse regularis motus. Secun-  
dus motus est secundum velocitatem et tar-  
ditatem. motus enim cuius velocitas vel  
tarditas est eadem est regularis. cuius  
autem non est eadem est irregularis.

Deinde determinat Aristoteles. de  
contrarietate motus dicens quod contrarietas  
motuum sit sumenda ab  
utroque termino. scilicet a termino a quo et  
a termino ad quem tunc magis sumit  
a termino ad quem cum motus sumat  
spem ab ipso. motus ergo sunt contra-  
rii qui sunt ex contrariis in contraria. ut  
de albedo que est a nigredine in al-



bedine. qz albedo 7 nigredo cōtra-  
riatur. Silt mot⁹ sursum est cōtra-  
rius ei qui est deorsus. qz sursum  
7 deorsus cōtrariatur. silt motus  
qui est ante est cōtrarius ei qui est  
retro 7 sic de alijs. Dicit etiam  
Arist. qz mediū opatū ad vnū  
oppositū hz rōem alteri⁹ oppoiti  
vt fuscū compatū albo hz rāōem  
nigri. ratio ēt sumenda est ibi quo-  
dāmodo cōtrarietas lz nō ita pro-  
prie. vt motus qui est ab albo in  
fuscū contrariatur ei qui est a nigro  
in fuscū. Notanduz tñ qz ma-  
gis sumēda est cōtrarietas ex eo qz  
ex eodez medio itur ad cōtraria qz  
ex eo qz ex cōtrarijs itur ad mediū  
qa motus vt supra dicebat magis  
recipiūt spēs 7 cōtrarietate a termi-  
nis ad quos qz a terminis a quibus

Dicit insup⁹ Phil⁹ qz quies pri-  
uatiue oppoitur motui non tamē  
cūlibet vt quies s3m locū oppoīt  
motui s3m locū. sic etiā motui secū-  
duz aliud genus opponitur quies  
s3m illud genus. motui ēt qui ē ex  
sanitate in egritudinem oppoitur  
quies in sanitate. Deinde etiaz  
dicit Phil⁹ qz sicut motus oppo-  
nūtur ad inuicē sic 7 quietes. Sic  
enī dealbatio 7 denigratio oppo-  
nūtur sic opponūtur quies in albe-  
dine 7 quies in denigratōe.

Cōsequēter ostēdit phil⁹ quō

mutatio opponit mutatiōi dicens  
qz in his in qbus non est cōtrarie-  
tas scilz in substantijs mutatio que  
ē ex ipso opponit ei que est in ipz  
vt corruptio que est ex esse in non  
esse opponit generatiōi que ē ex nō  
esse in esse. Quod autem dicit  
Aristo. in hoc quito qz generatiō 7  
corruptio se habent vt cōtradicto-  
ria exponit cōter p' cōtradictoria  
priuatie opposita. qz. s. sunt sicut  
cōtradictoria cōtra subiectū aptū  
natū. qz subiectum tale necessario  
vel est sub forma vel s3 priuatōe nō  
sic ē de subiecto qd nō est aptū natū  
zc. vt lapis nec est cec⁹ nec vidēs.

Contra tamen hoc arguit 7 vi-  
detur qz generatiō 7 corruptio op-  
ponantur cōtradictorie. qa vna est  
ad esse alia ad non esse. esse autē  
7 nō esse cōtradicūt ergo zc. Di-  
cendū qz differētia est inter purā  
negatōez 7 priuatōez. qa pura ne-  
gatio nihil ponit s3 priuatō aliqd  
poit. s. subiectū i quo fūdat. vñ in  
qro metaphice dī qz priuatō ē ne-  
gatio in subiecto. cū ergo i subalib⁹  
pcederet ab esse ad nō esse si irē  
ad nō esse p oēs modū. s. ad verū  
nihil ēt ibi oppositō cōtradictoria  
talis at pcessus nō est in mutabili-  
b⁹ substantiālibus. 7 iō dicit phil⁹  
qz in talib⁹ mutabilibus ē aliquid  
scilicet materia.



Incipit expositio sexti libri  
philosophi Aristotelis.

## **I**nterest

continuum. Postquam  
philosophus inquit determinavit de mo-  
tu ut huius dividit in suas species seu par-  
tes subiectivas in hoc quinto de-  
terminat de eo prout huius dividit in  
suas partes integrales seu quantita-  
tivas. hic ergo determinat de mo-  
tu inquantum est quid quantum et con-  
tinuum et ut dividit in suas partes.  
verum quod motus originalis qui secundum  
Aristotelem est eternus potissime est con-  
tinuus. ideo de huiusmodi eternita-  
te incipit determinare a principio  
septimi. Circa primum duo facit  
quod primum potest motum esse quod continuum.  
Secundo ostendit quod huius dividit in suas partes  
integrales ibi necesse est et ipse nunc.

Ad evidentiam autem prime par-  
tis sciendum quod tempus huius continuitatem  
a motu et motus a magnitudine.  
ideo enim tempus est continuum quod motus  
est continuum. et ideo motus est continuum. quod  
magnitudo est divisibilis in se per divi-  
sibilia. Primum ergo probat omnes ma-  
gnitudines esse divisibiles in se per divi-  
sibilia ostendendo videlicet lineas seu  
magnitudines non poni ex punctis  
seu indivisibilibus. et hoc triplici  
ratione. quarum prima est talis quod non  
fiat continuum nisi ex huiusmodi ultimis

quod continua sunt quorum ultia sunt sunt  
ut dictum est in quinto. indivisibilia  
autem non sunt ultia ergo continuari  
non poterunt. probat autem quod indivisibi-  
lia non sunt ultia quod non habent partes.  
Alterum autem est ultimum et illud cuius  
est ultimum. si eis idem esset terminus  
et illud est terminus tunc idem finire-  
naret se. Secunda ratio est talis. illa  
ex quibus sunt aliqua magnitudo vel  
sunt continua vel se tangunt. vel se habent  
contingenter. sed indivisibilia non sunt huiusmodi  
ergo ex talibus non potest fieri magni-  
tudo. minor pars quantum ad primam partem  
videlicet quod indivisibilia non possunt conti-  
nuari. quod. si non habent ultia ut dictum est  
Secunda pars probat videlicet quod indivi-  
sibilia non se tangunt. quod omne quod  
tangit aliud vel totum attingit totum vel  
partem totum vel partem partem. cum autem indivisi-  
bile non habeat partem necesse est totum tangere  
totum. cum autem aliquid sic se habent quod totum tan-  
git totum eis oportet idem sit. et sic ex  
talibus non potest fieri nec continuum nec con-  
tinuum. nam tam continua quam continua habent par-  
tes distictas secundum situm. Quod autem illi qui  
sic se habent quod totum tangit totum oportet  
idem sit pars. nam si unus competere ma-  
ior sit quam alij et unum illorum non attingit  
geret aliud secundum se totum igitur. Deinde  
probat Aristoteles etiam partem minoris vide-  
licet quod impibilia non se habent contingenter. quod in-  
ter duo puncta cadit linea media  
et inter duo nunc cadit tempus.



Circa quod potest aliquis dubi-  
tare q̄ videtur Dhs insufficiēter  
arguere cū ait q̄ puncta nō se hñt  
consequēter. q̄ inter illa cadit me-  
dia linea. nec etiā ipsa nūc. q̄ iter  
ea cadit tempus. q̄ cum linea sit  
aliud a puncto 7 tempus ab ipsis  
nunc hoc non tollit quin possint se  
habere cōsequēter. naz vt diceba-  
tur in quito. due dom⁹ possunt se  
habere cōsequēter dato q̄ iter eas  
essent arbores vel quodcūq; aliud  
quod non esset eiusdē generis cūz  
domo. Dicēdnz q̄ cū in qualz  
linea sint infinita pūcta 7 in quolz  
tempe infinita nūc. 7 si inter quelz  
duo puncta cadūt infinita puncta  
duo ergo pūcta nō se hñt cōr quā  
inter ea cadit linea. s; hoc non est  
rōe qua linea sed ex eo q̄ est ibi li-  
nea media sunt ibi infinita pūcta.  
Idez dicendū est de ipsis nunc 7  
alijs imptibilibus. Insup poit  
Dhs terciā rōez sic. Omne cōpo-  
sitū diuidit in ea ex qbus cōponit̄  
sed magnitudo nō diuidit in pun-  
cta. ergo non cōponit̄ ex illis. mior  
patet ex pcedentibus. q̄ si mag-  
nitude diuideret in indiuisibilia se-  
queret̄ cum illa se attingeret fm se  
tota q̄ nō distaret ab inuicēz s; es-  
sent oīa simul. oz ergo magnitudi-  
nē diuidi in semp diuisibilia.

Ostendit insup Dhs q̄ sicut

magnitudo non cōponit̄ ex indiui-  
sibilib⁹ sic nec motus nec tempus.  
Quod ex hoc patet q̄ cūz q̄ntitas  
motus depēdeat a quātitate mag-  
nitudinis 7 spaciū sup quod sit mo-  
tus 7 quātitas tempis a quātitate  
motus. sequit̄ etiā q̄ indiuisibili-  
tas vni⁹ dependeat a diuisibilita-  
te alteri⁹ cū diuisibilitas cōsequa-  
tur quātitatē. est enim eius passio  
vt ostēdetur quito metaphisice.

Dicit etiā Aristo. q̄ si magnitu-  
do infinita sit extēsiue tempus in  
quo ptransit̄ erit infinitū. 7 si sit fi-  
nita temp⁹ erit finitū nisi ipsa ma-  
gnitudo reiteret̄. quod dicit prop-  
ter corpa celestia que lz sunt finita  
fm ipsuz monētur tpe infinito per  
reiteratōez ipsoz circa terrā. qua-  
liter at̄ intelligat̄ diuisio continuū  
in infinitū didū est tercio huius.

## **Excesse est**

antez 7 ipsuz nūc.

Postq̄ Dhs ostēdit  
motū esse cōtinuū in pte ista dter-  
minat de ptibus ei⁹. Motus autē  
dupl̄r diuidit̄. primo p comparatio-  
nē ad mēsurā. eo enī ipso q̄ mēsu-  
rat̄ mot⁹ tempe sequit̄ ipsuz diui-  
di diuisiōe tps. Secundo motus  
diuidit̄ p comparatōez ad subiectū.  
Si enī mobile qd̄ est subiectū mo-  
tus est diuisibile seq̄ q̄ ipsuz mo-



tuz diuidi fm ptes ipsius mobilis

Volens ergo Philus determinare de ptribus ipsius motus tria facit. qz primo ostendit mensuram motus non esse quid indiuisibile sed diuisibile. secundo ostendit subiectum motus esse et quid diuisibile. tercio ostendit de ptribus motus tam p comparationem ad mensuram quam p comparationem ad subiectum. Circa primum dicit Aristoteles. qz motus non potest esse in indiuisibili temporis. scilicet in ipso nunc quod est terminus preteriti temporis et initium futuri. Quod sic probatur. qz cum mobile velocius in equali tempore pertranseat maius spatium quam mobile tardius si motus sit in ipso nunc tunc mobile velocius mouebitur in nunc per maiorem magnitudinem et tardius per minorem. Si ergo velocius mouetur per maiorem magnitudinem in ipso nunc idem mobile mouebitur per minorem magnitudinem in minori quam nunc. Et tunc sequitur quod ipsum nunc sit diuisibile quod est falsum.

Quod etiam quies non habeat esse in nunc patet. qz quies est privatio motus. opposita autem nata sunt fieri circa idem. Cum ergo non possit esse motus in nunc nec etiam erit quies. cum subiectum motus sit diuisibile.

Deinde ostendit Aristoteles. qz cum mobile existens in termino a quo non moueat. qz nondum est motus inchoatus nec existens in termino ad

quem. qz tunc completus est motus sequitur quod cum mobile moueat partim sit in termino a quo et partim sit in termino ad quem. omne autem tale est diuisibile. ergo mobile est diuisibile.

Circa quod notandum quod licet angelus sit indiuisibilis tamen potest moueri non tamen mouetur motu de quo intendit Philus. per quem. scilicet. acquiritur ipsius ubi proprie dictum cum non possit circumscribi loco cum non sit quantus. moueri tamen potest accipiendo ubi large sumptum hoc est largam partem ad locum cui prius non erat presens. et huiusmodi etiam motus angeli est successiuus ut habet videri in secundo sententiarum. Notandum tamen propter intentiones Aristoteles. ut dicit Scotus dist. secunda secundi sententiarum. In motu locali est successio ex duplici causa videlicet ex diuisibilitate mobilis et diuisibilitate spatii. utraque causa si esset per se esset sufficiens ratio successiois. nam quodlibet mobile prius pertransit unam partem spatii quam aliam et ita est successio spatii. Etiam potest respectu eiusdem indiuisibilis hic similiter assignari in motu altera ratione. Potest etiam esse successio ex parte mobilis si sit partibilis. qz una prius acquirit unam partem spatii quam aliam. Negat ergo Philus et bene quod indiuisibile quantum est ex se non possit moueri ita quod ex parte eius



possit accipi cōtinuitas q̄ in se ha-  
beat cōpletā rōez cōtinui mobilis  
q̄ non h̄z in se q̄d cōtinuitate mo-  
ueatur. nō tamē sibi repugnat ori-  
nue moueri accipiēdo ab alio cō-  
tinuitatē mot⁹. Quz ergo phus  
dicat q̄ oē q̄d mouet partiz est in  
termio a quo ⁊ ptiz in termio ad  
quē vex est si sit tale mobile q̄ ex  
rōne ei⁹ sit successio mot⁹. tale enī  
mobile est fm ptez ⁊ partes sui in  
termio ⁊ fmio. nō tñ soluz fm ista  
s̄ ē fm idēitatē sui est parūm in  
termio vno ⁊ parti in alio inq̄tū  
ē in medio q̄d est aliquid vtriusq̄  
extremi. hec Scot⁹ dis. fa secūdi  
finaz it. Notāduz autē ad eū  
dētia p̄d cōz q̄ i motu alēatōis  
aliqui est successio ex pte ptiz q̄t-  
tatiūaz ipsius mobil. q̄ forma q̄  
acquiri p h̄mōi motū p̄i im-  
tat vnā ptez mobilis q̄ alia. ⁊ h̄o  
aliqui accidit ex debilitate agētis.  
vt ignis p̄io calefacit vnā partes  
aeris ⁊ illa pars calefacta calefa-  
cit alia. ⁊ sic successiue calefit aer  
donec cōpleatur calefactio tota.  
aliquādo hoc accidit ppter distā-  
tia: qua. s. p̄. p̄p̄ina p̄fēdi im-  
mutatq̄ reōta. aliqui at in tali mo-  
tu ē soluz successio ex pte forme q̄  
acquiritur p motū ⁊ non ex parte  
p̄ artū quātitatiūaz ipsi mobil.  
cōtingit enī s̄l totā alterari vt oēz

aquaz s̄l coagulari. ipsuz ergo to-  
tū q̄d s̄l alterat ptiz est in termio  
a quo ⁊ ptiz in termio ad quē nō  
q̄ fm vnā suā partē quātitatiūaz  
sit in vno termio ⁊ fm alia i alio  
q̄ positū est ipsuz totū simul alte-  
rari. S̄z dū alteratur hoc modo  
partiz est in hoc ⁊ parti in illo. q̄  
partiz h̄z de vna forma quāta ⁊  
partiz de alia. naz si fm se totū ⁊  
p omne modū est sub forma que  
est terminus a quo nondū inchoa-  
tus esset modus. si vō fm se totū  
esset sub forma alia iā esset cōple-  
tus motus. quamdiū ergo durat  
motus aliqd h̄z de vna forma ⁊  
aliquid de alia.

Alterius ostēdit Phus motū  
esse diuisibilez. ⁊ p̄io oñdit q̄ est  
diuisibil diuisiōe mobil. q̄ d̄ ip̄o  
motu aliqd est i vnā pte mobilis  
⁊ aliquid in alia. mot⁹ enī fm se  
totū nō est in q̄libet pte mobilis s̄  
extēditur fm diuisiōez mobil. sic  
albedo que extēditur fm extēsiōez  
quātitatis diuidit ad diuisiōez q̄-  
titatis. Opposito at mō p̄t argui  
aiaz rōalez nō diuidi diuisiōe cor-  
pis. q̄ nō aliqd d̄ esse aie ē magis  
in vnā pte corpis q̄ in alia. s̄z aia  
fm se totā ē i q̄libz pte corpis nec  
extēditur ad extēsiōez corpis cū sit  
indiuisibil. Scdo oñdit phus  
motū esse diuisibile diuisiōe t̄pis.







Dicit etiam Aristoteles. quod non est dare mutatum esse in principio motus sed in fine. quia mutatum esse presupponit motum processisse. Deinde ostendit quod aliquid mutari in tempore potest capi dupliciter. vel primo vel secundum partem. Illud dicitur mutari primo in anno quod mouetur secundum totum annum. illud autem dicitur mutari secundum partem in anno quod mutatur in die vel in mense qui est pars anni. His premissis philosophus comparat moueri ad mutatum esse dicens quod ante esse mutatum esse precedit moueri. et ante omne moueri precedit mutatum esse secundum totum tempus precedit moueri sed mediuz tempus et ante moueri secundum totum tempus precedit mutatum esse secundum medium tempus.

Deinde soluit Aristoteles. quod non negantes motum esse et una ratio erat quod mobile prius oportet transire medium spacium quam totum et adhuc prius dimidium dimidium. quare cum continuum sit diuisibile in infinitum et non contingat infinita pertransiri dicebat quod non licebat aliquid moueri. Hanc rationem soluit Aristoteles dicens quod licet infinitum in actu non possit pertransiri tamen infinitum in potentia potest pertransiri. continuum autem non est infinitum in actu sed in potentia tantum.

Incipit expositio libri septimi philosophorum.

## o mne quod

mouetur etc. Quia motus circularis qui secundum philosophum est eternus est maxime unum et continuus. ideo postquam philosophus in sexto libro determinauit de continuitate motus in his duobus ultis libris vult definire de eternitate eius. Ostendit autem philosophus motum esse eternum per hoc quod est deuenire ad unum motorem primum immobile ostendit hoc quia omne quod mouetur ab alio mouetur. nam si in mouentibus et motis non est procedere in infinitum. et si omne quod mouetur ab alio mouetur est deuenire ad aliquem motorem primum et immobile. Primo ergo philosophus prestat quod omne quod mouetur ab alio mouetur. hoc probat quod est deuenire ad aliquem motorem primum et immobile. tercio probat quod est dare eternum. scilicet ibi quoniam autem omne quod mouetur. 3<sup>a</sup> incipit in principio octauo libri ibi. scilicet. vtrum autem factum sit etc.

Circa primum dicit Aristoteles. quod omne quod mouetur ab alio mouetur. unde si motum non habet in seipso principium motus manifestum est quod mouetur ab alio si autem habet in se principium motus non sit ita manifestum quod tale moueatur ab alio tamen ut ipse probabit oportet et quod tale moueatur ab alio. Dicitur ergo quod nihil mouet seipsum sed si aliquid dicitur moueri a se quia est diuisibile in duo quorum unum est mouens. scilicet anima se



quatur q̄ anima moueat ipsuz ani  
 mal prio 7 per se 7 ipsuz mouedo  
 mouet seipsaz p accñs. vt qz ania  
 mouea p se corp⁹ mouedo ipsam  
 moueat se. Decipimur at 7 credi  
 mus qz totū moueat totū. qz igno  
 ramus que est ps que partes mo  
 ueat. Pro quo notanduz qz ni  
 hil mouet seipsuz prio 7 p se. Ali  
 quid tñ mouet seipsuz p accidens  
 vt qz ania mouet p se corp⁹ 7 cor  
 pe moto mouet aia segtur qz aia  
 mouet seipsaz p accñs. Ania ergo  
 mouete cor⁹ p se segtur ad h̄ et qz  
 totū aial mouet qz 7 ipsa aia mo  
 uet ignorātes ergo q̄ ps aialis ptē  
 mouet 7 vidētes totū aial moueri  
 credūt qz totū aial seipsuz moueat  
 fm se totū. Ad pbanduz at qz  
 nihil moueat se pmo adduc̄ tris.  
 Quandā ppositōez videlz qz illud  
 qd mouet a se pmo nō gescit p ge  
 rez alterius mobil. nā si aliqd mo  
 uetur a seipso primo ergo ē sibiip  
 si sufficiens causa mot⁹. q̄qd ergo  
 p se prio gescit nō pp aliud gescit.  
 Ex hoc ergo arguit sic phus nihil  
 qd gescit p quietē alterius. s. ptē q  
 escit p. qz oē mobile hz partes qz  
 vna quiescēte pz qz totū nō mouet  
 sz quiescit. ergo nihil mouetur a se  
 prio. oē ergo qd mouetur ab alio  
 mouetur.

Ad euidētiā p̄dictōz regim⁹

Duo genera ptūz. aliqñ. n. totū dē  
 uiditur in suas ptes essentielles vt  
 aial in corp⁹ 7 in aiaz. aliqñ vero  
 in ptes quātitatiuas vt aer i diuer  
 sas ptes aeris. vtro qz mō ps mo  
 uet ptez. vt aia mouet corp⁹ 7 ps  
 calefacta aeris calefacit aliam.

Notanduz insup qz vt ait Sco  
 t⁹. ix. metaphice. 7 fa dis. secūdi  
 sniaz. Primo pōt capi duplici.  
 vno vt diuidit̄ tra ptez sicut ac  
 cipit phus caplo p̄cedenti. 7 iō  
 qd sic inest p nō reouet ab eo cui  
 inest. si reouet ab eo qd est aliqd  
 eius. 7 iō nihil sic prio mouetur s̄  
 aliqua ps eius gescat. Aliqñ acci  
 pitur prio vt dicit p̄cisionē 7 ade  
 quatōez cause eo mō quo triangu  
 lus hz tres prio. qd at sic inest pri  
 mo altui nō reouetur ab eo si ab  
 eo reouetur qd est aliqd ei⁹. nāz  
 triāgulus nihilomi⁹ hz tres. lz ps  
 triāguli. s. vn⁹ āgulus nō hēat tres  
 Est g⁹ intētiō ph⁹ qz nihil mouz se  
 prio vt qz p̄mitate. qz seq̄retur cō  
 t̄dictio. s. qz gesceret ad q̄tez pri⁹  
 7 nō gescerz. qz gescēte pte n̄ possz  
 moueri p p̄ p̄mitate. tñ n̄ sibi ip̄  
 sū moueri p 2<sup>a</sup> p̄mitate q̄ v3 in se  
 hz v̄tutē q̄ pōt se mouere effectiue  
 7 elicitue. qd mouetur sic primo  
 nō o3 qz gescat ad quietē pri⁹ que  
 ē aliqd ei⁹. Differūt at duplir  
 hi duo modi. sic eni primo p̄mus



Quantitatiuū voceſ. a. ſecūdm vō  
prio ſit quiditatiuū ⁊ voceſ. b. tūc  
ſic pria differētia qua ineſt alicui  
aliquid ſm partē repugnat. a. ⁊ nō  
repugnat. b. Exēpluz dñe habeſ  
tres ineſt triangulo ⁊ riſibile ineſt  
homini p partē qz p ſuā formaz. ſ  
differētia ſpecificā. ⁊ tñ ineſt prio  
b. ⁊ nō prio. a. Secūda differētia  
eſt que ſequit ex pria. qz qd ineſt  
alicui prio. a. remouet ab eo ſi re  
mouet ab aliquo qd ē aliqd eius  
Ex<sup>o</sup> hō nō ſanaſ p. a. ſi man<sup>o</sup> ei<sup>o</sup>  
nō ſanaſ. rō h<sup>o</sup> p3 ex pdcis. ſz qd  
ineſt alicui p. b. nō remouet ab eo  
eſto qz remoueat ab alio qd ē ali  
qd ei<sup>o</sup>. ex<sup>o</sup> riſibile ineſt hōi p. b.  
tñ riſibil nō requet ab hoīe ſi rēo  
ueat a pede hoīs qui ē aliqd ei<sup>o</sup>.

Cōtra p<sup>o</sup> dā arguitur. ⁊ vī qz  
nihil moueat ſe p qūz pōritate. ⁊  
hoc ſic. impoſſibile ē idē ⁊ ſm idē  
ſil eſſe in potentia ⁊ in actū. ſz mo  
uēs mouet inq̄tū ē in actū ⁊ mobi  
le mouet inquātū ē in potētia vtz  
ex diffinitōe motus. ergo impoſſi  
bile eſt qz idē moueat ſeipz. Cō  
firmat qz agēs ⁊ patiēs ſunt cōtra  
ria ex p de generatōe. ſz idēz nō cō  
trariat ſibiipſi ergo x̄. Itē im  
poſſibile eſt relatōs reales oppoſi  
tas fundari in ſudamēto vno fini  
to ⁊ litato. ſz actiuū ⁊ paſſiuū mo  
uēs ⁊ mobile referūtur ſm relatōs

reales ⁊ oppoſitas p̄tīnētes ad ſe  
cūduz modū relatiōz vt ptz qui  
to metaphiſice caplo de ad aliqd  
ergo impoſſibile ē idē eſſe actiuū  
⁊ paſſiuū mouēs ⁊ mobile. maior  
pbatur. qz fundare relatōs oppo  
ſitas attribuit eēntie diuīe rōe ſue  
illimitatōis. Ad illa rñdeo. ad  
p̄mu3 dōm qz duplex ē act<sup>o</sup>. ſ. for  
malis ⁊ vtualis. exēpluz p̄mi īḡs  
eſt actū calidus formalr. exēplum  
ſecūdi ſol eſt actū calid<sup>o</sup> vtualiter  
nō formalr. iſti duplici actūi cōtra  
riat duplex potentia paſſiua. ſ. v  
tualis ⁊ formal. Ad formā igitur  
ratōis cū dicat qz impoſſibile eſt  
idēz ſimul eſſe in potētia ⁊ in actū  
ſm idēz cōcedo accipiēdo actū ⁊  
potentiā vniſormiter videlz ſi for  
maliter formalr ſi vtualit vtualr  
⁊ tūc mior ē falſa i ppoīto. qz qñ  
aliqd mouz ſe cū ſit actō equoca ⁊  
nō vniuoca nō p̄t dici qz ſit i actū for  
malis ſz ē i po<sup>a</sup> formalis ⁊ i actū vir  
tualis ⁊ ita nō repuḡt. Ad cōfirma  
tōz dōz p idē. nā qñ agēs ⁊ patiēs  
dñr eſſe cōtraria intelligēdū eſt de  
agēte vniuoco. ſic cū agēs ⁊ patiēs  
hñt formas cōtrarias formalit. ⁊  
tūc nihil cōtra nos. Ad aliū dī  
cēdū qz nō ē incōueniēs reſolēs ſales  
oppoſitas ſudari i eod ſudamēto  
ſz nō ſimplr ſz alq̄lr illitato. vbi no  
ta qz qdā ſūt ſtatōs reales q ſūt in



¶ **Cloniam** au  
tez omē quod mouetur

¶ Herigo autē cōponit ex tradu ⁊



expulsione ideo reducit ad illa si  
cut cōpositū ad simplex. naz verti  
go est cuz quis pellit partes supio  
res ⁊ trahit in inferiorem. vehicū  
autē reducit ad aliā. id enī quod  
vehitur vel portat mouet p acci  
dens ad motū portātis. Ipsuz at  
portās vel mouet seipsuz vt equ⁹  
portans hoīez vel mouet ab aliq⁹  
motu ⁊ pulsū seu tractū aut verti  
gine. Cuz autēz bi quatuor modi  
motus localis reducatur ad duos  
vz dīcū est. s. ad tractū ⁊ pulsiōez  
sufficit pho ostendere qz mouēs ⁊  
motū sunt simul in illis duob⁹ mo  
dis. Unde dicit phs qz nīhil pōt  
aliquid pellere nisi pellens proxi  
mū ⁊ id quod pellit sint simul. nī  
hil etiam potest aliud trahere nisi  
sint simul trahens ⁊ tractū. Et qz  
contra hoc posset dubitari de mo  
tu pīcāōis. ideo hoc dubiū rmo  
uit. Thūs dicēs qz licet lapis nō  
sit semp cūctus manui expellen  
ti ipse tamē est semp cūctus ali  
cui parti aeris que est pellens p  
ximū. proiciēs enī lapidē simul in  
pellendo lapidē impellit aerem ⁊  
aer impulsus impellit lapidē. non  
ergo oportet lapidē cessare a mo  
tu cuz dimittitur a manu. sed po  
stquā recessit a manu adhuc mo  
uetur qz pellitur ab aere. tam diu  
autē durat ille motus qz iū mot⁹

aeris impulsus supat naturales gra  
uitatē lapidis siue naturalē motū  
eius. In tal ergo motu sp impuls  
us est cūctū impellēti primo.

Deinde ostēdit Thūs hoc idēz  
habere veritatē in motu alteratō  
nis dicēs qz in omni alteratiōe al  
terās ⁊ alteratū sunt simul. quod  
probat qz alteratio hz fieri fm q  
litates sensibiles. ⁊ sunt qbus cor  
pa sensibilia differūt ad inuicē vt  
albedo ⁊ nigredo dulcedo ⁊ ama  
ritudo hamiditas ⁊ siccitas den  
sitas ⁊ raritas calor ⁊ frigus leni  
tas ⁊ asperitas. grauitas ⁊ leuitas  
mollities ⁊ durities.

Consequēter hoc etiā dicit in  
alteratōne aiatoz. s. qz simul sunt  
alterās ⁊ alteratū. nulluz enī est  
mediūz inter visuz ⁊ illud a quo  
visus imēdiate patit. Corpus enī  
imēdiate imutat aerē cādo i eos  
spēz suaz. aer autēz imutatus ime  
diate imutat visuz. Sīlīr est dicen  
dū de alijs sībilib⁹ respēu eoz a  
qb⁹ imēdiate mouēt ⁊ alterātur.  
hoc autēz probat Thilosophus  
in augmento ⁊ decremēto qd scilī  
cet simul sunt mouens ⁊ motum.  
Sīmīlīr sunt simul augēs ⁊ auctū  
vel id quod augetur. Cuz enīz au  
gmentū sit quedā opatio augētis  
qd oppōit aucto dicim⁹ ei esse cō  
iūctū. sīmīlīter in decremēto est



Nā decremētū causa est albatō  
quedā qđ fieri nō pōt nisi albatū  
esset cōiūctū ei a quo albatū.

Notāduz qđ augmentū possu  
mus attribuere duplici augētī. qz  
vel attribuim⁹ ipsūz vti augmē  
tatiue ⁊ calido naturali qui est in  
mēbro quod attrahit ipsūz alimē  
tūz. vel attribuim⁹ ipsūz ipsi cibo  
⁊ ipsi alimēto. qz ipsūz alimētū in  
eo quod est nutrit. ⁊ in eo quod ē  
quātūz auget. Et quocūqz modo  
dicam⁹ sp sū est augēs ⁊ id quod  
auget. qz virtus augmētatiua ⁊ ca  
lor naturalis simul est cūz mēbro  
similr alitū. Et sū dicēduz est de  
decremēto siue attribuamus ipsi  
calori nāli cōsumētū humidūz siue  
illi parti que recedit a mēbro.

Quia vō Phis in pcedētib⁹  
suppōit alteratiōez solū fieri fm q̄  
litates sensibiles que sunt in terciā  
specie qualitatis. iō hic cōr pbat  
qđ si esset alteratio fm alias spēs  
qualitatis qđ fm terciā spēs quali  
tatis hoc maxie esset fm primā ⁊  
quartā ex eo qđ quis pdit ⁊ acqui  
rit huiusmodi qualitates. s3 vt pa  
tebit nō est alteratiō nec prima nec  
quarta spēs qualitatis ergo est  
solum in terciā. Qđ at in q̄rta  
spē q̄latis que est forma vel figu  
ra non sit alteratio p se probat. qz  
circa formā ⁊ figurā sit variatio

cūz quedā alteratur ⁊ tamen sit al  
teratio in qbusdā alijs. quod pōt  
declarari sic. qz enī variat matia  
fm caliditatez ⁊ frigiditate. vel se  
cūduz raritate ⁊ densitate vel fm  
alias alteratiōes. iō sit variatio cir  
ca formā ⁊ circa figurā. videmus  
enī hoies cōplexiōis calide habere  
aliā formā mēbroz ⁊ aliā figurā.  
⁊ qui sunt cōplexiōis frigide aliaz.  
in eadē enī specie cōspicim⁹ qđ co  
lerici habēt formā faciei magis te  
nuē flegmatici vero magis corpū  
lētam. Sic ⁊ qui sunt cōplexiōis  
rare diuersificā in forma ab his  
qui sunt cōplexiōis dense. Cū er  
go variatio fm formā ⁊ figurā  
sit ex eo quod accidit variatio ⁊  
alteratio circa aliā nō poterit esse  
alteratio per se. Et fm qđ h⁹ mōl  
circa formā ⁊ figurā. sumit autem  
forma in proposito pro exteriori  
dispositiōe seu decēti limitatiōe. vñ  
quarto ethicoz dicit qđ parui nō  
possunt esse formosi ⁊ cōmensura  
ti idest decēter lineati. figura enīz  
non sūtur prout figurat sup̄ficies  
inclusaz vel terminataz linealiter.  
quia sic p̄tinet ad gen⁹ quātitatis  
sed pro ipsa terminatiōe vel clausio  
ne sup̄ficies. Dein ostēdit phis  
qđ non est alteratio circa p̄mā spe  
ciē qualitatis que est habitus vel  
dispositiō. Et hoc primo ostēdit



in hitibus corporalib<sup>9</sup>. q<sup>2</sup> hitus sūt  
virtus ⁊ malicia. oīs at virtus ⁊  
malicia sunt ad aliqd sicut scias  
que est qdaz cōmensuratio hūorū  
p respectū ad inuicē vel ad corp<sup>9</sup>  
vel pulchritudo que ē qdaz ppor  
tio mēbroz ⁊ sic de alijs. Cū ergo  
relatio nō possit tēmiare motū cir  
ca h<sup>9</sup> modi vtutes non poterit ēē  
motus vel alteratio ⁊c.

Cōsequenter hoc idē ostendit  
I<sup>9</sup>hus in habitib<sup>9</sup> aīe. hitus autē  
aīe distinguūt<sup>9</sup>. q<sup>2</sup> qdaz sūt virtu  
tes morales que sunt in pte appe  
titīua vt iusticia temperantia ⁊ sic  
de alijs. quedā autē sunt vtutes  
intellectuales que habēt esse in in  
tellectu vt intellectū sapia ⁊ sic de  
alijs de qb<sup>9</sup> hēt<sup>9</sup> in sexto ethico  
corū. Prō ergo dicit Aristō.  
q<sup>2</sup> circa vtutes morales non sit al  
teratio q<sup>2</sup> virtus cōsistit in quadaz  
perfectōe malitia in quadā imper  
fectōe. Quod exponēs Egid<sup>9</sup> dī  
cit q<sup>2</sup> perfectio quaz importat vir  
tus ⁊ imperfectio quam importat  
malicia cōsistūt in quadā relatiōe  
q<sup>2</sup> vt cōsistit i dispōe pfecti ad bo<sup>9</sup>  
⁊ malicia i dispōe impfci ad malū  
q<sup>2</sup> at in ad aliqd non est motus cir  
ca talia nō erit mor<sup>9</sup> nec alteratio  
Alteri<sup>9</sup> ē dicit hoc de vtutib<sup>9</sup> in  
tellectualib<sup>9</sup> q<sup>2</sup> circa talia nō sit al  
teratio. q<sup>2</sup> scia ⁊ oīs hitus intelle

ctiu<sup>9</sup> est ad aliquid.

Circa p<sup>9</sup>dicta pōt queri. Cū oīs  
habit<sup>9</sup> habeāt relatiōez annexam  
sic forme absolute ⁊ de p<sup>9</sup>ia spē  
q<sup>2</sup>litas quō valet cōia p<sup>9</sup>hi q<sup>2</sup> cir  
ca talia nō ē alteratio cum sint ad  
aliqd. Dicēd<sup>9</sup> q<sup>2</sup> intentio p<sup>9</sup>hi est  
q<sup>2</sup> non est proprie alteratio ad ali  
quā qualitātē nisi que pōt primo  
acquiri. dicit enī q<sup>2</sup> in illis qualita  
tibus non est alteratio que fiūt cū  
quadā alteratiōe. Vult ergo dices<sup>9</sup>  
q<sup>2</sup> sicut ad relatiōez non est motus  
nisi per accidēs qua alteratiōe scā  
circa illud acquiri ipsa relatio.  
cōtingit enī ex eo q<sup>2</sup> aliquid muta  
tur ad albedinē fieri sise. sic circa  
huiusmodi vtutes nō est alteratio  
per se. q<sup>2</sup> acgrūt<sup>9</sup> alteratiōe facta  
circa aliud. facta ē variatiōe con  
tra passiōes corporales acquirūt<sup>9</sup>  
habit<sup>9</sup> corpales. scā etiā alteratiōe  
circa passiōes que moderant<sup>9</sup> ⁊ re  
ducūt<sup>9</sup> ad mediū p vtutes mora  
les acgrunt<sup>9</sup> ipse vtutes. facta ē  
alteratiōe circa partē sensitīuā acq  
rūt<sup>9</sup> in nobis scia vt videbit<sup>9</sup> magis  
in libro de aīa. Non at pprie pōt  
fieri alteratio in parte intellectīua  
cū sit indiuisibilis ⁊ sic nō ē susce  
ptīa mot<sup>9</sup> qui requirit subiectū di  
uisibile. ipsa ē q<sup>2</sup> indiuisibil. ideo  
non est local<sup>9</sup> p<sup>9</sup>is alicui agēti nā  
li q<sup>2</sup> non replet locū. Agens autē



phiscū non est adinā nisi in passū  
locali sibi p̄sens. sensus autē p̄ op  
positū potest dici alterari rōne oꝝ  
gani quod ē quātūz est diuisibile  
7 p̄sens localiter agentī naturali.  
sic exponit Scotus hūc textūz in  
tercia questione quolibetoz

Dubitabit autē aliquis qz phi  
losophus probando quod est de  
uenire ad motozē immobilez suppo  
suerat motūz 7 mobilia esse com  
pabilia ad inuicē. ideo hic cōsequē  
ter tangit de compatitione motūz.  
Circa quod p̄mittit tres condi  
tiones q̄ requiruntur ad hoc q̄ aliqua  
possint ad inuicē compari. Prima  
conditio est q̄ non sint equiuoca  
vnde qz acutū in magnitudinibz  
saporibz 7 sonis d̄r equiuoce. sō  
h̄modi acuta n̄ sunt compabilia  
ad inuicē. non enīz est compabile  
vtrū filius sit acutior voce. Pro  
pter quod notādūz q̄ aliter dicūt  
corpus acutūz aliter sonus alit̄ sa  
por. Acutū enī in corpibz oppoīt  
obtusō. acutū in saporibz oppoīt  
dulci 7 amaro vel alicui alit̄ dif  
ferētie saporū. acutū autē in voce  
opponit̄ rauco. Secūda cōditio  
est illa q̄ oꝝ q̄ comparabilia ha  
beant idēz subiectū primūz prop̄  
tamē alietatē subiecti remoti non  
impedit comparatio. equū enīz 7  
canis lz differāt specie sunt tñ cor

porales vtrū vnū sit albior altero  
nam lz equū 7 canis d̄r ant specie  
7 subiectū remotum albedinis sit  
aliud 7 aliud. p̄mū tñ eiū subiectū  
ē vnū. s. ipsa superficies. Tercia  
conditio ad hoc q̄ aliq̄ sint cōpa  
bilia ad inuicē est q̄ sint eiū dē na  
ture siue eiūsdē sp̄ei. His p̄mis  
sis oīdit̄ Idus q̄ nō oīs motus  
ē oī motui cōpabil̄ lz solū ad inuicē  
compant̄ motūz qui sūt eiūsdē sp̄ei  
Unde dicit q̄ motus circularis 7  
rectus nō sunt cōpabiles ad inuicē  
tūz qz d̄rnt sp̄ei. tūz qz linee sup̄ q̄s  
fiūt huiusmōi motūz d̄rnt sp̄ei. līa  
enī genus est ad lineā circūlarē 7 li  
neā rectāz. Dicit at̄ q̄ vnitas gene  
ris non sufficit ad compatōem alit̄  
quoz ad inuicē. qz latēt equocatō  
nes in generibus.

Propter qd̄ notādūz q̄ lz ge  
sit vniuocūz suis sp̄ebz vniuoca  
tōe logica. qz. s. dicit vnā rōnem 7  
diffinitōz cōz illis sic diffiniō aīa  
lis. s. q̄ animal est substantia anīa  
ta sensibilis 7 cōmunis equo boui  
7 hominī 7 sic de alijs. hoc tamē  
nō obstante genū est equiuocūz eq  
uocatōe phisica. qz generi non cor  
respondet vna natura sed plures  
Sola autē sp̄es sp̄ealissima ē vni  
uoca vniuocatōe phisica. Inter  
illa ergo q̄ differūt sp̄ei non potest  
fieri comparatio.



Ad cuius euidenciam circa hoc notandum est quod comparatio attenditur inter habentia aliquam unitatem ad inuicem. Unitas autem aliquorum dupliciter potest accipi. vel secundum proportionem vel secundum proportionalitatem. illa autem unum est secundum proportionem que ad se inuicem habet aliquam similitudinem vel proportionem. Nam proportio est duarum quantitarum alteri ad alteram certa similitudo. Ex quo apparet quod non est proportio nisi inter ea que sunt eiusdem rationis tantum. Numeri enim ad superficiem vel lineam ad corpus non est proprie proportio seu comparatio sed lineam ad lineam superficiem ad superficiem potest esse proportio dupla vel tripla et sic de alijs. Secundo potest reservari unitas aliquorum secundum proportionalitatem. et hoc non est rerum ad se inuicem sed per comparationem ad aliam. Est ei proportionalitas ut tradit Euclides in quinto geometrie quodam similitudo proportionum. quare non est inconueniens secundum proportionalitatem referuari unitatem inter res diversorum generum. et inter ea que non sunt secundum eiusdem rationis propter hoc licet non sit proportio numeri ad superficiem. potest tamen inter talia esse proportionalitas id est similitudo proportionum quod sic se habet una superficies ad aliam sic se potest habere unum numerum ad alium. Ex hoc autem apparet quod comparatio

presupponit aliquam unitatem. et sic duplex unitas est. scilicet proportio et proportionalitatis duplex potest esse comparatio. scilicet secundum proportionem et secundum proportionalitatem. verum quod unitas secundum proportionem habet similitudinem rerum ad se inuicem et secundum se. unitas vero secundum proportionalitatem dicit similitudinem rerum per comparationem ad aliam et non secundum se. ideo que sunt comparabilia secundum proportionem sunt comparabilia proprie. et que sunt comparabilia secundum proportionalitatem sunt comparabilia abusive et improprie vere igitur uniuoca uniuocatione physica sunt proprie comparabilia et secundum proportionem. quod inter talia ad se inuicem potest esse certa et determinata habitudine. illa autem que tantum sunt uniuoca uniuocatione logica sunt comparabilia large et secundum proportionalitatem. quia licet inter talia non possit esse proprie comparatio seu proportio proprie est tamen inter ea similitudo proportionum. que autem sunt proprie equiuoca equiuocatione logica secundum quod huiusmodi nullo modo sunt comparabilia cum talia non dicant nisi solam unitatem nominis. habent enim solam unitatem uocis communem.

Notandum insuper quod proportio stricte sumpta sepe sumit a doctoribus pro habitudine rerum eiusdem generis que in quadam commensuratione consistit secundum quam excessum



aliquoties sumptū reddit excedēs  
pproportionalitas pro simili hitudi  
ne rerū alterius generis. aliquādo  
tū vnū sumit p reliquo. vñ ppor  
tio potest sumi p quācūq; habi  
tudine vbi etiā est cōueniēs soluz  
fm analogiaz.

Incipit expositio octauī libri  
philosoz.

## Truzau

tem sit factus aliqui  
motus ē. In hoc  
octauo libro ostendit. Nūc mo  
tus esse eternū. Circa qd duo  
facit. primo pbat motuz non ince  
pisse s; esse eternū. secūdo ex eter  
nitate motus inuestigat conditōs  
primi mobilis et primi motoris se  
cūda ibi principiū at cōsiderari ē.

Circa primū dicit q motus est  
eternus qui est quedā vita omib;  
subsistētibus naturaliter. quod q  
dez potest intelligi de motu in cō  
muni vel de motu celi a quo ois  
motus dependet qui quidē dicit  
vita quedā naturalibus. quia oia  
naturalia p huiusmodi motū sub  
sistunt et accipiūt esse. Dicit at  
Aristot. q non oportet pbare mo  
tū esse sed bene cōgruit pbare ei  
eternitatē. qz ex eternitate motus

pbatur pmoz picipiū esse. Hoc  
eniz probat Aristot. in hoc. viij. et  
in. xij. metaphice. tamē superua  
cuū est vt coiter dicit. Id eniz dī  
supuacuū quod siue ponatur siue  
non nihilominus habet intentū. si  
ue autē ponam<sup>r</sup> motū esse eternū  
oportet primū picipiū esse q sit  
causa eterni motus siue ponam<sup>r</sup>  
motū incepisse necesse est primum  
picipiū esse. qz oē picipiatū in  
diget aliquo picipiatē. nō ergo  
indigem<sup>r</sup> eternitate mot<sup>r</sup> ad inue  
stigandū primū picipiū esse.

Nūc igit pbat motū et tēpus  
nūq; incepisse nec desinere et hoc  
multis rōibus de quib; ad p̄sens  
supsedeo. qz non sunt vere ratōes  
sed sophisticē et habent solū a do  
ctoribus theologicis qui fm fidez  
catholicaz et fm reūveritatem po  
nūt picipiū et finez celi et motus  
eius ac etiam tēpus.

## p Rincipiū

antez ē. Postquā phi  
losophus pbauit mūdi eternitatē  
esse. in pte ista ex his que dixerat  
inuestigat que digne attribuenda  
sint primo motori ordināl quod  
modo totū sequētē libzū in laudē  
ipsius. Primo at motori attribuē  
dū est q sit mouēs oia et q sit qd  
imobile. et q sit vnū et ppetuum et

k



et quod sit impossibile et infinitum. Tria ergo facit. nam primo ostendit primum mouens esse mouens omnia et esse immobile. secundo declarat ipsum esse unum et perpetuum. tercio probat ipsum esse impossibile et infinitum. haec est ibi quoniam autem oportet semper esse motum. tertia est ibi quoniam hoc necesse est esse impossibile.

Ad euentiam autem prime partis sciendum quod si probare volumus primum motorem mouere omnia esse immobile primo oportet nos scire quomodo motus reperitur in entibus. nam per viam motus philosophus naturalis ducit in cognitionem primi motoris. secundo oportet nos scire quod per se et primo nihil a seipso mouetur sed omne quod mouetur ab alio mouetur. Quamvis ad primum dicit philosophus quod aliqua semper mouentur ut corpora celestia. aliqua semper quiescunt ut terra. reliqua vero medio modo se habent alii quando mouentur et alii quando quiescunt. non ergo omnia semper quiescunt ut ponebat Melissus. nec omnia semper mouentur ut ponebat Erastus.

Quantum ad secundum ostendit Aristoteles. quod omne quod mouetur ab alio mouetur. Pro quo notandum quod aliter ostenditur hic et aliter in septimo. propter quod philosophus non est nugatorius. in septimo enim hoc ostensum fuit de motu in corpore hic autem desce-

dendo ad speciales modos motus Motus autem duplex est. scilicet naturalis et violentus. naturalis est duplex est. scilicet animato et inanimato. Primo autem ostendit in motu violento quod omne quod mouetur ab alio mouetur. dicens quod hoc est manifestum cuius motus violentus est a principio extrinseco. violentum enim est cuius principium est extra. Deinde hoc ostendit in motu animato. in animalibus enim est accipere per se mouens. scilicet animam et per se motum. scilicet corpus. unde dicit Philosophus quod anima se habet ad corpus sicut nauta ad naue.

Propter quod notandum quod nauta ad naue et anima ad corpus se habent similiter et dissimiliter. habet enim se similiter quia sicut nauta est per se mota et nauta per se mouens sic corpus est per se motum et anima per se mouens. Et sicut nauta mouendo naue mouet seipsum paccidens sic anima mouendo corpus mouet seipsam per accidens. Dissimiliter autem se habet quia ex anima et corpore sit unum per se non autem ex nauta et nauis.

Alteri hoc idem ostendit Aristoteles. in motu inanimato ut in motu grauium et leuium. ubi autem dicit Aristoteles. est maximum dubium. Ista autem littera sic exponitur a Scotto dissimiliter secundum diuersum. primo enim probat philosophus quadruplex quod graue non moueat se. tunc



q<sup>3</sup> graue nō est aīal. mouere āt se  
ē aiatoz. tū q<sup>3</sup> si graue posset mo  
uere seipsuz posset facere stare se  
ipsuz. illud ei mouet seipsuz in c<sup>o</sup>  
ptate est mouere 7 nō mouere. nō  
est āt in ptate grauiū v<sup>l</sup> leuiū mo  
uere vel nō mouere se. tū q<sup>3</sup> mot<sup>o</sup>  
quo aliqd mouet seipsuz ē ad plu  
res dīas positiōis. grauiā āt vel  
leuiā nō pūnt se mouere motib<sup>o</sup> dī  
uersis. tū q<sup>3</sup> dē qd mouet ex se h<sup>3</sup>  
ptes diuersaz ratiōnū. qā ē diuisi  
bile in mouēs 7 motū que fm q<sup>3</sup>  
h<sup>3</sup> modi in vnā rōez nō coincidūt.  
graue āt ē qd cōtinuū 7 eiusdē dī  
spōitiōis in toto 7 p<sup>o</sup>ibus.

In oppositū solūēs Idēs hāc  
dubitatiōez dicit q<sup>3</sup> potētia dī du  
obus modis. distiguit āt po<sup>a</sup> ad  
actū p<sup>o</sup>mū qui ē po<sup>a</sup> eēntial vt ad  
discēs est in potētia ad scīaz 7 po  
tētia ad actū secūduz q<sup>3</sup> ē potētia  
accētial vt habita scīa hō est in  
potētia accētial ad actualē consi  
deratiōez. Applicādo etgo ad  
ppositū dicit q<sup>3</sup> frigiduz est in po  
tentia calidū 7 in potētia eēntial  
vt fiat calidū vt cū ex aqua gene  
rat ignis. cū āt mutat<sup>o</sup> fuerit in ca  
liduz 7 iā est ignis ē in potētia ac  
cētial ad cōburēduz ita q<sup>3</sup> arde  
at nisi aliqd phibeat. ita ēt dicit  
de graui 7 leui. leue enī fit ex gra  
ui vt cū aqua fit aer vel ignis. cū

āt est ias leue opablt mox nisi im  
pediat. mēdit ergo dicere q<sup>3</sup> sicut  
ignis hīs calorē vt actū p<sup>o</sup>mū ve  
re 7 effectiue se h<sup>3</sup> ad calefactiōez  
que est compositio ei<sup>3</sup> ita q<sup>3</sup> ignis  
actū exātēs leuis effectiue se hab<sup>3</sup>  
ad esse sursum. Idē etiā dicit quar  
to phisicōz capitulo de vacuo q<sup>3</sup>  
fm leuitatē 7 grauitatē erūt actiā  
fm autē durū 7 molle ērt passiua

Si cōtra hoc dicas q<sup>3</sup> secūdo  
de generatiōe Aristo. enumerans  
qualitates actiuals excludit graue  
7 leue a qlitatibus vere actiuis 7  
passiuis. Dico q<sup>3</sup> Aristo. nō cōtra  
dicit sibi q<sup>3</sup> aliter loquitur de actiōe  
7 passione in libro phisicōz 7 alī  
in li<sup>o</sup> de generatiōe. sic enī in libro  
phisicōz loquitur de motu in gene  
rali. in libro āt de generatiōe d<sup>o</sup> mo  
tu ad formā. sic i libro phisicōz  
loq<sup>3</sup> d<sup>o</sup> actiōe in cōi. 7 sic grauiā 7  
leuiā hūt p<sup>o</sup>ncipiū agēdi 7 patiēdi  
respēu mot<sup>o</sup> local. in li<sup>o</sup> āt d<sup>o</sup> gene  
ratiōe loquit<sup>3</sup> de motu ad formā  
vel de actiōe. 7 sic grauiā 7 leuiā nō  
hūt p<sup>o</sup>n<sup>o</sup> agēdi vel pducēdi aliqd  
fm formā videlz p<sup>o</sup>n<sup>o</sup> patiēdi ab  
aliquo agēte. Ad hoc ē rō tal. oīs  
effect<sup>3</sup> qn causat h<sup>3</sup> cāz in actū. h<sup>3</sup>  
p<sup>3</sup> 2<sup>o</sup> phicōz vbi dī q<sup>3</sup> cā efficiēs  
i actū 7 cātuz i actū sūt sūt 7 nō sūt  
ergo cōdescēsus ē qdā effect<sup>3</sup> qūis  
n actū. aliud est causans in actū.

h<sup>2</sup>



Non est autem tunc in actu a remo-  
nente prohibens. qz tale mouēs vt  
dicit Aristot. est quasi mouēs per  
accidens. 7 pter mouens per acci-  
dens o3 dare mouens p se efficiēs  
qz omē accidēs h3 reduci ad per  
se. nec illud pōt poni generans qz  
tūc potest poni non esse. oportz er-  
go aliquid dare intrinsecū graui.  
grauitas ergo siue forma grauis  
est principiū actiūz adduci deoz  
suz. Propter tamē Phm decla-  
randuz notanduz est qz motus ex  
se non est natural' p hoc qz mobi-  
le h3 principiū actiū in se. sed f3  
quod h3 in se principiū passiū in-  
trinsecū ad motū. hoc patet. qz iō  
illud mouet nālīter. qz mouet sic  
aptū natuz est mueri. Et hoc est  
quod dicit Phus querēs quare  
grauē 7 leue mouētur in ipsoz lo-  
ca. Respōdet qz apta nata sūt ibi  
esse idest qz habēt inclinatioēz na-  
turalez ad illud vbi. Et hoc mō  
postea subdit qz habēt principiūz  
patiēdi 7 nō faciēdi. s. respēcū mo-  
tus inquātuz natural' est. Per  
hoc patet ad auctoritates. nā pzi-  
me tres que habēt vnā vim osten-  
dunt graue nō mouere se sic agēs  
p cognitōez. nō enī aliter posset si-  
stere se nec mouere nec dirigere  
nisi ageret p cognitōez. Ex hoc sa-  
tis patet pposituz pbi qz illa non

sunt primo mouētia. nam primuz  
mouēs mouet se p cognitōez.  
Quarta ratio bene pbat qz vna  
ps grauis existēs in actu non cau-  
sat motuz in alia parte. hoc tamē  
non obstante totū graue est ī actu  
fm actū primū 7 causat in se actū  
secūduz. Sed si obicis quomō  
Phus si cōcedit graue 7 leue sic  
a se moueri effectiue l3 nō p cog-  
itōez quomō habet principale pro-  
positū suū qz illa necessario mouē-  
tur ab alio quod intendit pzi-  
cipaliter probare. Dico qz satis habet  
hoc ex distīctōe potētie. ista enīz  
non reducāt se de potētia secūda  
ad actū nisi prius reducta fuerit  
de potentia prima ad actū primū  
Sequit' ergo qz omne graue 7 le-  
ue licet moueat se effectiue de po-  
tētia secūda ad actū secūduz ta-  
mē mouetur ab aliquo alio extri-  
seco. s. a generāte de potētia pzi-  
a ad actū primū. Non enī o3 si dē qd  
mouet ab alio mouet qz in oī mo-  
tu moueat ab alio. 7 sufficit pho-  
pimū. qz d h deuenit ad aliqd aliū  
ab oibus istis qd nec ī vno motu  
nec in alio quocūqz potat moueri  
ab alio mouēs immobile cu3 non sit  
pcessus in infinitū in mouētib' 7  
motis. hāc mās diffusi' ētat sco-  
t' vbi (u) qz nō sit pcessus in infi-  
nituz in mouētib' 7 motis siue in



quocūq; genere causarū ostendit  
secūdo metaphisice capitulo fo.

**q** **Noniam**

antes oportet ic. In  
pte ista tractat phus  
De unitate ppetuitate ⁊ infinitate  
ac impetibilitate primi motoris de  
quib⁹ p nūc ptransio. qz illa hūit  
videri in theologia solum ad pns  
tractādo de duob⁹ que hic tāgit  
phus vi delz quō motus localis ē  
primus motū ⁊ de quadaz qōe  
quā mouet phus circa motū.

Quantū ad primū ostēdit phs  
q; motus localis est prim⁹ motū  
quod pbat. qz alteratio pcedit  
motū sū magnitudinē. loci autē  
mutatio pcedit alteratōez. ergo lo  
ci mutatio pcedit oēs alios motus

Qd autē alteratio pcedit aug  
mētuz pbat. qz ad hoc q; fiat aug  
mētuz o; q; alimētū cōuertatur in  
substātiāz aliti. non pōt autē con  
uerti nisi prius alteret. Qz at loci  
mutatio pcedat alteratiōez ostēdit  
qz alterās aliqui non alterat ⁊ po  
stea alterat. pexigit ergo ibi loci  
mutatio que facit agēs esse ppin  
quū quod prius erat remotum.

Aristo. enī ad saluādūz motuz ge  
neratōis ⁊ corruptōis hic inferius  
posuit intelligētias immediate mo  
uere celos ⁊ mediante celo moto

propter diuersitatem aspectuum  
causare diuersitatē motū in his  
inferioribus. Stelle autē siue si  
gna infrigidātia vel etiā calefaciē  
tia aliqui sunt propinquiora ei qd  
alterat aliqui remotiora. ⁊ succes  
siue habēt aliū ⁊ aliū aspectū ad  
hec alterabilia ratōe motus hui⁹  
modi stellarū siue planetarum in  
circulo obliquo qui dicit⁹ zodiac⁹  
qz tamen hic circulus declinat ad  
viranq; ptem ab equinoxiali illū  
quod mouet sū circulus p zodia  
cuz o; q; sit qnq; magis ppinquū  
⁊ qnq; magis remotuz. ⁊ hic sua  
ppinquitate vel remotōe causat  
variabilitatē ⁊ diffōrmitatē gene  
ratōis ⁊ corruptōis in his inferio  
ribus. videmus enī q; ea que ap  
propinquātē sole ad nos generat  
recedēte sole corrupunt. sicut her  
be que in vere nascūtur ⁊ in autū  
pno desiccātur ⁊ sic de alijs stellis  
suo modo. Et quia hoc nō sit sine  
motu locali celī o; motū localez p  
cedere oēs alios mot⁹. hoc at est  
verū q; tuz ad ordinē quē videm⁹  
in reb⁹. ista enī corpa inferiora al  
terātur ⁊ generātur ⁊ corrupunt  
mediātibus corpib⁹ celestib⁹. In  
hoc tū phus errauit. qz posuit q;  
nō est possibile esse generatōem ⁊  
corruptōez ⁊ oēs mutatiōez in his  
inferioribus ita q; illa non possunt

k 3



immediate moueri a motore immo-  
bili. quia. s. vt ipse dicit. illud qđ  
immediate mouet a motore imobi-  
li est perpetuū. naz immobile sp mo-  
uet eodē modo 7 sic nō mutat di-  
uersimode ipsas res. ppter sui im-  
mutabilitatē. 7 ideo fm ipsum va-  
rietās generatōis 7 corruptōis nō  
habet esse nisi mediātibus orbis  
celestibus. 7 sic posuit ordinē cau-  
sarū simplr necessariū ita qđ p̄ia  
causa non pōt agere in istis inferi-  
oribus nisi mediātibz causis se-  
cundis vt sunt intelligētie 7 corpa  
celestia. sed oppositūz huius tene-  
mus ex fide. deus enī cuz sit agēs  
p voluntatez sine sui mutatōe pōt  
immediate illa inferiora mouere 7  
nouas creaturas cōdere. 7 hoc vo-  
lūrate antiqua. vt si ego pponerē  
hodie me scripturū cras 7 possez  
ponere scripturā in esse p actū vo-  
luntatis scriptura posset cras h̄re  
nouū esse sine mei mutatōe. Sic  
deus ab eterno voluit res esse. p  
tempe 7 ipse res create habuerūt  
nouū esse absqz mutatōe ipsi⁹ dei  
sola mutatione facta in ipsis rebz  
vt habet diffusius tractari in the-  
ologia.

Ostendit Nbz insup qđ solus  
motus localis potest ppetuus con-

tinuari. Cuz enī in alijs motibus  
sint termini cōtrarij nō possunt cō-  
tinuari sine quiete media. al's idē  
posset mutari simul oppositis mu-  
tatōibus. Vnde si aliquid sanatur  
7 adepta sanitate sine quiete me-  
dia tendat ad oppositū terminūz  
7 infirmet. cuz quilibet mot⁹ pos-  
sit denoiari a termino ad quez tē-  
dit sine intermissiōe motus ad sa-  
nitates denoiatur ab infirmitate.  
simul idē sanaret 7 infirmaretur.  
Solut ergo motus localis potest  
ppetuo cōtinuari non tamen quili-  
bet sed circularis tātz. quia sol⁹  
ille est ab eodē in idēz non a cōtra-  
rio in cōtrariū.

Propter quod notādūz est qđ  
triplex est motus localis. s. circula-  
ris 7 rectus qui sunt motus simpli-  
ces. 7 motus cōposit⁹ 7 mixt⁹ ex  
vtroqz. vt si aliquid moueret per  
cordaz 7 rediret per arcūz faceret  
motū mixtū ex vtroqz. mot⁹ au-  
tez rectus non potest cōtinuari cū  
habeat terminos cōtrarios vt sunt  
antē 7 retro sursum 7 deorsūz dex-  
trūz 7 sinistrū. vnde sup spaciū in-  
finitū non potest motus rectus cō-  
tinuari. tūz quia non est dare tale  
spaciū. tūz quia non est ibi signā-  
terminū ad quē. Similr autē spa-



ciū finitū non potest continuari nī  
si fiat reflexio a termino ad quez  
ad terminū a quo. Non potest at  
fieri huiusmodi reflexio sine quie  
te media in termino ad quez. Si  
militer dicendū est de motu com  
posito seu mixto.

Notandū tamen q̄ licet idez  
non possit moueri motibus cōtra  
rijs sine quiete media motu pro  
prio 7 per se potest tamē motu al  
terius 7 per accidens. vt si lapil  
lus aliquis pietus sup turri ma  
gna cadenti obuiaret cōstat q̄ la  
pillus ille turrin illaz per nullum  
tempus retardaret. oportet ergo  
lapilluz illuz descēdere sine quiete  
media. sed hoc nō esset motu pro  
prio sed ad motū alterius. s. ipsi<sup>9</sup>  
turris.

Quantū ad secundū hic tra  
ctandū mouet Dñs quoddā  
dubiu circa motū. nāz cū p mo  
tū cōtingat aliquid hñc ēē potest  
nō esse 7 cōtingat ipsū p tempus  
precedens non esse in tempe autē  
sequēti esse quid est de illo instan  
ti copulante illa duo tempa utrū  
in eo debeat dici esse vel non esse  
instans teneat se cū re priori cor  
rupta vel cū re posteriori genera  
ta.

Ad quod respondet Dñs q̄

signū primū instans quod est ter  
minus p̄teriti 7 incipium futuri de  
bet esse posterioris rei. vt si ex aq̄  
fiat aer non potest dari vltimū in  
stans in quo fuit aqua. 7 p̄mū in  
stans in quo incipit esse aer. quia  
tunc vel esset idez instans vel ali  
ud 7 aliud. non idez quia tunc in  
eodez instāti esset aqua 7 aer cor  
ruptū 7 genitū ens 7 non ens qd  
est falsū. nec potest dari q̄ sit ali  
ud 7 aliud instans. quia cū inter  
duo instantia sit dare emp tēpus  
mediū vt habet sexto phisicorū  
oportet dare tempus in quo nō  
esset aqua nec aer nec esset corrup  
tū nec genitū quod ē falsū. ergo  
oportet dicere q̄ in instāti quod  
quod terminat p̄teritū tēpus 7 in  
choat futurū est aer 7 desinit esse  
aqua 7 in tempe p̄cedenti cui<sup>9</sup> in  
stans est termin<sup>9</sup> futuri aqua. In  
ipso autē instanti 7 in tempe sequē  
ti cui<sup>9</sup> ē incipiū est aer. sic ergo p̄  
q̄ corruptū nō hz vltimū instans  
sui esse. s. genitū hz primū instans  
sui esse. corruptū tñ hz p̄mū instā  
sui nō esse. qz vt dictū ē i illo instā  
ti in quo genitū incipit esse corrup  
tū desinit esse 7 incipit non esse.  
hec de mēte Scoti in fa qōe quo  
libetoz. Nota ē circa hec que di  
cta sunt quinto caplo quarti hui<sup>9</sup>.



Incipit compēdiosa expositio  
magistri Nicolai de orbellis or-  
minoz super libros de celo Ari-  
stotelis.

## **¶ De natura**

ic. Hic incipit liber  
de celo 7 mūdo qui est  
de substantia corpea in quatuor in  
se habet principium motus localis.

*motus localis p. spm*  
*motus*  
*universo libro p. h.*  
Quia vo motus localis est pri-  
ma spēs motus iste liber qui ē de  
tali motu pcedit libru qui est de  
generatōe 7 corruptiōe qui est de  
motu ad formā. Diuidit autē  
iste liber in quatuor libros partiā-  
les in quoz primo agitur de toto  
vniuerso. In secūdo de principa-  
lissima pte vniuersi. s. de celo. In  
tercio de minus pncipali pte scilz  
de elemētis 7 hoc fm opinioez an-  
tiquoz. In quarto vero opinioez  
propria ponit.

*et p. h. vniuersi*  
*et quatuor p. h.*  
*et finitudo p. h.*  
In prio at detetmiat Aristot.  
pncipalr de tribus. Prio de perfe-  
ctōe vniuersi. secūdo de generabi-  
litate 7 ingenerabilitate ei. tercio  
de finitate 7 infinitate eius.

Quantū ad pmiū tractat Aris-  
t. de pfectōe fm q vniuersus consti-  
tuit ex ptib⁹ eius pncipalib⁹ que  
sibi determināt certuz situz in vni-

uerso. que quidē sunt quicqz corpa  
simplicia. s. quatuor elemēta 7 celus  
prouit comprehendit omnes orbes  
celestes quod a philosophis voca-  
tur quita essentia, hec autē corpa  
vndiqz sperice se circūdant. Alqua-  
enim sperice circūdat terras dem-  
pta quadaz eius parte que disco-  
operata est aquis ppter habitatoz  
hominū. Aer vero sperice circum-  
dat aquaz 7 ignis aerem 7 sic de  
corpibus celestibus de quib⁹ age-  
tur in secūdo. Numer⁹ autem  
huiusmōi cōpoz simpliciu potest  
accipi fm numerū motuuz simpli-  
cium.

*5 ar-  
sim  
4 e. h. v  
2 celum*  
Ad cuius enidentia sciendū q  
sicut dicit Aristot. hic. Omne cor-  
pus phisicu est mobile localiter.  
probat. quia omne corpus phi-  
sicu habet naturā tanq pncipiu  
intrinsecū. sed natura est pncipiu  
7 causa motus ex secūdo phicoz  
ergo omē corpus phisicu est mobi-  
le. Sz omne quod mouet aliquo  
motu est mobile motu locali cum  
motus localis sit primus motuuz  
ergo omne corpus phisicu est mo-  
bile secūdu locuz. Et loquit Ari-  
sto. de corpore phisico ad differē-  
tiaz corporis mathematici.

Itē sciendū q duplex est mo-  
tus. s. simplex 7 compositus. Est  
*dup motus*



*Simp mot* autē motus simplex qui fit super  
 magnitudinē simplicē scilicet super  
 magnitudinē rectā vel circularē  
*Cop mot* Duplex autem est motus simplex  
 quia quidā est motus circularis  
 qui fit circa mediū. quidā vero  
 rectus qui est a medio vel ad me  
 diū. ad mediū ut motus grauius  
 qui tendit deorsus ad centrū ter  
 re quod est mediū totius vniuersi  
*Corp mot* A medio autē ut motus leuius  
 que tendit sursum. Motus com  
 positus est ille qui componitur ex  
 recto et circulari. Similiter insup  
 sicut est duplex motus sic est du  
 plex corpus scilicet simplex et mix  
 tum. Corpus simplex est quod nō  
 est cōpositum ex prioribus corpo  
 ribus nec resolubile in priora cor  
 pora ut elementa. Corpus mixtū  
 est quod est cōpositum ex priori  
 bus corporibus et est resolubile in  
 ipsa ut aurum argentum et sic de  
 alijs.

His premisis potest videri q  
 secundū motus simplices possunt  
 sumi corpora simplicia. motū enī  
 circulari mouetur celus. motū enī  
 circularis est perfectior motu re  
 cto. Quod probat Aristoteles. qz  
 linea recta est imperfecta cuz sibi  
 fieri possit additio. linea vero cir  
 cularis est perfecta cuz cōiungat

finem suo principio. et per conse  
 quens sibi non potest fieri additio  
 Et sic motus factus super lineam  
 circularē est perfectior motu re  
 cto. Debetur ergo corpori nobilis  
 simo cuiusmodi est celus quod est  
 nobilissimū inter corpora simpli  
 cia. Elementa vero mouentur mo  
 tu recto. leuia qdē ut aer et ignis  
 mouentur a medio. graua autem  
 ut aqua et terra mouentur ad me  
 diū.

Sed contra hoc arguitur quia  
 ignis et aer mouentur motu circula  
 ri cum moueantur circa medium.

Respondeo qd motus circula  
 ris non inest ipsis secundū naturā  
 propriā sicut nec motus planeta  
 rum ab oriente in occidentē super  
 polos mundi inest ipsis secundū  
 naturā propriā cum motu pro  
 prio moueantur sub zodiaco ut ma  
 gis videbitur secūdo huius. unde  
 licet vnius corporis simplicis sit  
 tantus vnus motus sū naturam  
 propriā ut dicit Aristoteles. Potest  
 tamē aliter moueri virtute corpo  
 rum superiorum. et hoc de primo  
 principali.

Quantū ad secundū articu  
 lum in quo tractatur de generabi  
 litate et ingenerabilitate ipsi vni  
 uersi. dicitur Dñs qd est ingenera

celi nobis corp

ac aha

soluto

motu et nat

motu ppter nat



celū ingrati in  
corrupti

et no corruptu  
ex ma et for  
est forma simp

2<sup>m</sup> philo

et ma et for

bile et incorruptibile.

Ex quo correlarie sequitur qd celum non est compositum ex materia et forma sed est quedam essentia simplex. probatur consequentia quia ut dicit Aristot. in sexto metaphisice. Non omnis rei est materia sed quorum est generatio et transmutatio ad inuicem hec habent materiaz.

Ad cuius euidentiaz sciendum qd ut dicit doctor subtilis. xiiij<sup>a</sup>. distinctioe secundi sententiarum. aliter est dicendum secundum viam Aristotelis et philosophorum. et aliter secundum viam theologorum. Philosophus enim diceret qd in celo non est compositio ex materia et forma. ut patet ex auctoritate allegata. quia sequeretur ipsius corruptibile.

Confirmatur tamen quia omnis potentia passiva materie est in potentia contradictionis. in celo autem non est talis potentia contradictionis nec aliquid quod est in ipso. et sic in celo non est materia. tum quia materie est annexa priuatio merito que semper machinatur aliquod maleficius ex primo philosophorum. Materia est qua res potest esse et non esse septimo metaphisice.

Respondetur vno modo qd ut

rum est qd in celo est materia non tamen est corruptibilis eo qd non habet contrarius agens quod possit ipsius corrumpere. et ideo remanet incorruptibile. quia omne quod corrumpitur a suo contrario corrumpitur.

Contra tum quia illa solutio non euadit quin celus sit corruptibile quantum est de se. quia habebit intra se principium sue corruptionis scilicet materiam. tum quia secundum Philosophum omni potentie actiue correspondet in natura aliqua potentia passiva et e converso. Si ergo celus est corruptibile de se ut inferius dicitur ponendo ibi materiam oportet dare in natura aliquod agens quod possit ipsius corrumpere.

Aliter respondetur qd in celo sit materia non tamen eiusdem rationis cum materia inferiorum. et ideo illa materia non est in potentia contradictionis. nec potest quantum est de se transmutari de una forma ad aliam.

Contra quia si sic erunt due prime materie alterius et alterius rationis. consequens est falsum ergo et antecedens. falsitas contra probatur



tum quia nō sunt duo fines primi  
nec duo efficientes alterius ⁊ alte  
rius rationis. ergo similiter nec  
due materie prime alterius ⁊ alte  
rius rationis. tūz quia dubiū est  
vnde sit illa alteritas in materia  
hac ⁊ illa cū sola forma ille distin  
guatur ⁊ sepentur ex septimo me  
taphisice. tūz quia concessa illa al  
teritate illa materia saltez in celo  
est in potentia ad hanc formam ⁊  
ad priuationem huiusmodi. ⁊ ita  
de se erit in potentia contraditio  
nis. s3 materia per se est ratio cor  
rumpendi inquantum de se est in  
potentia ad priuationem forme  
quaz habet. ergo celū erit corrup  
tibile.

Aliter respondetur quod in ce  
lo est materia ⁊ eiusdez rationis.  
non tamen est in potentia contra  
dictiois. quia eius forma complet  
⁊ satiat totum appetitū materie  
sue respectu alterius forme.

Contra nulla forma complet  
appetitū sue materie nisi quia for  
maliter vel saltem virtualiter con  
tinet in se omnes formas quibus  
sua materia est priuata. s3 forma  
celi nō est huiusmodi ergo ꝛ. pro  
bo minores. quia non formaliter  
patet de se. quod non virtualiter

patet de anima intellectiua. Nul  
lūz enīz imperfectūz continet vī  
tualiter aliquid perfectius se. ani  
ma autem intellectiua est forma  
omniūz perfectissima corpaliūz.

Ex predictis sequitur correla  
rie vt dicit doctor subtilis vbi su  
pra quod corpus celeste secundū  
viam philosophi non est anima  
tum. quia si sic necessario haberz  
materiaz. cū anima sit actus cor  
poris phisici organici.

Propterea vel esset animatū  
formaliter anima intellectiua tan  
tum vel sensitiua quicqd dicatur  
sequitur qd habebit materiam cūz  
anima sit actus ꝛ. ⁊ per cōsequēs  
corruptibile.

Preterea vel celum tantūz es  
set animatūz vel cum hoc esset ali  
quid aliud perfectibile per ani  
maz. primūz dari nō potest. quia  
cum celum sit quantūz intellectus  
esset quātus. nec secūduz. quia tūc  
celū esset in potentia passiua ⁊ in  
potentia cōtradictionis. ⁊ sic non  
esset sempiternūz ⁊ necessariūz.

Sed contra hoc quia Philo  
sophus secundo huius 7. xij. me  
taphisice dicit celum esse anima  
tum.

*Patet cum celu  
no sit animatu*



Respondeo si philosophus ponit celum esse formaliter animatum anima que sit per se id esse celi contradicit sibi ut patet ex precedentibus. ideo oportet ipsam exponere.

*dupl. officium  
Anime resp. cap.  
informandi &  
mouendi*

Notandum quod anima habet duplex officium respectu corporis scilicet informandi et mouendi. quia est forma corporis et corporis motrix. Ubi cumque ergo philosophus loquitur de anima celi exponendum est secundum conditiones qua anima est motrix corporis et non informans. et illa anima est intelligentia semper coniuncta huic orbi ut prima motrix. et talis non est nisi unica unius ita quod coniungitur orbi in ratione motricis et non in ratione informantis. Et quod hic sit intellectus philosophi videtur posse probari ex octavo philosophorum. ubi dicit philosophus quod primum mobile videtur in duo quorum unus per se moueri et aliud per se moueri et est immobile et per se et per accidens. Id quod mouetur est celum. scilicet mouens immobile est intelligentia que si esset forma celi tunc saltem per accidens moueretur. scilicet ad motum celi.

*2<sup>a</sup> via the<sup>504</sup>*

Si autem loquamur secundum viam theologorum sic dicendum est quod corpus celeste est vere compositum ex materia et forma. Sic enim exponit illud Genesis. In princi-

pio creauit deus celum et terram celum scilicet empiricum plenum angelis et terram id est iuxta informationem omnium a terra usque ad celum empiricum. et illa materia quantum est de se est eiusdem rationis in omnibus.

Sed tunc est unum dubium quomodo celum est corruptibile si habeat materiam eiusdem rationis cum istis inferioribus. Respondeo quod celum simpliciter loquendo est corruptibile cum habeat materiam qua possit esse et non esse. Unde theologi habent discordare cum philosopho in hac propositione qua scilicet dicit celum esse incorruptibile et necessarium. licet enim celum sit simpliciter corruptibile secundum quid tamen est incorruptibile. Quod patet auctoritate Damasceni dicentis quod celum de se est corruptibile. tamen voluntate dei est incorruptibile. quia deus illud non vult corrumpere sed perpetuo conservare.

Ratione etiam potest probari quod celum non habet contrarium agens potens vincere eius formam. quia forma celi est alterius rationis a formis elementarum. et celum non est capax contrariarum qualitatuum. et ideo non est corruptibile nec alterabile per naturam.



Celuz nempe non est calidum nec frigiduz nec humidū nec siccū for maliter. tales enī in pssioēs nō sūt formalr in corpibus celestib<sup>9</sup> sed virtualr. sicut sol dī calidus quia causat calozē in istis inferioribus Et similr saturnus dī frigidus 7 luna humida virtualr vt p3 in plenilunio. tūc enī mare crescit. 7 cuz luna est in decremēto sūt luminis tūc mare decrescit. Si vō que ratur an celuz sit aniatus. Secun dūz viā theologoz respondēdum est q<sup>d</sup> non. vt p3 p Damascenū dī cētes corpa celestia inaiata esse.

Itēz glosa sup illud audite ce li 7 auribus pcepe terra dicit q<sup>d</sup> p pheta nō alloqur inaniatos. s. ad celuz 7 terrā sed tantuz ad habita tores celi 7 terre. 7 hec de secūdo pncipali.

Quātū ad terciūz in quo agit Aristo. dī finitate 7 infinitate vni uersū. dicit ipse q<sup>d</sup> vniuersuz est fi nitum 7 q<sup>d</sup> non est dare aliqd cor pus infinituz. quod pbat plurib<sup>9</sup> rationibus quas p nūc causa bre uitatis omitto.

Incipit expositio secūdi libri  
De celo 7 mundo.

## Et quod qui

dez igitur neq<sup>ue</sup> factuz  
est. Nūc incipit li

ber secundus de celo 7 mundo in quo Aristo. tractat de pncipali parte vniuersi. s. de celo. Circa quod pmo tractat de diuersita te partiū eius sō de motu ipsius.

Ad euidentiam pmi articuli qz celuz est sperice figure vt dicit Aristo. scienduz pmo q<sup>d</sup> differe tia est inter sperā 7 orbez. Spera enī est corpus solidū vnica super ficie cōtentuz in cui<sup>9</sup> medio est cē trum a quo omnes linee dūde ad circūferentiā sūt equales. sed or bis habet duas superficies cōcauā 7 cōnexaz. sepe tamē vnū poitur p reliquo. linea vero trāsiens per centrū spere applicans extrema tes suas ad circūferentiā dī axis spere. duo autē pūda axes termē nātia dicūtur poli mūdi. s. polus articus 7 antarticus. polus artie<sup>9</sup> est ille q<sup>d</sup> sp nobis p3 seu appet. 7 dī arthicus ab arthos qd ē vr̄sa qz est pprie in axe vel circa maio ris vr̄se. Dicit autē septētrionalis ab illis septē stellis que volūtur circa poluz. Polus autez antarti cus est polus illi cōp ositus qui nū quaz nobis apparet. 7 dī ab antl quod est contra quasi ptra articu.

celū ē pice fig<sup>n</sup>

definitio sper

definitio orbis

Spa sepe poit<sup>r</sup> p  
orbe de q<sup>ue</sup>

Axis pice qd

Polus qd

Arctic<sup>9</sup> unct

Septentrional<sup>9</sup> unct

Antarticus pol<sup>9</sup>

no dicit  
aliud  
corp<sup>9</sup> in  
infinitem



*Australis*

Dicitur autem meridionalis quod est ex parte meridiei. dicitur autem australis quod est in illa parte a qua venit auster. Ista ergo duo puncta in firmamento stabilia dunt poli mundi. quia ad illas voluit totus mundus. Sciendum insuper quod ut habet in tractatu de spera sunt aliqui circuli ex quibus spera multis componitur. et illa supercelestis dispositio intelligitur quorum quidam sunt maiores et quidam minores ut patet in cunctis speris multis. maior in spera circulus dicitur qui descriptus est in superficie sperae super eius centrum speram dividit in duo equalia. minor vero qui descriptus est in superficie sperae super eius centrum eam non dividit in duo equalia sed in portiones inaequales. licet autem sint sex circuli maiores ut patet in tractatu de spera. hic tamen solus tanquam de tribus. scilicet equinoxialis zodiacus et orizonte. Equinoxialis circulus est ille qui dividit speram in duo equalia secundum quilibet sui partem est equidistantis ab utroque polo. et dicitur equinoxialis quoniam quando sol transit per illum quod est bis in anno. scilicet in principio arietis et librae est equinoxium in universa terra. unde etiam vocatur equator dies et noctis. quod adequat dies artificiales nocti. Est autem dies artificialis secundum philosophum ab ortu solis usque ad occasum licet vulgus sumat diem

*equinoxialis*

*duo artificialis*

ante solis ortum. dies vero naturalis est spatium viginti quatuor horarum.

*duo naturalis*

Circulus zodiacus est ille qui intersecat equinoxiale et intersecatur ab eodem in duas partes equales et una medietas eius declinat versus septentrionem et alia versus austrum. et dicitur a zoe quod est vita. quoniam secundum motum planetarum sub illo est vita omnino in istis inferioribus. vel dicitur a zodiacus quod est animal quia eius dividatur in duodecim partes equales quolibet pars appellatur signum. et hoc nomen speciale habet a nomine alicuius animalis propter proprietatem aliquam communem tam ipsi quam animalibus. vel propter dispositionem stellarum fixarum in istis partibus ad modum huiusmodi animalium. Iste autem circulus latine dicitur signifer quia ibi sunt signa. Ab Aristotele vero in libro de generatione et corruptione dicitur circulus obliquus ubi dicit quia secundum accessum et recessum solis in circulo obliquo fiunt generationes et corruptiones in rebus inferioribus.

*zodiacus*

*signifer*

*obliquus*

Nomina autem signorum et ordo et numerus his versibus immutescunt Sunt aries taurus gemini cancer leo virgo. Libra et scorpius

*signa*

*signa*

*signa*

*signa*

*signa*



architenus caper amphora pisces  
 Quodlibet autem signus diuidit  
 in ~~360~~ grad<sup>9</sup>. unde patet q<sup>d</sup> in 30  
 diaco sunt ~~xxxvi~~. gradus secundū  
 astronomos. Itē quilibet gradus  
 diuiditur in sexaginta minuta cū  
 etiā quilibet circulus in spha in  
 tra zodiacum intelligatur sicut li  
 nea. solus zodiacus intelligitur su  
 perficiē habens in latitudinē duo  
 decim gradus in longitudine vo  
~~xxxvi~~. ut dictū est. Linea vero di  
 uidens zodiacus in circuitu ita q<sup>d</sup>  
 ex vna parte sui relinquatur sex  
 gradus 7 ex alia parte sex alios.  
 Dicitur linea ecliptica. quoniam quā  
 do sol 7 luna sunt lineat<sup>r</sup> sub con  
 tingit eclipsis solis 7 lune. sol qui  
 des semper decurrit sub ecliptica  
 linea. omnes alij planete declinat  
 versus septentrionē vel austrum.  
 quandoq<sup>ue</sup> vero sunt sub ecliptica  
 Pars vero zodiaci que declinat  
 ab equinoxiali versus septentrionē  
 dicitur septentrionalis. 7 illa signa  
 que sunt a principio arietis vsq<sup>ue</sup>  
 ad finē virginis dicuntur septen  
 trionalia. Alia vero pars zodia  
 ci que declinat ab equinoxiali ver  
 sus meridiē dicitur meridionalis  
 vel australis. Et illa sex signa que  
 sunt a principio libe vsque ad fi

nem pisciū dicuntur meridionalia  
 Cum autem dicitur in ariete esse  
 sol vel in alio signo sciendū q<sup>d</sup> il  
 la prepositō in ponitur pro sub se  
 cundum quod nunc accipitur sig  
 num.

Orizon autem est circulus di  
 uidens inferius emisperiū a supe  
 riori. unde dicitur orizon idest ter  
 minator visus.

Notandū insuper q<sup>d</sup> sunt qua  
 tuor circuli minores in spha. So  
 le enim existente in primo puncto  
 solstici estivalis raptu firmamēt<sup>r</sup>  
 describit quendam circulus qui vl  
 timo descriptus a sole a parte po  
 li artici appellatur circulus solst  
 icij estivalis. eadez ratione vel tro  
 picus estivalis dictus a tropos  
 quod est cōuersio. quia sol tunc in  
 cipit conuerti ad inferius emispe  
 riū 7 recedit a nobis. Item  
 sol existens in primo puncto capet  
 cornū siue solstici hyemalis descri  
 bit quendam circulum qui ultimo  
 descriptus est a sole ex parte po  
 li antartici. 7 appellatur circulus  
 solstici hyemalis vel tropicus hie  
 malis. quia sol tunc conuertitur  
 ad nos.

in p  
 sub

orizon

q<sup>d</sup> ar<sup>h</sup> minor

hic solsticij estivalis  
 Tropici estivalis

tropici hyemalis



Item quatuor declinat zodiacus ab equinoxiali tantum polus zodiaci declinat a polo mundi. Cum ergo mouetur octaua sphaera zodiaci qui est pars octaue sphaere circa axem mundi et polus zodiaci circa polus mundi mouebitur. et ille circulus quem describit alter polus zodiaci circa polus mundi antartici dicitur circulus antarticus.

Alterius sciendum quod ibi quatuor circuli minores distinguunt in celo quinque regiones quibus correspondent in terra quinque plage directe sumptae. Huiusmodi autem zonarum una est inter duos tropicos que coiter inhabitabilis est propter calorem solis semper discurreris super illas. Alie vero due zone sunt que circumscribuntur a circulo arctico et a circulo antartico circa polos mundi que sunt inhabitabiles propter nimiam frigiditatem. quia sol ab eis maxime remouetur. Similiter intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Ille autem due zone quarum una est inter tropicum estiualem et circulum arcticum. et reliqua que est inter tropicum hiemalem et circulum antarticum habitabiles sunt et temperate et a caliditate torride zone existentes remote inter duos tropicos et frigiditate zonarum extremarum que sunt circa po-

los. Idem intelligendum est de plagis terre illis directe suppositis. Est autem habitatio nostra in illa zona que est inter tropicum estiualem et circulum arcticum que diuiditur in septem portiones seu climata ut magis habet videri in tractatu de sphaera. In alia vero que est inter tropicum hiemalem et circulum antarticum nulla est habitatio hominum cum ibi nullus sit accessus ratione torride zone. unde probabile est quod sit aquis cooperta.

Demum sciendum est quod in celo secundum Aristotem in hoc libro possunt signari sex differentie positionum. scilicet sursum deorsum dextrorsum sinistrorsum ante et retro. Quod sic patet. ad hoc enim quod celus reuoluatur necesse est ponere polos ut dictum est quorum unus habet rationem sursum. scilicet arcticus et alius rationem deorsum. scilicet antarticus. Et est ponere duo emisphaera quorum unum habet rationem ante. alterum vero habet rationem retro.

Item necesse est ponere quod in emisphaerio una pars sit ex qua celestia corpora simplicia prius appere incipiant. altera vero pars ex qua desinant. et hoc totum de facili necesse est ymaginari. si quis ymaginet hominem qui habeat pedes in polo antartico et caput in polo arctico et habeat faciem versam ad nostram emi-

circulus antarticus

et sphaera quatuor  
zonarum

et de  
magna

et de  
et de

longitudinem  
et de  
latitudinem

et de  
et de

et de

et de  
et de



superius et habeat brachiū dextrā  
cōtra orientē et sinistrā cōtra occi  
dentes. Sumit igitur longitudo celi  
*longitudo* sive longitudinē hōis sic ymagina  
*latitudo* ti et latitudo sive eius latitudinem  
licet celus sit sperice figure. Astro  
nomi autē sumūt longitudinē ēre  
habitabilis ab oriēte ad occidentē  
latitudinē vero sive distantia poli  
artifici et meridici. qz maior est di  
stantia ab oriēte ad occidentē qz  
poli artici ad meridiē. Qd at  
dextrū celi sit circa orientē ex hoc  
patet qz in illis corpibus que mo  
uētur ad locum et magis in una p  
te qz in alia suscipiunt motoris in  
fluentia ppter ponit dextrū et sin  
istrū sicut in animalibus que mouent  
motu pgressiuo et in quibz virtus  
cordis est motrix et magis vigz in  
parte dextra. cuius signū est maior  
fortitudo animalis in pte illa. ppter  
quod et illaz pte primo mouēt qm  
incipiūt ambulare. Quz igitur intel  
ligentia mouēs celus maxie influ  
at in pte oriētalī vt pprobabiliter cre  
ditur. ideo oriēs cōgrue ponit de  
xtra pars celi. et hoc de primo ar  
ticulo.

Quantū ad secundū articulus  
in quo videndus est de motu celi  
Sciendus qz sive theologos decez  
sunt celi seu spere celestes. quarū  
prima est spera lune. secunda est

mercurij. tertia est veneris. quar  
ta solis. quinta martis. sexta iouis  
et septima est spera saturni. Iste  
autē septē spere dicūtur spere se  
ptem planetarū quoz ordo et nūe  
rus haberi potest per lras duarū  
diāonū huius versus. Post sim  
sum sequit ultimo luna subit.  
Dicūtur etia istī planete stelle er  
ratice eo qz quilibet habet ppter  
celus et non figit in firmamēto vt  
alie stelle sed habet motus distin  
ctos. octaua spera est firmamētus  
in quo sunt stelle fixe. nona spera  
est celus cristallinū quod est pma  
mobile sive theologos. decima spe  
ra est celus empirēū quod est imo  
bile in quo habitāt aie beatorum  
Istarū autē sperarū quelibet infe  
riores sperice circūdat. figura  
autē sperica que est figuraz capa  
cissima recte cōgruit celo cum oia  
contineat. Mouet vero nona spe  
ra motu diurno ab oriēte in occi  
dentē et iterū in orientē directe re  
diens suoqz impetu oēs alias spe  
ras secū rapit infra diez et noctem  
circa terrā illis cōtra nitētibus.  
Quilibet autē septē planetarum  
habet sperā propriā in qua defer  
tur motu ppter cōtra celi motum  
sub zodiaco et in diuersis spacijs  
metē. vt saturnus tribus annis in  
piter duodecim. mars et sol. ccc. et

Sim

Sim

8. p. a. e. f. m. a.  
9. p. a. c. l. u. o. y. s. t. a. l. i.  
10. p. a. c. e. l. i. e. m. p. i. r. e. u.

ta  
xxx  
duobz annis



diebus et sex horis. Venus et Mercurius fere cum sole feruntur. Luna vero viginti et septem diebus et octo horis. De firmamento autem mouetur proprio motu sub zodiaco dubium est. Circa quod fuit opinio Ptholomei quod mouetur sub zodiaco centum annis gradu uno ita quod complet cursu suum in xxxvi. milibus annis. Imaginatur enim in nono celo quedam zodiacum ad instar zodiaci qui est in firmamento sub quo dicitur formaliter moueri motu proprio. quod verum sit verum dubium est ut dicit doctor deuotus sanctus Bonauentura quarta distincti. secundi sententiarum quod tertia. Et adducit ad hoc rationes cuiusdam. Vbi probantis celum stellatum non sic moueri ab occidente in orientem. quia tunc aliquando foret in principio cancri noni celi stella illa que alias sit in principio capricorni noni celi. et hec de celo et mundo dicta sufficiant secundum magistram Nicolaum dorbellis de prouincia Euronie ordinis minorum.

Incipit expositio primi libri de generatōe et corruptōe Aristoteli.

de Generatōe et corruptōe  
Incipit liber de generatōe et corruptōe

et cuius subiectum est substantia corporea inquantum habet in se principium motus.

Ad cuius euidentiam notandum quod licet motus large sumptus sit in quatuor generibus. scilicet substantia qualitate quantitate et ubi ut habetur tercio philosophorum. motus tamen ad formam non potest esse in ubi. quia per tales motus non acquiritur nova forma sed nouus situs. accipiendo ergo motum ad formam ut includit mutatores habet esse in tribus generibus. scilicet in substantia. et hec dicitur generatio vel corruptio. in quantitate ut augmentatio et diminutio. in qualitate ut alteratio. Unde ergo ille liber sit de omni motu ad formam oportet ibi determinare non solum de generatōe sed etiam de augmentatione et alteratione. Sed quia generatio iter illa est principalior augmentatio vero et alteratio sunt quasi annexa. ideo ille liber intitulatur de generatōe.

Diuiditur autem iste liber in tres partes. quia in prima parte determinatur de generatōe secundum se et de eius annexis in secunda vero de natura generatorum et corruptorum. in tertia vero de causis naturalibus omnium generatorum et corruptorum. Prima pars



1  
2  
3

cōtinet totū primū libzū. secunda  
incipit in principio secundi. tercia  
vero circa finez secūdi libzū ibi. qz  
vero quedā generalia.

diff. in  
gmoz et  
alioz

Quantū ad primū libzū pzo  
ponit Aristo. differētiāz inter alte  
rationē et generatōez. qz in altera  
tōe manet idēz subiectūz sub vtro  
qz extremoz. non sic autē in gene  
ratōe sed totū mutatur in totū.

cathegor  
matic

Pro quo notandūz qz totū su  
mitur ibi cathegreumatice et non  
sincathegreumatice. Dicuntur autē  
dictōnes cathegreumatice que sig  
nāt rem vel dispositōez rei q̄ subi  
citur vel p̄dicatur in enūciatōe vt  
homo albus currit. homo enīz sig  
nificat rem que subicitur et albus  
significat dispōez subiecti et li cur  
rit significat rem que p̄dicatur.

Sincathego  
matic

Dictōez at sincathegreumatice di  
cuntur ille que nō significāt rem ne  
qz dispositōez rei s; magis modū  
determinatūz rei. verbi gratia. oīs  
homo currit. ly omīs est dictō sin  
cathegreumatica. qz nō significat  
rez neqz dispositōez rei s; magis d̄  
terminat rem ipsaz puta hoīez acci  
pi distributīue. p omnib; suis pti  
bus subiectiuis. Ad propositū  
totū acceptū sincathegreumatice  
definiat ipsaz rem accipi. p qua  
libz sui pte. et sic accipiēdo in gene

ratōe simpliciter totū nō transit in  
totū. qz tūc eēt sensus qz res fm q̄  
libz sui ptez trāsiret in quālibet p  
tem alteri totius. vt si ex aere ge  
neret aqua matia et forma aeris  
trāsiret in māz et formas aque qd  
est falsūz. matia enī que ē sub for  
ma aeris nō corrūpitur. s; in eodē  
instātī in quo corrūpitur forma  
aeris introducīt in eadē materia  
forma aque. Totū autē acceptūz  
cathegreumatice significat rez ipaz  
cōstitutaz ex p̄tibz. et sic in gene  
ratōe simplr fit mutatio in forma  
sbalī a qua est esse rei. iō totūz d̄  
trāsire in totū qz totū esse aeris in  
totū esse aq̄ vel eodē d̄ trāsire. nō  
sic at in altatōe. qz ibi non fit mu  
tatio in for<sup>a</sup> sbali s; tātz in accūli  
vt qū hō alb<sup>o</sup> fit niger remāet ei<sup>o</sup>  
for<sup>a</sup> sbalis et fit solūz variatio in  
accūtib; Deū on dicit Idēs an  
sit dare generatōz simplr vel tātz  
generatōz fm qd. Ad c<sup>o</sup> euidētia  
dico qz generatio est p̄cessio a nō  
esse ad esse. et corruptio ab esse ad  
nō esse. Dicit qz ens simplr pōt ca  
pi triplr. pzo mō ens simplr d̄  
sba et nō ens simplr d̄ accidens.  
accidētia enī sunt entia in eo qz ētis  
idēst p opatiōz ad sbaz vt habet  
vij<sup>o</sup>. metaphice. Secundo modo  
ens simpliciter dicitur ens vel res  
nō ens vero simplr dicitur nihil.

Nota

materia. nō cor  
rumpit ex materia  
forma

Generatio ē ex non  
ē ad ē  
Corruptio ab ē ad  
non. ē  
ens simp<sup>o</sup> 3. p<sup>o</sup>  
ens simp<sup>o</sup> d̄ sb  
nō ens simp<sup>o</sup> d̄ acci  
2<sup>o</sup> ens ut res.  
negatiue d̄ nihil



3<sup>o</sup> de ens i actu  
no ens simplr de  
ens in po & no in  
actu ut in pma

Tercio mo ens simplr dicit ens i  
actu. no ens aut simplr dicit ens  
in poteria 7 no in actu vt materia  
pma. Accipiendo ergo ens simplr  
pmo mo gnatio sbalis est gnatio  
simplex. qa est pcessus de no esse  
ad esse simplr siue ad esse sbiale.  
Itē accipiendo simplr tercio mo  
generato sbalis simplr dicit gene  
ratio. qa subiectū ei<sup>2</sup> est ens in po  
teria 7 no in actu. s. matia pma.  
S; accipiendo ens simplr secūdo<sup>o</sup>  
no est aliqua generatio simplr. qz  
tunc aliqd. pcrearet ex nihilo qd  
est cōtra omēs phantes. Est ergo  
generatio duplex. s. sbalis que di  
cit generatio simplex 7 accūialis  
que dī generatio fm quid.

aliud dubium

2<sup>o</sup>

comi uia) hma  
alterius & tpo

Alterius mouet Aristot. aliud  
dubiu videlz an sit eadē materia  
cōtrarioz. Ad quod respondet q  
sic. qa cū contraria generent ex se  
inuicem vt ex aqua generat ignis  
oz q sit vna eoz matia. Itē qñ  
ex aqua sit ignis qa desinit forma  
aque 7 corrupit eadez matia nu  
mero que erat sub forma aque in  
eodē instanti hz esse sub forma ig  
nis ita q corruptio vni<sup>2</sup> est gene  
ratio alterius 7 ecōuerso.

Notandū tamē fm Scotū dī.  
xiii quarti sniaz q licet sit eadez  
materia. nūero in generato 7 cor  
rupto non tamē in duob<sup>2</sup> genera

tis simul existētibz. alia est enim  
materia numero in te 7 alia i me  
lz sit vni<sup>2</sup> ratōis in te 7 in me. 7  
sic debet intelligi dictū. Vbi in h  
prio q materia vt quid est omni  
no indistincta qd est verū fm rēz  
quia. s. vni<sup>2</sup> rōis est.

Consequenter diffinit Aristot.  
alteratiōez dicens q alteratio est  
mutatio a cōtraria qualitate in cō  
traria qualitatē vt ab egritudine  
in sanitates.

De augmentatione .

## d. Augmen

tatione it. Dic agit

Aristot. de augmētatiōe 7 dimi  
nūtiōe. Est at augmētatio pexistētis  
quātitatis additāmētuz. Dimi  
nūtiō vō est pexistētis quātitatis minora  
mētuz. Duplī at pōt sumi aug  
mētatio. s. large 7 stricte. large enī  
cū quātuz quāto addit augmētuz  
efficit fm quē modū 7 inaiata cre  
scūt. augmētāt enī paries cū lapis  
lapidi addit. Dropue at augmē  
tū sumit cū qlibet ps audī ē audā  
vt cū p nutrimentuz ad singlas par  
tes nutrimentuz trahitur. 7 sic con  
uenit solis aiatis. Tria autē re  
quirūtū ad augmentuz reali pro  
prie dictuz. prio q quelz pars au  
di sit audā. s. qz maēat idē quod  
auget. tercio vō q augmētū beat

deff aln  
mtf

deff augm  
12

duplī sumi

qn p pnt  
assumit

3 ngrūh  
ad augm  
1<sup>o</sup>  
2<sup>o</sup>  
3<sup>o</sup>



2  
fieri aliquo adueniente ⁊ diminutio aliquo recedente.

Ad cuius evidentiaꝝ pꝛio poit Aristo. quādaꝝ distinctioꝝ de parte. s. fm formā ⁊ fm materiā.

Pro quo notādū vt dicit doctor subtilis. xliij. dis. quartū sniarum qꝫ ps fm formā non est idēz quod ipsa forma. sed vtraqꝫ ps est ps integralis totius ⁊ vere composita ex materia ⁊ forma. vnde vocat Aristo. carnē materiā nō autē materiā carnis. Pars igit fm speciē vel formā est que tante vꝛutis est ⁊ quātitatis qꝫ sibi posset cōpetere pꝛia actio nō quidē vt supposito extra totū sed sic pꝛia qꝫ non tā tūz cōcurrat ad actiōnē totius.

huiusmodi autē pars pōt cōgrue dici ps fm formā. qꝫ forma dat esse ⁊ agere. Pars vō fm materiā dicit que nō est tante vꝛutis ⁊ quātitatis qꝫ possit habere actōes pꝛopꝛiaꝝ in toto. s. tā tūz pōt cōcurrere ad actōes totius. Potest enī dari ita modica caro qꝫ ei non potest competere pꝛia actio. Et qđ didūz est de carne intelligēdū est de omnibꝫ habētibꝫ formā in materia. Huiusmodi autē distinctio vt dicit Aristo. est euidentiaꝝ in brachio ⁊ manu ⁊ in alijs que sunt dissimiliūz partiū qꝫ in carne vel in osse vel in alijs que sunt cō

similiū partiū. quod ex hoc patet pōt. actio enī facit scire formā. ⁊ qꝫ actio manus ⁊ brachij ⁊ huiusmodi organoꝝ quorū est mouere ⁊ agere aliquas actōes extrinsecas est magis nota qꝫ actio carnis vel ossis quorū est cōuertere alimētūz ⁊ agere actōes intrinsecas. iō in illi faciliꝫ cognoscit ps fm formā vel materiā qꝫ in istis. Dicūtur autēz caro ⁊ ossa ptes similiū partiū qꝫ quilibet pars carnis est caro ⁊ sic de alijs. Manꝫ vō ⁊ brachia dñr ptes dissimiliūz partiū. qꝫ nō qꝫ libet pars manus est manus. ⁊ sic de cōsimilibus.

His premisissis pōt videri quōd quilibet pars aucti est aucta que est pꝛima conditio augmēti pꝛopꝛie didi. in augmento autē transmittit cibū ad singulas ptes mēbroꝝ nō ad singulas qꝫ tuncqꝫ minas sed ad tales ptes in qbus possit reservari virtus ⁊ actio cōuertendi ad se transmissūz alimētūz. Tales autē ptes sunt ptes fm formā. Et ideo qꝫ libet ps aucti est aucta loquendo de pꝛibus fm formā non autē fm materiā.

Secūdo ad euidentiaꝝ secunde conditiois ostēdit Aristo. quomō oportet manere id quod augetur qꝫ videlz manet idē qꝫ tūz ad partes fm formā nō fm materiā. L<sup>o</sup>

actio facit scire formā

ptes similiūz partiū

ptes dissimiliūz partiū

in augmento cibū transmittit ad singulas ptes



pars 2<sup>a</sup> in ma fuit

oppositu e ad p 2<sup>m</sup>

conversio ab in  
alim.

no  
Comp aug ad  
gma

Exemplu

1<sup>o</sup>

2<sup>o</sup>

no  
Comp aug ad  
nutritio

ratio est. qz pars fm materia fluit  
id est est in ppinqua dispositione  
ad finendū ppter defectū quātita  
tis virtutis p quē in toto cōserua  
retur. Et qz non hz quātitatē suffi  
cientē vt aliqua p ad sui cōserua  
tionē sibi aggeneret. p oppositum  
est de pie fm spēs vel formas op  
positis rōnibus.

Tercio ad euidentia z terci con  
ditōis ostendit Aristo. quō adue  
niente aliquo fit augmētuz dicēs  
q hoc fit p ouerliōz cibi in alitū.

Consequēter Arist. compat au  
gmētuz ad generatiōez dicēs q si  
cibus acciper formā carnis per se  
existētis tūc esset generatio. si aut  
cōiunct<sup>o</sup> mēbro tūc est augmētum  
Et ponit exempluz qz cōtingit di  
obus modis ex lignis facere ignē  
Uno mō q ad ignē existentē ad  
iungātur ligna 7 sic est augmenta  
tio qz ille ignis auget. Secūdo si  
illa ligna p se incēderent tūc esset  
generatio. Deinde Aristo. com  
pat augmētuz ad nutritiōez dicēs  
q generatio sit p aggeneratōz car  
nis quante seu maioris. Assignat  
autē causas taz augmenti q nutri  
menti dicēs q causa eorū est natu  
ra aialis cōuertēs in se alimentuz

qz quidez inest toti aiali non rōe  
materie sed rōe forme. Secundū  
enī In libro de longitudie  
7 breuitate vite vita cōsistit in ca  
lido 7 humido. non sic autē in fri  
gido 7 secco. quia frigidū 7 siccu  
imobilitant. vnde terra que ē fri  
gida 7 secca est imobilis. vita vo  
indicat p sensuz 7 motuz. qz autē  
calor naturalis deficiēte humido  
nutrimētali agit in humiduz radi  
cale sen naturale ipsuz cōsumēdo  
in quo tamē est vt in subiecto. idō  
seipsuz destruit ppter quod defi  
cit vita que est in calido 7 huīdo  
siue consistit. Necessariū est er  
go alimētuz ad restauratōez dep  
diti. vnde quādo natura plus po  
test cōuētere q sit depdituz non  
tantū erit nutritio s3 etiā augmen  
tuz. Quādo vero non pōt āplius  
cōuētere q sit depditio tūc defiē  
augmentuz. Et tanta finalr est de  
bilitatio vtutis q aial morit. sic  
enī ymaginari debem<sup>o</sup> q per alē  
mentuz sp generat caro mixta ta  
men impar. 7 propter huiusmodi  
imparitatē ita debilitat virtus q  
nō pōt tātuz cōuētere quātuz fuit  
depdituz. 7 tūc cessat tēpus aug  
menti. ad vltimū autē tantū debi  
litat q non pōt vltērius cōuēterē.  
7 tūc deficit alere 7 morit. Exem

nutri cōst  
calido 7  
humido

dup fact

gene

metaph

manif  
manif



plus huius patet in aqua mixta vi  
no que virtute vini in ipsius couer  
tit reddit tamen ipsius impurius. et  
quanto plus apponit tanto impu  
rius redditur. ita quod finaliter eius  
virtus deficit et fit totum aquaticum.

## q. Noniam

est primum. Quia an  
tiqui determinantes de generatione  
elementorum videbatur congregatione  
et separatione et ita mixtione et tactu.  
quia in congregatione est quedam  
mixtio et quidam tactus reservatur  
Ideo Aristoteles consequenter determi  
nat de istis. Et primo de tactu di  
cens quod tactus potest sumi duplici  
ter. scilicet proprie et metaphorice. Tactus  
proprie sumptus est in habentibus po  
sitionem in loco quorum ultima sunt si  
mul actus et passus ad inuicem.  
Ad euentiam tactus metaphorice  
sumpti ponit Aristoteles. quod mouens  
et agens conueniant et differant. conue  
niunt enim quia sicut est dare mouens  
motus et mouens immobile sic est dare  
agens passum et agens impassum.  
Differunt autem quia mouere est in  
plus quam agere. omne enim agens mo  
uet sed non conuerso. sed tunc solum  
mouens agit cum mobile patitur. et  
hoc passionibus secundum quas fit  
alteratio ut calore et frigore et hu

iusmodi. unde angelus mouens ce  
lum non proprie tangit vel agit. quia  
celum non patitur huiusmodi passi  
ones. Pro quo sciendum quod sub  
stantie sepe mouent corpora cele  
stia. corpora vero celestia mouent  
hec inferiora. et hec inferiora mo  
uent seipsa ad inuicem. Intelligentie  
autem mouent corpora celestia non mo  
ta nec passa. Corpora vero celestia  
mouent hec inferiora mota passa  
ita quod cum intelligentie moueant cor  
pora celestia est contactus metaphi  
sicus tam ex parte agentis quam tacti  
quia nec intelligentie mouendo. pro  
prie agunt nec celestia corpora pa  
tiuntur. Sed quando celestia corpora  
mouent hec inferiora est ibi tactus  
metaphoricus. sed causa eius videtur  
oriari ex altera parte tantum.  
Nam ex parte horum inferiorum ubi est  
aptus natus reperitur tactus proprie  
sed ex parte celestium non quod tangunt  
impassibiliter. Cum vero hec infe  
riora se tangunt ad inuicem est ibi  
omnino tactus proprie et agendo re  
patiuntur ex eo quod coequant in mate  
ria et habent formas distinctas  
que sunt capaces contrariarum qua  
litarum ut caloris frigoris et huius  
modi. non sic forme celestes ut di  
ctum est in primo de celo et mun  
do.

nota

Substantie sepe mouent  
corpora celestia  
corpora celestia mouent  
hec inferiora quod mouentur  
se ipsa ad inuicem

dup. Tactus

pprie

metaphorice

mouens motu  
mouens immobile

nota



10



deff mixtionis

ppositas mixti

utro elta maneat  
in mixto 2<sup>m</sup> sub<sup>3</sup>  
p<sup>o</sup> 1<sup>m</sup> scilicet  
com  
Aurum

alia ratio

forma elem<sup>en</sup>ti et  
for<sup>ma</sup> mixti no opati  
untur

Deinde determinat Aristot. de  
mixtione dicens q<sup>d</sup> mixtio est misce-  
bilitas alteratorum unio. dicunt tamen  
miscibilia illa que cum agunt patiuntur  
ad invicem cuiusmodi sunt elementa  
possunt misceri et facere ex se unum  
aliud. quoniam quolibet elementum est  
contrarium alteri. Est autem proprietas  
mixti q<sup>d</sup> quolibet pars mixti est mix-  
ta sic quolibet pars aque est aqua.

Circa premissa potest dubitari  
utrum elementa maneant in mixto sine  
substantia. Ad quod dicendum secundum  
doctorem subtilium dist. xliii<sup>a</sup>. secundum  
iniciam q<sup>d</sup> elementa non manent in mi-  
xto sine se habere remissa. sicut dicit  
Commentator siue non remissa sicut  
ponit Avicenna. quod probatur sic. quia  
forma elementorum est nata constituere  
cum materia suppositum per se  
subsistens in genere substantie. Si  
igitur est ibi forma que perficiens ma-  
teriam constituit compositum ex ma-  
teria et forma per se subsistens. et sic  
est de materia et forma aque. Si  
militer est de alijs tribus in quorum  
mixtione essent quatuor supposita  
subsistentia quod videtur inconve-  
niens. Item forma ignis consequi-  
tur quantitas et similiter formam aque. sed  
non potest esse eadem quantitas duo-  
rum subiectorum. ergo vel duo corpa  
erunt similiter vel non quolibet pars mixti  
erit mixta. Dico ergo q<sup>d</sup> forma ele-

menti et forma mixti non copatiuntur  
se. unde sic est impossibile ille qui ex  
aqua sit ignis magis perfici simul for-  
ma aque et forma ignis. sic hic cum  
dicunt q<sup>d</sup> mixtum generatur ex elemen-  
to vel elementis et contrahitur in illa  
talis erit impossibilitas inter for-  
mam elementis et formam mixti. Dico  
ergo q<sup>d</sup> licet mediis dicatur componi  
ex extremis ut rubrum ex albo et ni-  
gro. tamen illa compositio non est nisi  
si convenientia quedam. quia nullus po-  
nit quin qualitates medie sint simpli-  
ces. unde propter illam convenientiam  
naturalem medij cum extremis que  
non est extrema ad extremum. dicunt  
extrema esse et manere in medio.  
Et non dicunt q<sup>d</sup> extremum sit in ex-  
tremo. sic in mixto dicitur manere  
forme elementorum. propter naturalem  
convenientiam que est forme mixti cum  
elementis vel formis elementorum que  
convenientia est unius elementi ad aliud

Item Aristot. vult q<sup>d</sup> forma ge-  
niti mixti est actualior et perfectior  
forma elementis. ita q<sup>d</sup> forma elementis  
inferior et potentialior est. et ideo dicunt  
elementa manere virtualiter sic imperfecta  
et inferiora manere in superioribus  
in quibus non manent nisi virtualiter. unde  
postquam dixit q<sup>d</sup> elta manent in mixto  
subdit saluat enim virtus eorum. Dicit  
ergo q<sup>d</sup> elta non manent in mixto sed  
sunt. nec oportet dicere q<sup>d</sup> plus maneat

alia ratio



q̄ extrema maneāt in q̄litate media  
vel sic sensitiua ⁊ vegetatiua maneāt  
in intellectuina.

Sz cōtra p̄dicta arguit. nā sic  
est dictū p̄t<sup>o</sup> mixtio est miscibiliū  
alteratorū vnio. ex quo sumitur  
duplex argumentum. nam dicit  
alteratorū nō corruptorū. g<sup>o</sup> si mi  
scibilia nō corruptūnt maneāt secun  
dū ibaz. Dicit ēt q̄ est vnio. vnio  
āt nō est corruptorū sz entium igit̄  
cū mixtio sit vnio miscibiliū misci  
bilia maneāt fm substantiāz. Item  
qualitas elemēti nō est sine elemē  
to. sz q̄litas elemēti appet i mixto.  
igit̄ ibi ē elemētūz. maior pbat p  
Aristo. tercio de aia. hūiditas aq̄  
nō est sine aqua. Itē p̄rio celi. mi  
xtū mouet fm naturā elemēti p̄e  
dūantis. sz si effectū est causa ē er  
go si graue adū mouet deorsūz ē  
in terra adualr. Itēz quito meta  
phice. Elemētūz est ex quo res cō  
pō. ē ⁊ est imanens. ergo substantia  
elemēti manet.

Ad illa dicendūz est ⁊ primo  
ad p̄mū dicit q̄ mixtio est vnio  
alteratorū. dico q̄ si mixtio accipi  
tur p̄ vltimo instanti generatōis  
in quo miscibilia corrūpūnt quā  
tūz ad suas formas tūc mixtio est  
miscibiliū p̄mū alteratorū vnio  
inquātūz in vno effectū cōi in quo  
sicut in effectū saluatur virtus eo

ruz fm Aristo. vnde q̄ miscibilia  
oportet p̄mū alterari anteq̄ vnīa  
tur in vno effectū. non ppter hoc  
oportet concludi q̄ maneāt in illo  
effectū cū mixtio etiā sit genera  
tio quedā fm Aristo. non accipi  
pitur hic vnio p̄prie. vnde quia  
ibi cōtinentia virtualiter est vt di  
ctūz est ⁊ fm cōueniētiāz ideo ibi  
dicatur vniri. Ad aliud cū di  
citur qualitas elemētoz nō est si  
ne elemēto suo. dico q̄ nō sunt ibi  
qualitates elemētoz suoz sed cō  
similes eis. vñ ibi est cōueniētiāz  
qualitatis natural elemēti cū qua  
litate mixti. in mixto enīz quanto  
calido est calor aliūz q̄ in igne sz  
sunt similes in aliquo. Calor enīz  
ignis alterat ad ignem ⁊ calor mī  
xti ad carnez ⁊ nō ad ignez. vnde  
qualitas mixti est p̄fectior q̄ qua  
litas elemēti. Ad aliud de qua  
litate p̄dominante dico q̄ p̄dūz  
illud ē cōueniētiāz in illa q̄litate q̄  
est p̄ncipiū mot<sup>o</sup> local. vñ mouēs  
deorsūz est grauitas p̄ncipiū. ⁊  
sic oia mixta hñt talē q̄litate que  
magis ouenit cū terra q̄ cū alio  
elemēto. vnde si elemēta eēnt adū  
in mixto cū nō eēnt ibi sine suis q̄  
litatez magis eēt ibi mot<sup>o</sup> violen  
tūz q̄tū ad tria elemēta q̄ nālis.

Ad vltimū dico q̄ illa diffinī  
tio elemēti cōuenit formalr mate



rie prime. naz illa apparet in re q̄  
ex ea ɔponitur.

Incipit expositio secundi libri  
de generatioe ⁊ corruptione.

## ¶ Mixti

one iē. Postq̄  
Philosophus in  
prio libro d̄terminat  
de generatioe ⁊ corruptione  
consequenter in hoc secundo d̄ter  
minat de iplis corporibus natu  
raliter generatis ⁊ corruptis. s. de  
quatuor elemētis.

Post autēz distīctōnez eorū  
secūduz quadruplicē cōbinatiōē  
quatuor primariū qualitātū tangi  
biliū que sunt caliditas frigiditas  
hūiditas siccitas. Iste enīz quatu  
or qualitates faciūt sex cōbinatio  
nes quarū quatuor sunt cōpossibi  
les due vero incōpossibiles. s. cal  
idus ⁊ frigidus. humidus ⁊ siccus.  
quare ex istis duabus cōbinatiōi  
bus nullus elementū est. contraria  
enī in eodez simul esse est impossi  
bile. Secundū ergo quatuor com  
binatiōes cōpossibiles sumūz qua  
tuor elemēta. Ignis enī est calid⁹  
⁊ siccus. aer humidus ⁊ calidus.

¶ p̄me q̄litates elemē  
caliditas frigiditas  
hūiditas ⁊ siccitas  
sex combinatiōes  
q̄r cōpossibiles  
⁊ incōpossibiles

¶ ignis  
calid⁹ ⁊ sicc⁹  
hūid⁹ ⁊ calid⁹  
Aqua  
hūida ⁊ frigida  
Terra  
frigida ⁊ sicc⁹

aqua hūida ⁊ frigida. terra frigida  
⁊ sicc⁹. Dicuntur autē ille qualita  
tes p̄rie qz nō fluūt ab alijs s. oēs  
aliē qualitates siue contrarietates  
fluūt ab istis seu ad eas reducunt  
Iste autē qualitates nō depēdēt  
ad inuicē. Caliditas enīz nō depē  
det a siccitate nec ecōuerso ⁊ sic d̄  
alijs de frigiditate ⁊ hūiditate.  
Secūdarie autē qualitates sunt que  
dependēt ab istis. s. durū ⁊ molle  
asperū ⁊ lene. albū ⁊ nigrū ⁊ sic d̄  
alijs. Calid⁹ vo sic diffinitur  
a Philo. Calidū est congregatiū  
hōgeneorū ⁊ disgregatiū ethero  
geneorū. ⁊ d̄r homogenea ab ho  
mos qd̄ ē vniū ⁊ genus. inde hōge  
nea d̄r q̄ sunt vni⁹ generis v̄l na  
tur. Etherogenea d̄r ab etheros  
qd̄ ē variū. v̄n etherogenea quasi  
vari⁹ generis. Ad euidētiaz h̄  
sciēduz qz calid⁹ rarefacit ⁊ rare  
faciēdo quicqd̄ ē subtile eleuat ⁊  
euaporat. iō d̄r cōgregat hōgenea  
qz grossa ⁊ grauia relinqt deorsū  
leuia autē ⁊ subtilia facit ascendere  
sursūz. Et qz calor cōiungit leuia  
leuib⁹ ⁊ grossa relinqt euz grossis  
iō d̄r cōgregare hōgenea. v̄n vide  
m⁹ in estate qz caro calefit ⁊ rare  
scit ⁊ porz aperit⁹ ⁊ humiditas  
natural̄ inde exit. frigidū autē est cō  
gregatiū hōgeneorū ⁊ etherogēo

Definitio  
Calid⁹.

Definitio  
Frigid⁹.



173. Frigidū enī cōstipat ⁊ stringit  
⁊ iō nō sepat subtilia a grossis s; <sup>3<sup>a</sup> digestio</sup>  
coagulat ea simul. vñ videmus in  
hieme q; cōstringit caro ita q; hūi-  
ditas nālis non exit. ⁊ inde ē q; ce-  
lebrior est digestio in hieme q; in  
estate. non cōputata at digestione  
cibi in corpe poit triplex digestio  
pria est qua cib⁹ digerit in stoma-  
cho. secūda ē in epate ⁊ ibi genera-  
tur hūiores. Dein hūiores dirigunt  
vel deriuantur ad mēbra ⁊ ibi di-  
gerit cibus. Tercia digestio p nu-  
tritiuam cōuertit ps ⁊ in libaz cor-  
pis ad cōseruatōz indiuidui ⁊ alia  
reponitur ad cōseruatōz spēi ita q;  
nutritia prepat ⁊ dispoit materiā  
generatiē. efficit enī semē ex super-  
fluo terciē digestiōis. vt p p̄m  
xv°. de aīalibus. Huiusmōi sig<sup>a</sup>  
est q; mltā ⁊ supflua comestio au-  
gmētāt materiā spmatis ⁊ excitat  
generatiuā. Nota tñ q; caliduz  
paccūs h; frigefacere ⁊ frigidū ca-  
lefacere. verbigra adueniēte calo-  
re aperiantur pori ⁊ hūiores natu-  
rales exhalāt ita q; corpus interi-  
us frigescit. Silr frigus cōstringit  
corpus ⁊ retinet humores int⁹ ita  
q; corpus efficitur caliduz.

Dumidū vero est quod nō est  
terminabile termino pprio. bñ aut  
est terminabile termino aliēo sic terra

lapis ⁊ huiusmodi.

Est etiā notanduz prout dic<sup>t</sup>  
q; predictarū qualitatz due sunt  
actiue. scz caliditas ⁊ frigiditas. ⁊  
due passiue scz humiditas ⁊ siccitas.  
que due dicuntur passiue q; nō  
sunt adeo vehemētis actiōis sicut  
aliē due. hoc tamen non obstante  
sunt actiue. alioquin non continge-  
ret ex terra generari aquā nec ecō-  
uerso si inter siccitatez terre ⁊ hūi-  
ditatez aque non esset actio ⁊ pas-  
sio. Ista enīz elemēta cōueniūt in  
frigiditate. similr aliē due. scz cali-  
ditas ⁊ frigiditas dicuntur actiue.  
non q; omnino non sunt passiue s;  
quia minus sunt passiue q; hūmī-  
duz ⁊ siccū. alioquin ex aqua nō  
fieret aer que cōueniūt in hūmido  
neq; ex terra ignis que cōueniūt  
in sicco. In generatōe autē elemē-  
torū ex vno pugillo terre fiunt de-  
cem aque. ⁊ ex vno aque decem  
aeris. ⁊ ex vno aeris decem ignis.  
Cuius ratio est. quia aqua in de-  
cuplo est rarior q; terra ⁊ aer q;  
aqua ⁊ ignis q; aer.

Dicit insuper Aristot. quod in  
elementis habentibus symbolum  
idest cōuenientiaz in aliqua quali-  
tate facili⁹ est trāsitus. ⁊ rō q; fa-  
cili⁹ ē transmutare vñ q; multa

De finitio humiditatis

1 actiue caliditas ⁊ frigiditas  
2 passiue humiditas ⁊ siccitas

multiplicatio elem<sup>torū</sup>  
proportional<sup>iter</sup>



q<sup>u</sup> hanc symbolus e<sup>st</sup>  
non com<sup>it</sup> p<sup>ri</sup>mo nisi  
p<sup>er</sup> accidens

Unde si ex igne fiat aer eor<sup>um</sup> trā  
mutatio erit facilior. quia cōueni  
unt in vna qualitate scilicet in cali  
ditate. Et si humiditas domine  
tur siccitati ignis statim ignis effi  
cietur aer. Ubi nota q<sup>uod</sup> l<sup>iter</sup> qua  
litas symbola vtpote caliditas ig  
nis nō corrūpat p<sup>er</sup> caliditatē aeris  
cūz non cōtrarietur. corrūp<sup>it</sup> tū  
p<sup>er</sup> accidens ad corruptiōez sui sub  
iecti. Scienduz insup q<sup>uod</sup> cogni  
to q<sup>uod</sup> ignis excedit in caliditate ita  
tum possum<sup>us</sup> cognoscere que qua  
litates p<sup>ri</sup>mo cōueniūt alijs elemē  
tis. Cum enīz aer sit calidus 7 hu  
midus caliditas nō p<sup>ri</sup>mo cōueit  
ei q<sup>uod</sup> posita est p<sup>ri</sup>o igni quare cō  
ueniet ei p<sup>ri</sup>o hūiditas. quo scito  
cognoscim<sup>us</sup> que qualitas p<sup>ri</sup>o cō  
ueniat aque. naz humiditas cōue  
nit p<sup>ri</sup>mo aeri. igit<sup>ur</sup> frigiditas con  
uenit p<sup>ri</sup>o aque ergo frigiditas nō  
p<sup>ri</sup>o cōuenit terre q<sup>uod</sup> cōuenit p<sup>ri</sup>mo  
aque. Erit igit<sup>ur</sup> terra p<sup>ri</sup>mo sicca.

Et notanduz q<sup>uod</sup> licet humiditas  
aque sit magis compacta prop<sup>ter</sup>  
frigiditatem 7 densitatē materie q<sup>uod</sup>  
sit humiditas aeris 7 iō magis hu  
medet. tamē ille non est p<sup>ri</sup>mo esse  
dus humiditatis sed p<sup>ri</sup>or ei esse  
dus est fluere 7 esse male termina  
tuz terminio p<sup>ri</sup>o 7 bene terminio  
alieno. 7 hec maxie cōueniūt aeri.

Deinde scienduz q<sup>uod</sup> triplex est in

terficiū seu regio aeris. s. inferior  
media 7 supior. inferior ps aeris  
prope terraz est habens aliqd ca  
loris 7 aliqd frigoris. superior  
autē ps pura est 7 rara. p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup> vī  
cinitatez ignis calidaq<sup>ue</sup> vehemen  
ter. Inferior autē pars que est cir  
cūz circa terraz habz frigus ex se  
propter aquā 7 terrā. calida autē  
est ex rep<sup>er</sup>cussioē siue reflexioē ra  
dioz solis ad solidaz plantiē ter  
re 7 aque. efficitur enī non inflam  
mans sed quasi vapores sui natu  
ra quidē phibens vt non cōbura  
tur vel incendat<sup>ur</sup>. Reflexioē autē  
radioz euocata spirat ex se vapo  
rez. Regio autē aeris media per  
eque distantia quidē ab his duo  
bus sumpta frigida est valde. p<sup>ro</sup>p<sup>ter</sup>  
causaz oppositaz cum nō hēat  
calorez ex vicino igit<sup>ur</sup> nec a radio  
ruz reflexioē eo q<sup>uod</sup> radij non refle  
ctuntur ad transparēs peruiū aut  
dyasonū s<sup>ed</sup> tātū ad solidū planū.  
Ex vaporibus igit<sup>ur</sup> eleuatis ab  
aqua vel a terra causant<sup>ur</sup> in istis  
regionibus aeris. pluuie. venti. to  
nitrui. comete. 7 cetere imp<sup>er</sup>ssioēs  
secunduz q<sup>uod</sup> vapores eleuati sunt  
calidi aut frigidi subtilēs aut gros  
si sū q<sup>uod</sup> alias varietates vaporuz  
eorūq<sup>ue</sup> varias eleuationem vt m<sup>ul</sup>  
tipliciter declarat Aristo. in libro  
metheoroz.

Inferior  
media 2  
Superior

motus  
solis  
grauitas  
com

met<sup>eor</sup> causa  
pluuie  
venti  
Tonnua  
comete

3<sup>a</sup> regio auri



## q Alia uero

ic. Hic declarat cōter

Hic de causa efficiēti genera  
tōis et corruptōis dicens q̄ huius  
causa est motus solis in circulo ob  
liquo. videm⁹ enī q̄ ad nos sole  
accedente fit generatio istoz infe  
riorz eo vō recedente fit corruptō

De influxibus autē sp̄derū cir  
ca hec inferiora et de iudicijs astro  
logoz sup̄ his dicit doctoz subtil⁹  
xiii. distī. secūdi sūiaruz q̄ stelle  
agūt in elemēta ad eoz generatio  
nez et alteratōez. Accedente enī  
sole cūz alijs stellis calidis ad cen  
trūz alicui⁹ regiōis elemēta supio  
ra. s. ignis et aer augmētant. inferi  
ora. s. terra et aqua minuūtū et in  
illa supiora cōuertūtū. Ecōuerso  
eo recedente et accedētibus stellis  
frigidis vt saturno accidit genera  
tio elemētoz terre et aque. Et  
si dicat q̄ tūc spera aque erit ali  
quando maior aliqñ minor. dico  
q̄ sic accedente planeta puta sole  
ad centrū vni⁹ regiōis p̄ eius ac  
cessuz generat̄ ibi plus de igne et  
minuit̄ aqua tantuz. ita p̄ eius re  
cessuz ab illa regiōe generatur in  
ipsa de elemētis frigidis. et sic ser  
uatur equalitas quo ad totum.

Dabēt et stelle actiōez sup̄ mixta  
impfēta. vt imp̄ssiones que gene

rātū in aere vt comete ic. nā ma  
teria aeris que est vapor non ele  
uatur ad locū generatōis istaz nī  
si p̄ calozez incorporatuz in illis vir  
tute alicui⁹ stelle. Similr habent  
actiōez circa mixta impfēta vt me  
talla que in aliquib⁹ regiōib⁹ ge  
neratū ex cōstellatōe habente re  
spectū ad regiōē illaz. nam terra  
non est causa hui⁹ diuersitatis ic  
habent itez actiōez sup̄ aiata alte  
rando corpa ad qualitātē cōueni  
entēz vel discōueniētez aie pficiē  
ti corpus. et sic agūt ad generatōez  
et corruptōez sensū et deordinatū  
onē eozū. et p̄ cōsequēs p̄nt habē  
actiōez aliquā in intellectu. quia si  
deordinat̄ sensus in actu suo per  
cōsequēs deordinabit̄ intellectus  
vt patet in freneticis et lunaticis.  
et quo ad hoc p̄nt esse causa deor  
dinatōis in voluntate. possunt enī  
in appetituz sensitiuū vt magis in  
clinetur ad hoc vel ad illud q̄ ad  
aliud. Et quia i via inclinatur vo  
luntas ad p̄sequendum quod est  
oppolitū fm̄ appetituz sensitiuū.  
Ideo hic inclināt voluntates nō ta  
mē necessitat. qz pōt cōtrairi per  
liberū arbitriū. Ex his patz q̄  
astrologi possunt pronosticari de  
moribus hominū fm̄ cōstellatōez  
natiuitatū et sepe fm̄ veritatē. qz  
sensus et cogitatio hominis prona

*Influxus stellarū  
hnt actiōez in  
mixta impfēta.  
S; in metalla.*

*hnt & actiōez in  
intellectu dōndi  
nato*

*Nota*

*inclināt nō tñ ne  
cessitant. ne fm̄  
pe diatur liberrimū  
arbitriū*



q<sup>d</sup> sit incertu  
iudicium astrologu

sunt ad maluz licet nō semp prop  
ter libertatē voluntatis. in multis  
etiam errant ⁊ quo ad hec ⁊ quo  
ad alia ab eis pronosticata. quia p  
fecte qualitates ⁊ virtutes celozū  
⁊ astroz cōcurrētuz ad tales esse  
tuz omnes non totaliter sciūtuz.  
effectus enīz vnus stelle pōt impe  
diri p aliaz eis ignotaz. ⁊ hec de  
generatōe ⁊ corruptōe fm mentes  
Scoti cōpendiata p me magist<sup>r</sup>  
Nicolauz de orbellis de prouin  
cia Thuronie.

Incipit expositio primi libri  
de anima Aristo. fm magistrum  
Nicolauz de Orbellis.

b

**D**noruz

honorabiliū. Dic  
incipit liber de aia

qui quidez dicitur de anima non  
q<sup>d</sup> anima sit ibi subiectū sed corp<sup>u</sup>  
animatū. non enīz querūtuz i hoc  
tantuz passionēs anime sed totius  
cōiuncti. omnes enīz potētie orga  
nice sunt pprietates totius cōiun  
cti ⁊ non ipsius anime. Luz enim  
opatiōes huiusmodi potētiarum  
sint opatiōes totius vt patet in fi  
ne huius capituli sequit<sup>r</sup> q<sup>d</sup> poten  
tie sint pprietates totius. patz cō  
sequētia p Arist. de sompno ⁊ vi

gilia cuius est actus eius est potē  
tia. Sed dicūt iste liber de aia in  
quātuz anima est principiū ⁊ fun  
damētuz corpis aniati.

In hoc autē libro ponit pmo  
Aristo. phemiū in quo reddit au  
ditores beniuoluz ostendēdo dig  
nitatē ⁊ vtilitatē huius scientie di  
cens q<sup>d</sup> inter bōa honorabilia cu  
iusmodi sunt scientie vna est nobi  
lior ⁊ honoratioz altera. vel quia  
est de nobiliori subiecto. vel quia  
est certior altera ⁊ ppter vtrunq<sup>z</sup>  
sciētia de anima est nobilior omī  
sciētia naturali. Est enīz certa sci  
entia. quod patet ex hoc quod q  
libet experit in seipso q<sup>d</sup> habeat  
animam ex actibus ipsius anime  
Est etiaz anima nobilissima inter  
formas rerū corporalū.

Ad eidentia huius notādum  
q<sup>d</sup> fm Arist. viii<sup>o</sup>. ethicorū duplex  
est bonū delectabile. s. honestuz ⁊  
vtile. bonū honestū dicūt inquātū  
in se est bonū ⁊ pfectū vt virtus ⁊  
scientia. bonū autē delectabile di  
citur inquātuz in eo quiescit appe  
titus. Dicūt autēz vtile inquātum  
est ppter aliquē fines. vt ppter sū  
leuatōes necessitatis vel indigētie  
vel ppter aliū finem. Distinguit  
illa bona fm rōem non autēz sub  
iecto cum idē possit esse bonū ho  
nestū vtile ⁊ delectabile vt vtutes ⁊



Notandus est quod virtutes intellectuales vel morales que sunt bonae honestae dicuntur bona honorabilia. quia honor est primum virtutis primo ethicorum. Quia vero hic fit mentio de bono ideo incidenter hic ponam quaedam alias distinctiones bonitatis bene utiles quam ponit doctor subtilis dist. viij. secundi sententiarum. Preter enim bonitatem entitativam qua omne ens est bonum est et triplex bonitas moralis. scilicet bonitas ex genere que competit volitioni ex hoc quod transit super obiectum conveniens actui tali secundum directionem rationis recte. Et dicitur ex genere quia sicut generis est male respectu spirituum sic illa voluntas est quasi materialis et potentialis respectu omnis boni interioris in genere morum. actus enim talis est formabilis per circumstantias morales. et quoniam ex his formatur tunc est secunda bonitas que dicitur bonitas virtuosa. Et illa est bonitas in specie morum. quia habet circumstantias quasi divinas contrahentes. Tercia est bonitas meritoria que est gratia formata. exemplum primum dare elemosinam. exemplum secundum dare elemosinam de proprio pauperi propter deum vel pietatem. Exemplum tertium dare ex caritate et gratia.

Deinde ostendit Dominus utilitatem huius scientie dicens quod hec scientia

videtur multum proficere ad omnes alias scientias. quod patet quia si ad philosophiam primam attendamus non possumus deinde in cognitionem animarum et altissimarum causarum nisi per ea que virtute intellectus possibilis acquirimus. Si vero attendamus ad morales scientias non possumus eam perfecte acquirere nisi sciamus potentias anime cum diversis virtutibus habeant in diversis potentiis assignari. Sapientia enim est in intellectu iusticia in voluntate maxime autem dicitur Aristoteles. valet hec scientia ad scientias morales cum anima ipsa sit principium operationum animarum.

Consequenter plus in hoc libro recitat opiniones antiquorum quas causa brevitatis omitto cum modo dice sint utilitatis. Diversificatur autem hominum opiniones secundum diversitates ponentium principia rerum de quibus dicitur in primo philosophorum.

Quia vero Aristoteles dicit in hoc primo quod dicere animam irascibilem simile est si quis dicat eam texere vel filare vel edificare melius est autem fortassis dicere animam non intelligere sed hominem animatum. Ideo sciendum quod aliquae sunt operationes que non sunt anime sed totius coniuncti cuiusmodi sunt operationes potentialium organicarum ut videre audire et sic de alijs.



Alique vero nō solū sunt opatōes cōiuncti sed ēt ipsius aīe vt intelli gere ⁊ velle. Et hoc ideo qz intel lectus ⁊ voluntas nō sunt potētīe organice. ⁊ ideo nō soluz hō intel ligit sed ēt ania cuz ēt ipsa sepata a corpe intelligat. Cum igit irasci requirat organū cuz ira sit sangui nis accēssio circa cor. iō est opatio totius cōiuncti. quare nō debem⁹ dicere qz aīa irascat sed hō. sicut nō debem⁹ dicere ipsaz texere vī edificare. Quod autēz dicē ari sto. melius est autē fortassis nō di cere aīaz intelligē hoc dicit qz nō duz pbauerat intellectū nō esse po tentīaz organicas sed hoc probat in secundo.

Incipit expositio secundi libri de anima.

## ¶ De quidē

q a prioribus ii. Postq̃

Philus venatus est in primo libro opinionē antiquoz de aīa. in hoc secundo tractat de ipsa aīa fm pro priaz opiniones. Et primo ponit quādas diffinitōes de anima per tinētes omni anime dicēs qz ania est actus prim⁹ corpis phisici or ganici. Pro cui⁹ explanatōe poit quādas distīctōes de actu dicēs qz duplex est actus. s. prim⁹ vt sci entia secūdus vt cōsideratio actu

alis quoz actū differētia potest ppendi ex potētīis. Dicit enim al quis in potētia grāmaticus aīq̃ acquirat habitū grāmaticē. que q dem potētia in actūz reducitur qua do iam aliqs habet habitū sciētīe Sed tūc iterum est in potētia ad vsuz habitus cū nō cōsiderat actū Et de hac potētia in actū reducitur cuz actū cōsiderat. Sic igitur scia est actus ⁊ cōsideratio ē ad⁹ Alia ergo dicit ad⁹ p̃mus corpis organici. qz dat ei esse aīarum ⁊ viuū. Dicit autē aīa actus. quia ē forma substantialis que dat actū esse corpi nō quidē esse corpis. qz corpus est corpus p suā corpeita tez. s. qz ipsuz qd erat in potētia ad vita habet esse actū viuuz per animā.

Consequenter Aristo. ostendit id quod dicit corpis phisici dñs qz corpus phisicū est illud qd hēt in se p̃ncipiū motus ⁊ quietis. Dī autē organicū qz habet diuersita tez organoz. Pro quo notan duz qz diuersitas organoz in cor pe suscipiēte vitā est ppter diuer sas opatōes aīe. Anima enī cū sit forma p̃fēctissima inter formas re rū naturalīū est p̃ncipiū diuersitaz rationū. iō requirit diūsitatem or ganoz in suo p̃fēctibili. forme vō rez inaiataz ppter sui imp̃fēctioz



sunt principia paucarum perfectionum.  
Unde in suis perfectibilibus non exi-  
git diversitas organorum. inter ani-  
mas autem anima plantarum imperfectior  
invenitur. unde in plantis minor est  
diversitas organorum quam in animalibus.  
Et ideo ad ostendendum quod omne cor-  
pus suscipiens vitam est organicum ac-  
cipit. Idem argumentum ex plantis  
in quibus minor est diversitas or-  
ganorum. Et hoc est quod dicitur quod  
etiam plantarum partes sunt diversa  
organa cum sint ad diversas opera-  
tiones sicut folium est cooperimentum fru-  
ctus. radices autem in plantis sunt  
siles organi quia inde attrahunt  
alimentum. non autem oportet addere in  
diffinitione anime potentia vitam ha-  
bentis. quia loco huius ponit Aristoteles.  
organici. omne enim tale habet po-  
tentiam ad vitam ut dictum est.

Ex predictis concludit Aristoteles. quod  
anima non potest separari a corpore secundum  
aliquas eius partes vel potentias cum  
aliquae sint actus aliquarum partium  
corporis sicut potentia visiva est actus  
oculi. Secundum ergo tales poten-  
tias que requirunt organa in suis  
operationibus non est omnino separabilis  
licet enim in anima separata sit potentia  
visiva quantum ad illud quod est ex  
parte anime. non tamen ordine ad actum  
Et ideo non est in propinqua dispo-  
sitione ad videndum cum adhuc requi-

ratur organum secundum aliquas partes ne-  
hil prohibet animam separari. et hic est  
actus proprius talium potentiarum. partes  
de potentia intellectiva cum non re-  
quirat organa in sua operatione.

Posita autem diffinitione anime  
et declarata. consequenter Aristoteles. ip-  
sas probat per demonstrationem.

Primo quo notandum quod cum ex notis  
deveniamus in cognitionem ignotorum  
Omnis autem demonstratio addu-  
citur causa notificandi aut necesse  
est quod omnis demonstratio procedat  
ex notioribus quo ad nos quibus  
per demonstrationem sit aliquid notum  
in quibusdam autem sunt eadem notio-  
ra quo ad nos et secundum naturam sicut  
in mathematicis que sunt a mate-  
ria abstracta. et in his demonstratio  
procedit ex notioribus simpliciter et secundum  
naturam. scilicet ex causis in effectum. unde  
et demonstratio propter quid. In quibus-  
dam vero non sunt eadem nota sim-  
pliciter et quo ad nos. ut in naturalibus  
in quibus plerumque effectus sunt  
magis noti suis causis. et ideo in  
naturalibus ut in pluribus procedit  
ab his que sunt minus nota secundum na-  
turam et magis nota quo ad nos. et  
hec vocatur demonstratio quia secundum er-  
go hunc modum a posteriori et per  
effectus ipsius anime demonstrat  
Idem diffinitionem ipsius anime. et  
hoc sic. id quod est primum principium



viuēdi his que viuūt est corporis  
 viuētis actus et forma. sed anima  
 est primū p̄ncipiū viuēdi his que  
 viuūt. ergo est corporis viuētis act⁹  
 et forma. Manifestū est autem q̄  
 hec demonstratio est a posteriori.  
 Ex eo enī q̄ aīa est forma corpo  
 ris viuētis est p̄ncipiū opatōnis  
 vite et nō ecōuerso. probat autem  
 Th̄us minozē dicens q̄ cum sint  
 quatuor modi seu gradus viuē  
 tiū quozū vnus est p̄ intellectum  
 secūdu p̄ motū localem. tercius p̄  
 sensū et quartus p̄ motū alimēti  
 et aucti. Aīa vegetatiua est p̄nci  
 piū viuēdi quarto modo in plan  
 tis. anima at̄ sensitīua est p̄ncipiū  
 viuēdi terciō mō in aīalibus imp  
 fectis in quibus est sensus sine mo  
 tu locali et p̄gressiū sic sūt ostree  
 que habēt solū sensū tact⁹ et mo  
 uētur motu dilatatiōis et cōstricti  
 onis. Anima at̄ sensitīua p̄ poten  
 tiaz motiua est p̄ncipiū viuēdi  
 secūdo modo in aīalibus p̄fectis  
 que nō solū sentiūt s; etiā mouēt  
 motu p̄gressiū. anima autē intel  
 lectīua est p̄ncipiū viuēdi p̄mo  
 modo in hoībus in quib⁹ ultra p̄  
 dicta est intellect⁹. Appetit⁹ autē  
 nullaz facit diuersitatē in gradib⁹  
 viuētū. naz ubi est sensus ibi est  
 appetitus. ideo inter illos nō enu  
 merat. Ex hoc ergo patet q̄ aīa

est p̄ncipiū quo viuimus.

Ostendit autē Aristo. q̄ aīa  
 est actus. dicit autē q̄ p̄ncipiū  
 quo viuim⁹ potest capi dupliciter.  
 vel in ratōe forme vel in rōe subie  
 cti sicut p̄ncipiū quo sanamur in  
 rōe forme est sanitas. sed in ratōe  
 subiecti est corpus. Actus enī acti  
 uozū idest forme que inducūt ab  
 agentibus in materia sunt in pati  
 ente et disposito. Anima at̄ est p̄  
 cipiū quo nō rōe subiecti sed rōne  
 forme ergo est act⁹ seu forma cor  
 poris.

Circa predicta mouet Th̄us  
 duas questōes quarū prima ē ista  
 eū anima sit quoddaz viuēdi p̄n  
 cipiū s; quatuor gradus viuētū  
 Et ruz quilibet illozū sit aīa vel  
 pars anime. Ad quod respōdet q̄  
 in quibusdaz aīalibus vt in homi  
 nib⁹ insunt omīa predicta. in qui  
 busdaz vō quedaz hozū insunt. in  
 alijs autē vnū solū. In his autē  
 in quibus inest vnū solū p̄dictoz  
 vt in plantis oportet q̄ illud i cīs  
 sit anima. in quib⁹ vō insunt plu  
 ra est pars seu potētia anime. sed  
 illa aīa denotat a p̄ncipaliori pte  
 vt sensitīua vel intellectīua.

Secūda questio est ista si vnū  
 quodq; p̄dictoz est ps anīe puta  
 oīa inueniūt in vna aīa sic in aīa  
 hūana vtz hec sūt p̄cs q̄ sepe nē



ad inuicē soluz fm rōez. aut etiāz  
sepentur loco. utpote q i vna par  
te corpis sit sensitiuū 7 in alia in  
tellectiū 7 sic de singulis. Ad  
quod respondet q de quibūdā pti  
bus aie nō est difficile videre utrū  
sint sepabiles loco idest subiecto.  
sed de quibūdāz dubium est. Et  
ad ostendēdū q hoc est facile vi  
dere in quibūdā pmittit similitudi  
nez de plantis q quedāz ptes di  
uise ab alijs ptribus vidētur viuerē  
Et hoc ostēdit p hoc q ramusculi  
abscili inserūtur 7 plantātur 7 cō  
ualescūt quod nō esset nisi remāe  
ret in eis vita. 7 p cōs ania que ē  
principiū viuendi quod contingit  
quia in unaquāz plāta ania una  
est in actu 7 multiplex in potētia.

Quia ergo aia plate est imper  
fecta in ordine aniarū nō requirit  
magnā diuersitatē in ptribus. und  
pōt saluari in aliqua partiū. Sic  
etiā hoc ostēdit in aliquibz aniali  
bus que decisa uiuūt quōiāz utra  
qz partiū hz sensuz. quod patz qz  
retrotrahit se si pūgitur. Dabz ē  
motū fm locū ut ad sensuz patet.  
7 si ps decisa habet sensuz necesse  
est q hēat appetitū. ad sensuz enī  
necessario sequit delectatio 7 do  
lor. Necesse est enī si sensibile pce  
ptūz sit cōueniens q sit delectabile.  
si autē nociuū q sit dolorosū. ubi

autē ē dolor uel delectatio necesse  
ē q sit desideriū uel appetitū. ubi  
autē est appetitus 7 cōcupiscētia  
ibi est fantasia. Sic igit māifestū  
ē q uegetatiū sensitiū motiūz  
fm locū 7 appetitiū inueniūtur  
in una pte decisi. Ex quo pz q nō  
distinguitur in corpe aialis loco s  
de quibūdā potētijs uel potissi  
mis ptribus māifestū ē q distin  
guūt loco. uisus ei māifeste nō est  
nisi in oculo. auditus in aure. olfa  
ctus in naribus. gustus in lingua  
7 palato. Sed prim⁹ sensus scilz  
tactus qui est necessarius in aiali  
est in toto.

De intellectu at dicit q dubiūz  
ē. qz nōdum pbauit utrū habeat  
organū distinctum ab alijs an nō.  
Dicit at q ptes seu potētie q non  
sunt sepabiles loco distinguūt fm  
rōez. qd pbat qz cū habeāt sēsus  
7 dīflos actus hnt aliū 7 aliū esse  
idest aliā 7 aliā rōez formalez. vñ  
dic q alterz hz ēē i sbitiūo 7 i op  
natio. i. intellectio. Ex p dātis pz  
q po<sup>e</sup> aie. s. uegetatiū sbiti<sup>o</sup> mo  
tiūz hz locū appetitiū 7 intellectiū  
distingūt ad inuicē ex nā rei 7 ab ip  
sa aia 7 nō tātū p opatōz intellcūs.  
q ab ipā aia pz cū sint e<sup>o</sup> ptes seu  
ptiales pfectōs. Qd vō iter se ptz  
cūz hēant dīstīctas rōes formales  
7 sūt pīcipia dīstīctaz opationū



Aperte enī volūtas amat nō intel-  
lectus. et intellect⁹ intelligit non at  
volūtas. Licet at distinguatur ex  
natura rei nō tamē distinguūt rea-  
liter in his in qbus siml̄ insunt cū  
vna nō possit corrūpi alia reman-  
te. nūquā enī est intellect⁹ sine alijs  
potētijz vt dicit Aristō. in hoc se-  
cūdo. in aīa autē sepata remanēt  
omēs iste potētie in se cōsiderate.  
licet nō possit exire in actus aliq̄-  
rū huiusmodi potētiarū. quia ad  
suas opatōes exercēdas requirūt  
organa. Secūdo est intelligen-  
dus quod dicit hic. Idus q̄ int-  
lectus sepat ab alijs sicut ppetuū  
a corruptibili. hoc est intelligēdus  
q̄ sepat ab alijs ptibus seu poten-  
tijz nō in se consideratis sed vt cō-  
plectunt organa et sunt propiua  
dispositōe ad actus.

Si arguas cōtra hoc qz actus  
et potētia ad idēz gen⁹ ptineāt. sz  
actus istaz potētiarū vt intelligēt  
et velle sunt accidētia ab inuicēz.  
ab ipsa aīa realr̄ distīda ergo et  
potētie. Itēz p Aristō. in p̄sen-  
ti ponēte naturales potētias in se-  
cūda specie qualitatis.

Respondeo ad primū q̄ potē-  
tia et actus pnt sumi vt sunt diffe-  
rentie entis. et sic sunt eiūsdē gene-  
ris p. no vt idēz numero vt Eldā  
prius fuit in potētia postmodum

vero in actu. Alio mō sumit potē-  
tia et actus p principio actiūo vel  
passiūo et tunc nō sunt eiūsdēz ge-  
neris actus et potentia sic est in p-  
posito. maior est cōcedenda p̄io  
modo et nō secundo.

Ad secūduz dico q̄ Aristō. ac-  
cipit potētiaz naturales p faculta-  
te vel abilitate vtendi huiusmodi  
potentia. Istaz materiam tractat  
diffuse Scotus. xv. dis. secūdi  
sūiaz. Tractat etiam ab alijs do-  
ctoribus theologicis in primo et se-  
cundo sūiaz. ideo de ipsa succē-  
de pertransseo.

De potētijz anime.

## p Potētiarū

antez anime ic. Do-  
stiquā Aristō. diffiniuit aīaz nunc  
accedit ad determināduz de par-  
tibus eius seu potētijz. Et p̄io  
dicit q̄ p potētiāz idem intelligit  
quod supra p partes intellexit.

Distinguit autē huiusmodi po-  
tentias in quinqz genera. s. vegeta-  
tiūū sensitiūū appetitiūū motiūū  
fm locū et intellectiūū. Ad cui⁹  
euidētia intelligēdū est p̄io q̄ h⁹  
modi quqz genera potētiāz pnt  
ad triplīcē aīaz. s. vegetatiūū sensi-  
tiūū et intellectiūū reduci. motiūū



enīz fm locū potest reduci ad sen  
sitiuū seu intellectiū. Sicut appe  
titiuū fm q̄ duplex est appetitus  
s. sensitiuū ⁊ intellectiū qui dicit  
voluntas de quib⁹ in principio p̄  
mi metaphisice.

Notandū insup q̄ Dhs hic  
ponit quinq̄ potentias licet prius  
ponat quatuor tantū. qz sup̄ Aris.  
intēdens ostēdere q̄ aīa est princi  
piū viuēdi in omnibus uiuentibus  
distinguit ipsūz viuere fm gradus  
viuentiū ⁊ nō fm opatōes vite se  
cūduz quas hic distinguit genera  
potētiarū. Appetitiuū enī non cō  
stituit aliqū gradū viuētiū. quia  
omnia que habent sensūz habent  
appetitū. ⁊ sic remanēt tantū qua  
tuor gradus viuētiūz vt dictū est.

Ostēdit autē Dhs q̄ aīalia  
habēt appetitūz. quod pbat quia  
oīa habentia sensūz tactus hnt ap  
petitū vt dictū est caplo pcedēti.  
sed oīa aīalia habēt sensūz tact⁹.  
quod probat. qz sensus tact⁹ ē sen  
sus alimēti. necessariū est autē om  
nibus aīalibus vti alimēto. iō ne  
cessariū est q̄ habeāt sensūz tact⁹  
quo p̄cipiāt alimētum sibi necessa  
riū ⁊ cōueniēs. Et q̄ tactus est sen  
sus alimēti manifestū est sic corpa  
viuētia cōstant ex calido ⁊ frigido  
humido ⁊ sicco ita ex his nutriūt  
Tactus autē est discretiū⁹ horūz

sed viuētia non nutriūtur ex alijs  
sensibilib⁹ nisi fm accidēs inquā  
tūz videlz cōiūgunt tangibilibus.  
sapor enī odor ⁊ calor nihil conse  
rūt in alimētūz inquātūz hui⁹. sed  
solūz inquātūz cōtingit odorata ⁊  
colorata esse calida v̄l frigida hu  
mida vel sicca. Sic igit p̄ q̄ oīa  
aīalia habēt sensūz alimēti. quib⁹  
cūq̄ autē inest sensus alimēti in  
est eluries ⁊ sitis quoz vtrūq̄ est  
cōcupiscētia alimēti. Eluries qui  
dez ē cōcupiscētia calidi ⁊ sicci qd  
bz ratōez cibi. sitis autē est concu  
piscētia frigidi ⁊ hūidi quod hēt  
ratōez potus. sapor at est quodā  
modo hoz delectamētū. sapor ei  
delectabilis indicat p̄portionē con  
ueniētez calidi ⁊ frigidi humidi ⁊  
sicci in alimēto. vnde magis perti  
net ad delectationē cibi q̄ ad neces  
sitatē.

Compat autē Dhs hui⁹ mo  
di potētiarū ad inuicē dicens q̄ sen  
sitiuū est in intellectu ⁊ vegetati  
uū in sensitiuo sic trigonūz. i. trian  
gul⁹ in tetragono. i. in q̄drangulo  
Triangl⁹ enī est in quadrāglo in  
potētia. pōt enī quadrāgul⁹ diuisi  
di in duos triāglos p̄ dyamētrūz  
Sic sensitiuū est in potētia seu v̄  
tualr in intellectu ⁊ sic de alijs.

Ad determinādū at de poten  
tijs aīe in sp̄ali dīc Dhs q̄ pri⁹



est determināduz d actibz. quod  
probat qz fm rōz diffinitivā ad<sup>2</sup>  
sunt priores potentis. quod patz  
ex hoc. qz cu3 potētia dicat quen  
da3 respectū ad actū cu3 sit princi  
piū agendi vel patiēdi oportet q  
actus ponat in eius diffinitōe. q  
et obiecta sunt priora adibus o3  
prius videre de ipsis obiectis.

Pro quo notādum q ex obie  
ctis diuersis nō diuersificāt actus  
7 potentie anie nisi qn fuerit dīa  
obiectoz inquātuz sunt obiecta. s.  
fm rōz formalē obiecti sic visibi  
le ab audibili. Si autē seruet ea  
de3 ratio obiecti diuersitas fm qd  
q alia nō inducit diuersitates spe  
cificatiuā actus 7 potētie. Eiusdē  
enī potētie est videre hoiez colora  
tū 7 lapidē coloratū. qz illa diuer  
sitas p accidēs inest obiecto inqūuz  
est obiectū. Notanduz insup q  
cu3 aia p statu isto non cognoscat  
seipsaz dirēe intūdo o3 q in cog  
nitōe aie pcedam<sup>2</sup> ab extrinseco  
ut. s. p obiecta a qb<sup>2</sup> abstrahuntur  
spēs intelligibiles cognosca<sup>2</sup> ad<sup>2</sup>  
7 p actus potētiā 7 p potētiā ip  
saz eēntiāz aie. Si at dirēe aia ef  
fentiā suā p se cognosceret esset cō  
trari<sup>2</sup> ordo obseruāduz in cog  
nitōe aie. qz quāto aliqs essz propin  
qui<sup>2</sup> essentīe anie tanto proprius  
cognosceretur ab ea.

De vegetatiua potentia.

q **Elare pri**

mū de alimēto ic.

Hic Philus incipit tractare d ip  
sis potentis in spēali. 7 primo de  
vegetatiua que est coior omnibz  
alijs etiā determinādo de alimen  
to quod est eius obiectū 7 d gene  
ratōe que est eius actus. Dic ergo  
q quodl3 viuū generat aliud eius  
dē spēi vt planta plantā oliua oli  
uaz aial aial. Ab hoc tamen exci  
pit impfēda vt pueros orzata 7  
eunuchos 7 hūtes siles defectus.  
Dicūtur enī orzati carētes aliquo  
sensu vt cecus surdus. excipit etiā  
ea que generātur p putrefactōem  
Alimētū at ad ista valet videlicz  
ad augmētuz 7 ad nutritōnez.

De ratōe autē alimēti est q cō  
seruet substantiaz ei<sup>2</sup> quod alitur  
que cōseruatio est necessaria ppē  
cōtinuā cōsumptōz hūidi a calido  
naturali. Tercio valet ad genera  
tōez. semē enī qd est generationis  
pricipiū est supflūū alimēti. Se  
cūdum hec aia vegetabil est pici  
piū triplicis opatōis. s. nutritōis  
augmēti 7 generatōis. Ad hoc  
at dicit Aristot. q aia vegetatiua  
h3 duplex instrumētuz. s. ipsuz ali  
mētuz 7 calorē naturalē p que3 al  
terat decoqē 7 digerit alimentuz.



De sensitiva potentia.

## **d** **Determina**

tis autem his. Postquam  
Ihus determinavit de pte vege  
tativa. hic contra determinat de p  
te sensitiva. Et primo ostendit quod  
sensus educit de potentia ad actum

Ad cuius evidenciam distinguat  
potentiam et actum circa intellectum di  
cens quod aliquis dicitur scire uno modo  
inquantum habet naturaliter potentiam ad  
sciendum. ut homo antequam habeat ha  
bitum scire hec potest vocari essentialis.  
secundo modo dicitur aliquis sciens inquantum  
habet habitum scientie quo potest exire in  
actum. et hec vocatur potentia accidentalis.  
quod talis per habitum scientie in  
eo existente potest actualiter exire  
in actum. Tercio modo dicitur aliquis  
sciens inquantum actu considerat. prima  
potentia reducitur in actum cum quis  
ex ignorante fit sciens. Dicitur autem  
ignorans dupliciter. vel quod caret habi  
tu scientifico. et talis dicitur ignorans  
privative. vel quod habet contrarium  
scilicet errorem. et talis dicitur ignorans con  
trarie. Dicitur contra Ihus quod si  
cut potentia et actus dicitur multipliciter  
ita et pati. Uno modo proprie dicitur  
pati quando per patitur aliquod de  
terminatum ab agente ita quod sit ibi ali  
qua corruptio vel abiectio forme  
substantialis vel accidentalis. Alio modo lar

ge dicitur pati quando aliquid finem quod rece  
ptum alteri comparatur ad ipsum sicut  
potentia ad actum. hec autem passio non  
est corruptio patientis sed magis per  
fectio. Potentia enim perficitur per actum.  
unde ignorans quando fit sciens dicitur  
pati hoc modo et alterari non autem  
primo modo. Sicut igitur ille qui non habet  
habitum est in potentia ad actum. Ita  
dicit Ihus quod ille qui non habet  
sensus est in potentia ad sensum. et  
reducitur talis potentia ad actum a  
generante. et ille qui habet sensum  
est in potentia ad actum sciendi. et  
talis potentia reducitur ad actum me  
diante obiecto sensibili.

Circa predicta notandum quod  
cum quis ab errore reducitur ad scien  
tiam veritatis sit ibi quedam similitudo  
alterationis que est de contra  
rio in contrarium. non tamen est ibi  
vere talis alteratio. nam alteratio  
que est de contrario in contrarium  
utrumque per se et essentialiter compe  
tit scilicet quod sit a contrario et quod sit  
in contrarium. Sicut enim dealbatio  
non est nisi ad album ita non est nisi  
a nigro vel medio quod respectu  
albi est quodammodo nigrum. Sed in  
acquisitione scientie accidit quod ille qui  
acquirat scientiam veritatem primo fuerit in  
errore. absque hoc enim non potest  
adduci ad scientiam veritatis. unde  
non est vere alteratio.

m p



His premissis determinat Aristot. de sensibilibus dicens quod duplex est sensibile. scilicet per se et per accidens. Est autem sensibile per accidens quod accidit ei quod est sensibile per se. sicut accidit albo esse hominem. idem homo est sensibile per accidens. tale autem sensibile apprehendit per aliam potentiam cognitivam ut per estimationem vel intellectum. Sensibile autem per se dicitur dupliciter. quod quoddam est proprium quoddam commune. Est autem sensibile proprium quod non potest alio sensu sentiri nisi suo. ut sonus respectu auditus et sic de aliis. Sensibile autem commune apprehenditur a pluribus sensibus. Et sunt quique enumerat Aristot. scilicet numerus motus quies figura et magnitudo. Tactus enim et visus percipiunt omnia ista. sed alii sensus percipiunt aliquid istorum. licet autem sensus non decipiat circa proprium obiectum bene tamen decipit circa obiectum commune. ut habet in libro de sensu et sensato.

Consequenter Philosophus determinat de propriis sensibilibus secundum unumquemque sensum. et primo de obiecto visus dicens quod illud sensibile cuius est proprie perceptum visus est visibile. Sub visibili autem comprehendit color et illa que videntur lucida de nocte ut putredines quercus et oculi quorundam animalium et sic de aliis. Et similiter corpora lucida ut ignis. Dicit

autem quod color est per se sensibilis non primo modo sed secundo. Est autem primus modus dicendi per se cum predicatur diffinitio vel per diffinitionis de diffinito. sicut potest Philosophus primo posteriorum ut homo est animal. Secundus autem modus est quando passio predicatur de subiecto ut homo est risibilis. sicut color est sensibilis. Quod probat Philosophus. quod color est motum diaphani in actu causando. scilicet in eo per propria specie. Est autem dyaphanum corpus transparentes ut aer aqua et alia quae corpora celestia. Non enim possemus videre stellas fixas quae sunt in octava sphaera nisi inferiores sphaere planetarum essent transparentes vel diaphane. Oportet autem Aristoteli quod cum illud quod movet dyaphanum in actu sit visibile sequitur quod color erit sensibilis quod vere dyaphanum. Quia vero dyaphanum non sit in actu nisi per lumen. non enim aer vel aqua aut huiusmodi est in actu transparentes nisi fuerit illuminatus ideo color non est sensibilis sine lumine.

Ad evidencias predictorum videnda est differentia inter lucem et lumen. lux autem non potest poni substantia. quod est per se sensibilis ut patet ex predictis. non autem ita ut patet in sacramento altaris. lux ergo est quedam qualitas de tertia specie qualitatis. lumen autem non est substantia completa



hoc est p se exis. qz nec spūal' euz  
sit extēibil'. nec corpālis. qz tunc  
duo corpa siml' eēt vt oñdit hīc  
Aristo. Est enī lumē cū toto aere.  
nec oportet aere moueri adueniē  
te lumine. qz tūc in medio illumia  
to nō esset respiratio aeris. nec ē  
lumē est forma sbalis. qz illud cui  
aduenit est pfectū in esse illud reci  
piēdo sic appet de aere qñqz illu  
miato qñqz tenebroso. Nec ē ma  
teria vt patet. nec aliquid ptinēs  
ad genus sbe sed qlitatis quātum  
ad terciā spēs dū generabit in qli  
tatē sensibiles 7 qualitatez que est  
spēs seu intentō qualitatis sensibi  
lis. Notāduz q nō dicit hīc in  
tentio illud qd intendit sensus. qz  
hoc mō ipm obiectū eēt intentio. s3  
intentio dī ibi illd p qd tanq p pñ  
cipiū formale in obiectm redit s3us  
Hoc mō dico q lumē ē intentio si  
ue spēs s3ibil' ipsi' lucis que qdē  
requit tam in psciēdo medium q  
organū anteq sit visiuū nec medi  
uz nec organuz est receptiuuz spēi  
coloris sine lumie. Ipsuz autē lu  
men vocat radius si sit p rectaz li  
neā a diafono ad corp' luciduz.  
Cōsequēter dicit Aristō. q ex  
pdiatis patet q color sine lumine  
videri non pōt cū d ratōe coloris  
sit q est motiuū diafani sed actu.  
diafanū autē non est in actu nisi p

lumen. 7 ideo color sine lumine vi  
deri non pōt. quod pbat p signū.  
qz si aliquis ponit coloratū super  
organuz visus nō videt qz non est  
ibi diafonū in actu quod moueat  
a colore. naz 7 si pupilla sit quod  
daz diafonū non tamē erit diafo  
nuz in actu si superponat sibi cor  
pus ad oppositum. Dicit ergo  
Aristo. q color mouet diafonū in  
actu causando. s. in eo speciez vel  
similitudinē suaz 7 ab hac mouet  
organū visus sic a corpe sibi cōti  
nuato. Corpa enī nō mutant nisi  
se tangāt. Eodē autē mō se habet  
vt ait Aristō. in alijs s3ibilibus si  
cut in visu. vnde dicit q nec odor  
nec sonus sentiūtur si tangūt orga  
na sensus. s3 ab odore 7 sono mo  
uētur media. a medio autē vtz q  
organoz. s. auditus 7 olfat'. Si  
milr vt dicit est in gustu 7 tactu  
de quo sequēti caplo videbit.

Cōsequēter determinat Idus  
de noctilucētibus que non vident  
in luce s3 in tenebris. hec enī in te  
nebris vidētur lucentia in luce vō  
colorata. Cui' ratio pōt assignari  
qz illa habēt aliqd lucis. luciduz  
enī ignis 7 diafanū aeris 7 aque  
nō est in eis formalr extinctū ppē  
opacū terre. s3 qz modicū habent  
de luciditate eoz lux ad pñtiaz  
maioris lucis occultat. sic etiā est



De stellisque de die nō uident. nū  
in lūie nō uidētur ut lucētia sed ut  
colorata tantuz. lux at eoz ppter  
sui debilitatē nō pōt diaphanuz pfe  
cte reducere in actū fm qd natuz  
est moueri a colore. nū sū eozū lu  
ce nec eozū nec aliorū uidet color  
sed solū lux ipsozū. lux at eoz sit ef  
ficacior ad mouēduz diaphanuz q  
color eoz mutat in mutatiōe diapha  
ni uideri pōt. Cōsequēter 7 cor  
pa lucida dicēs q nō solū uident  
in lūie sicut colorata s3 et in tene  
bris sicut illa de qbus dicit. 7 hoc  
ideo q ignis h3 tantuz de lūie q  
pōt diaphanū oio in actu facere ita  
ut ipsuz 7 alia uideātur. nec est tā  
debile lūie ei q ad pntiam ma  
ioris lūmis obumbret. De pre  
dictis pater q cū nō soluz uideāt  
colorata sed etiā lucida eoz et lux  
sit substantia coloris. Color enim  
nō ē nisi lux quodāmodo opaca  
ta ex admixtiōe corpis opaci. seq  
tur q lux sit obiectū adequatū uī  
sus. Color at est obiectū p se oten  
tuz sub huiusmodi primo obiecto.

Notāduz autē q causa quare  
distantia impedit uisuz est non q  
mediū resistat imutatiōi uisibilis  
Non enī diaphanū h3 cōtrarietate  
ad lūie vel colozes. s3 est in ultia

dispositiōe ad eoz receptōz. Cui  
signū est q subito imutat a lūie  
vel a colore. Sed causa huius est  
qz oē corp⁹ uidet sub quodaz an  
gulo pyramidis cui⁹ basis ē in re  
uisa. 7 angul⁹ est in oculo uidētis.  
ideo necesse est qz eoz res uisa sit  
maioris quantitatē q pupilla o3  
q pportionabilr diminuēdo pue  
niat imutatio uisibilr vsq ad uisū  
Manifestuz est at q quāto latera  
pyramidis sunt lōgiora dūmodo  
sit eadē basis tanto angul⁹ est mi  
nor. 7 ideo a remotiori minus ui  
det. 7 tanta pōt esse distantia q n  
uidet. sit autē uisio non extramit  
tēdo sed intus sumēdo spēs obiecti  
uisibilis ut ait Aristot. in libro de  
sensu 7 sensato.

De obiecto auditus.

**H**inc autē

n  
ic. Hic determinat  
Aristot. de obiecto audit⁹. s. de so  
no. vñ dicit q son⁹ habz generari  
ex pculsiōe duoz corporū solido  
rū. nō enī lana 7 huiusmodi mollia  
faciūt sonū cū cedāt pcutienti. O3  
n. q sit ibi resistētia corpis pculsi  
ad pcutiēs 7 q hoc sit cū uolētia  
ut fiat aeris cōmotio q cōtinuetur



usq; ad aures. Sit at h<sup>o</sup> mōi muta  
tio aeris vt dicit Aristō. eo modo  
quo sit in aqua cū aliqd in ea pi  
citur. sūt enī ibi quedā regirātō  
nes in circuitu aque pcussē que q  
dez circa locuz pcussōis sunt pue  
7 motus est fortis. in remotis aut  
girātōes sunt maiores 7 motus d  
bilior. tādēz at mor<sup>o</sup> totalr euane  
scit 7 girātōes cessant. Sic ad p  
cussōes corporū aer in giro moue  
tur 7 sonus utiq; diffundit. in vi  
cūio girātōes sunt minores 7 mo  
tus fortior. ideo motus ibi certi<sup>o</sup>  
pcipitur. in remotis autē son<sup>o</sup> ob  
scurius audit 7 tādēz totaliter de  
ficit. Est autem sonus in corpe so  
nate sed in medio vt aere 7 aqua

Postmodū determinat Arist.  
de voce que est spēs soni dicēs q  
vox est pcussio aeris respirati ad  
vocalez artariā cū imaginatiōe si  
gnificandi. Ista est diffinitio per  
causaz. non enī vox est pcussio s;  
sonus causatus ex pcussōe. sit au  
tez huiusmodi pcussio ab anima  
perberante aerez ad vocalē arte  
riaz. 7 sola animata habent vocē  
non autē omnia. Dicitur autēz  
cum imaginatiōe aliqua in ordine  
ad significanduz etiāz naturaliter  
vel ad placitum. Dicit autem  
Aristo. q natura vtitur respiratō

ne 7 ad formatōes vocis 7 ad mi  
tigatiōne caloris. vocalis enīz ar  
teria que est organū respirationis  
est ordinata ad pulmonē vt ei de  
seruiat p atractionē aeris. aer au  
tez necesse est ut recipiat in plmo  
nem. quia in hac parte animalia  
gressibilia plus habent de calore  
q; in alijs partibus. Pulmo enim  
cōiungitur cordi in quo est princi  
piuz caloris naturalis. oportet er  
go q aer ingrediatur ad pulmōez  
propter refrigerium caloris natu  
ralis. Animalia autēz que multū  
habent sanguinez multuz habent  
de calore naturali. ideo indigent  
respiratione. non autem illa que  
modicum habent sanguinis vt pi  
sces. vel que omnino carēt sangui  
ne vt cancer ostree 7 alia hui<sup>o</sup> mo  
di vt anulosi corpis vt apes 7 for  
mice 7 sic de alijs. talia ergo cum  
non respirent non habent vocem.

Consequēter determinat Phi  
losophus de obiecto olfactus sci  
licet de odore. Est autēz odor fu  
malis euaporatio quam calor re  
soluit ab odorifero. Ostendit au  
tem Philosophus quod sicut vi  
sus ē cognoscitiu<sup>o</sup> lucis 7 tenebre  
cū pūatio nō cognoscat nisi p hitū  
sic olfactus est cognoscitiu<sup>o</sup> odora



bilis et non odorabilis. Non odorabile autem secundum ipsum dupliciter dicitur. aut quod nullus habet odorem sicut corpora simplicia. aut quod habet parum de odore vel malum odorem. Similiter est dicendum de alijs sensibilibus simplicibus.

Notandum quod hic Aristoteles dicit quod duri carne sunt inepti mente. molles vero sunt apti. cuius ratio potest esse. quia quanto complexio est nobilior et delicatior tanto anima minus impeditur ab operatione sua. ideo intellectus est perspicacior.

De obiecto gustus.

### ¶ Terminat

insuper de obiecto gustus dicens quod obiectum gustus est sapor et percipitur a gustu qui est quidam tactus non per medium extraneum ut per aerem vel aquam que non sunt partes animales sed per medium continentium animalem. Caro enim est medium in sensu tactus. Cum autem gustabile sit quoddam tangibile erit etiam medium in sensu gustus. Ubi notandum quod licet gustus et tactus conveniant in modo sentiendi. quia uterque percipit obiectum suum tangendo hoc tamen non obstante sunt distincti sensus quia habent obiecta distincta. Gustus enim est distinctus saporis qui non est aliqua qualitas sensibilium per tactum.

Deus ostendit quod sapor est gustabilis mediante humore. Ubi omne gustabile vel est actu humidum vel humidabile per saluam.

De obiecto tactus.

### ¶ Ultimo de

terminat Aristoteles. de tactu. Circa quod mouet duas questiones. Prima est utrum sensus tactus sit unus vel plures. Ad quod respondet quod non est unus sensus. et hoc ideo. quia est plurium contrarietatum que non conveniunt in uno genere vel in uno subiecto ut calidum et humidum frigidum et siccum durum et molle grauis et levis. Auditus autem est unus sed sit plures contrarietatum ut soni acuti et grauis asperi et levis quia ille contrarietates conveniunt in uno genere. scilicet in sono. Potest tamen tactus dici unus ratione unitatis et organi.

Secunda questio quid sit organum tactus. Ad quod respondet quod caro non est organum tactus sed est medium. sed organum tactus et gustus est iuxta cor ut patet in libro de sensu et sensato. Est autem organum tactus ut dicitur Comenator nervus extensus toti corpori. unde iuxta vel prope quolibet parte carnis sunt aliqui ramusculi mixti nervorum qui extenduntur per corpus per quos derivatur virtus tactiva a corde vel cerebro per totum corpus.



De cōuenientia sensuū.

u **Uterius**

ostēdit Aristō. in quo cōueniūt oēs sensus dicens q̄ cōe est omni sensui q̄ ē susceptiuus sp̄z sine materia. sicut cera recipit signū anulī sine ferro vel auro. Sed videt hoc esse cōe omni patiēti. Oē ei patiēs recipit ab agente formā sine materia. nō enī aer recipit ab igne materiā ei<sup>9</sup> s3 formā. Dicēduz est q̄ s3 sit cōmune omni patiēti q̄ recipiat formā ab agente. Dīa tū est in mō recipiendi. nāz forma que in patiente recipit ab agēte qūq; h3 eūdez moduz essendi in patiēte quē habz in agente. Et hoc quidē accidit quādo patiēs h3 eandē dispositōz ad formā quā h3 agens. vnūquodq; enī recipit in altero p moduz recipientis. hoc mō patit aer ab igne 7 sic de alijs. Quāq; vō forma recipit in patiēte fm aliū modū eēndi q̄ sit in agente. qz dispositō materialis patiētis ad recipiēduz nō est similis dispositiōi materiali que erat in agente. 7 iō recipit in patiente sine materia inquātuz patiēs assilatur agenti fm formas non secunduz materiā. Et p hūc secūdū modū p̄p̄riuz est sensui recipe formaz sine materia. quia aliūm mo

duz essendi habent forme in sensu 7 in re sensibili. Nam in re sensibili habēt esse materiale vel naturale. in sensu vō intētionale vel spūale. Et ponit exemplū de sigillo in cera. nō enī eadē est dispositō cere ad ymaginez que erat in ferro vel in auro. vnde assilatur cera si sigillo auro quātuz ad ymaginem nō quātuz ad dispositiōem auri. Et quia etiā intellectui conuenit q̄ recipiat species sine materia iō ad ponenduz differentia inter sensum 7 intellectū dicit Arist. q̄ sensus requirit organū in debita proportiōe non intellectus. Ex quo infert q̄ excellens sensibile corrūpit sensuū. Cum enim sensus requirat organū in d̄bita p̄portione si virtus sensibilis fuerit fortior q̄ organū natuz sit pati soluitur p̄portio idest corrūpitur sensus. Et est silit̄ sicut cū aliquis fortiter pcutit cordas soluit symphonīa 7 sonus instrumēti qui in quadā p̄portōe cōsistit. non sic autem excellens intelligibile corrūpit intellectū cū creat organo.

Ex hoc autē ostendit insuper Aristō. quare plante nō sentiāt cū nō calefiant. quia videlicet nō habent illaz proportionez que requiritur ad organū tactus vt possunt recipere species sine materia sed



patiatur tantum transmutatōe materialī.

Ad euidentias autē eiusdē dēi quod poit hic aristo. uidelz q̄ sensibile positū supra sensus nō facit sensatōem cum nō sentit uel uisibile positus supra uisus nō uidetur scienduz q̄ quo ad hoc in visu est causa spēialis alia ab alijs sensib<sup>9</sup> qz enī color nō uidet nisi in lumie ⁊ requiritur ad hoc q̄ videat mediuz illuiatus si color poneretur super organū uisus obumbraret ipsum. ideo sequit<sup>r</sup> q̄ nō posset uideri. Quantuz autē ad alios sensus aliter verificatur ppositō Philo sophi. Pro quo notanduz q̄a ut dictuz est prius duplex est mutatio ipsius sensibilis. vna ē naturalis quādo. s. sensus imutat a sensibili fm illud vel tale esse vel fm eundez modū essendi quo est in re extra. ut cum sensus tactus calefit vel alius sensus alterat aliqualit. Alia est mutatio aīalis fm quam imutat intēcionaliter vel spūaliter a sensibili. licet habeat modū cēndi extra reales ⁊ materiales. modo ita est q̄ aliquis sensus imutatur intēcionaliter soluz ut uisus. tact<sup>9</sup> autē utraq̄ imutatōe imutatur tā intensionalr q̄ realiter.

Consequēter probō qz organuz est corpus mixtū sicut mediuz qd

est caro. ergo est passiuum reale ⁊ receptiuū actōis realis. Qualitates enī tangibiles sunt reali adie. igit<sup>r</sup> iē. Similr imutat intensionaliter. qz si tantuz realiter imutatur ratione qua mixtuz reale nō plus sentires qualitates tangibiles q̄ lignum vel lapides que realiter imutantur. quia ergo tactus sentit huiusmōi qualitates sensibiles ergo iē. Preterea hoc p3 ē rōne theologica. in dānatīs enī post resurrectionē generales erit sensus tactus ⁊ omēs sensus in actu suo. tūc autē tactus nō imutabit realiter. quia illa imutatio non erit corruptiua igit tantū intēcionaliter. tamē illa erit magis afflictiua ergo verissima. poterit ergo vna esse sine alia. tamen in statu isto non est mutatio intensionalis sine reali ⁊ naturali imutatione. quia causat<sup>r</sup> ab ea. imutatio ergo intēcionalis facit sensuz non autē realis euz si ne reali possit esse. s. in dānatīs Realis etiam esse potest in aīatis cum nō sentiūt. Tangere autē in quātuz hui<sup>9</sup> est vera imutatio. qz tactus potest esse in aīatis que nō realiter imutatur. Et ideo tangibile positum supra organū tactus cum nō imutet nisi realiter non facit sensum tactus. sed omnia sensibilia recepta in eo intēcionaliter



ter quinq. hic tractat Philoſo  
phus de ſenſu cōmuni dicens q̃  
oportet ponere ſenſuz cōmunes in  
animalibus cum ſit aliqua poten  
tia que habet iudicare d̃ obiectis  
ſenſuū p̃ticulariū vt illa ad inuicē  
distinguūtur. hoc autē non poteſt  
facere ſenſus particularis. qz nul  
la potentia poteſt diſtinguere in  
ter aliqua extrema niſi illa extre  
ma cognoſcat. vnde nulla poten  
tia poteſt cognoſcere albū eſſe ali  
ud a dulci niſi cognoſcat albuꝝ ⁊  
dulce. vii<sup>o</sup> vero ſenſus p̃ticularis  
nō pōt cognoſcere obiectū alteri<sup>o</sup>.  
Oportet ergo ponere ſenſuz cōez  
qui habeat apphendere obiecta  
ſenſuū p̃ticulariuz ⁊ de iſiſ iudi  
care. Iſte autē ſenſus mouetur a  
ſenſibus p̃ticularibus recipiendo  
ſpecies ab iſiſ ſicut ⁊ ſenſus par  
ticulares mouētur ab obiectis.

De sensu cōmuni.

Notandū insuper q̄ distinctio  
potentiarū sensitivarū interiorū po-  
test capi vel colligi ex dictis Aui-  
cenne sexto naturalium. 7 in libro  
de distinctione spiritus 7 anime.



Cerebrū enī anīalis in duas ptes  
diuidit. anteriore. s. que est maior  
7 posteriore que est minor. Et in  
prima pte anteriori sunt duo ven-  
triculi vnus altior altero 7 an ali-  
us. in postrema autē parte est vnus  
tantus. 7 inter illas duas ptes est  
vnus ventriculus medius habēs  
duas ptes vnā supiores 7 aliā in-  
feriore ita q vnā est tota sup aliā  
Et inter istos ventriculos et ptem  
posteriore est quoddam corpus ad  
modum vermīs quod clauditur 7  
aperit cū opus fuerit memorari  
7 vergit versus ptem posteriore.

De dictis ergo dicamus p or-  
dinem. A primo ergo ventriculo  
prime pti cerebri pcedūt septem  
paria neruorum quorum vnum seruit  
virtuti visive 7 oritur vñ de ner-  
uis a dextra parte illius primi ven-  
triculi 7 alius a sinistra. 7 sic qui  
oritur a sinistra tendit ad dextrā  
7 qui a dextra tendit ad sinistram  
ita q concurrūt 7 intersecant se ad  
modum crucis. Et ille cōcursus ner-  
uorum dicitur nervus opticus. Pro-  
cedūt autē illi nervi 7 elongantur  
quousq recipiant in suis officijs  
ipso oculos. Nota etiam q in  
loco cōcursus est quedā cōcauitas  
per quā potest esse transitus ipsius  
spiritus ab oculis vsq ad primum  
ventriculū prime pti cerebri. 7

ab illo est via vsq ad mediū ven-  
triculū et ab illo vsq ad posteriorem

His pmissis sciendū q in illo  
cōcursu illorum duorum neruorum est or-  
ganū virtutis visive. q si ambo ner-  
ui iudicaret de obiecto cui recipi-  
ant duas spēs in duobus oculis sp  
videns iudicaret vnū est duo. vir-  
tus autē sensitiva interior propin-  
quior est visive. Sensus cōmunis  
est in primo ventriculo anterioris  
pti cerebri. cuius officiū est appre-  
hendere omnia sensibilia sensu pti-  
culari et iudicare differētiās eo-  
rum vt dictū est. Ad hunc sensum  
videtur concurrere organa sensuum  
pticulariū sicut ad centrū. Post  
sensum autē cōsens est imaginatio cuius  
organū est posterior ventricu-  
lus anterioris pti cerebri. Officiū  
us at ei est retinere illud qd red-  
dit sibi a sensu cōm. retinet at spēs  
illorum que apprehenduntur a sen-  
sib pticularib q a sensu cōmūi  
nō tamē distiguit vel discernit vt  
vult Auiē. sexto naturalium. Discer-  
nere vero cōpetit sensui cōmuni et  
etiam cellule sensus pticularis suo  
modo. Post imaginatiuā autē  
est vis cogitativa cuius organū est  
in inferiori parte ventriculi medij  
cuius officiū est facere cōparatiōem  
inter ea que cōseruātur in imāgia-  
tōe vt vult Auiē. vbi supra. De



vis vocatur ab Aristot. intellectus  
passiu<sup>9</sup> qui corrumpitur ratioe or  
gani. p illaz potentia possum<sup>9</sup> co  
gnoscere soles viride<sup>9</sup> et montes au  
reū. licet nunq<sup>9</sup> viderimus ea con  
iuncta in aere. tamen q<sup>9</sup> species so  
lis est viridis habem<sup>9</sup> seorsum in  
imaginatioe. et forsitan hec est vis  
experimentatiua. Post cogitati  
uaz autē est vis estimatiua cuius  
organū est in supiori parte eiusdē  
ventriculi medij. officiū autē ei<sup>9</sup>  
est apphendere intentōes non sen  
satas que. s. nūquaz ceciderūt sub  
apprehensione alicui<sup>9</sup> sensus parti  
cularis. et tamē apprehēdit sub in  
tentōibus sensatis que scilicet ce  
ciderunt sub particulari sensu. Per  
hanc virtutez apphēdit omis ini  
micia lupi vidēs lupū habentēz  
speciē inimicie p particularē sen  
suz nō apprehēdit. Et iō videns  
lupū fugit illū. ut vult Auicēna  
vbi supra.

Itēz sciendū est deinde q<sup>9</sup> per  
hanc virtutez apphēdunt aliqū  
intentōes sensate quas. s. sensus p  
ticularis natus est apphendere lē  
ea nō apphēdat. puta cum vide  
mus aliquid esse rubeū indicam<sup>9</sup>  
et estimam<sup>9</sup> illud ēē multū dulce.

Ultimo est vis memoratiua cu  
ius organū est ventriculus poste

rioris partis cerebri. Cuius offici  
ū est retinere ea que apprehensa  
sunt p estimatioē. et sic se habz ad  
estimatioē sicut imaginatio ad sen  
suz cōmunē. Sic enī sensus cōmu  
nis apphēdit ea que redduntur  
sibi a sensibus particularibus et non  
retinet nisi forte modicā vel quaz  
diu est in actu sentiēdi. Imagina  
tio autē illa retinet que estimatiua  
apphēdit vt vult Auicēna vbi  
supra.

Ex istis patz euidenter quomō  
omnis nostra cognitio sensitīua in  
terior oritur a sensu exteriori. Cū  
autē sic assignētur organa sensuūz  
in cerebro fm Auicē. tamē Arist.  
in libro d<sup>o</sup> somno et vigilia vult q<sup>9</sup>  
primū sensitīuū quod vocat sensū  
cōmunē sit sitūz in corde. Vult. n.  
in libro d<sup>o</sup> sensu et sensato vt tactū  
est prius q<sup>9</sup> gustus et tactus habe  
ant organa circa cor. licet ccedat  
ibi de visu et auditu et olfactu ea  
habere organa circa cerebrū tene  
as quid volueris.

Deinde ostendit Aristot. quid  
sit fantasia dicens q<sup>9</sup> fantasia est  
motus factus a sensu exercente in  
actu vel exeunte.

Ad cuius euidentiaz sciendūz  
q<sup>9</sup> quidaz ponūt sensuz cōmunem  
et fantasiaz esse idēz. Alij vero po  
n



nāt fantasiaz ⁊ imaginatōem esse  
idez. Primi habēt exponere dif  
finitōnem fantasie q̄ est motus fa  
ctus a sensu particulari. quia scil.  
cet mouet a sensibus pticularibu  
recipiēdo species ab ipsis sicut ⁊  
sensus pticularis mouet ab obie  
ctis. Donētes autē fantasiaz ⁊  
imaginatōez esse idem habent di  
cere q̄ fantasia est motus factus  
a sensu. ita q̄ sicut sensus cōmūis  
mouetur a sensibus pticularibus  
recipiēdo species ab ipsis. sic fan  
tasia uel imaginatio mouet a sen  
su cōmuni. Huiusmodi autē opi  
nō videt esse doctoris subtil' dis.  
prima quarti sentētiarū questione  
de actōne immanēte. ubi dicit q̄  
imaginatio est motus factus a sen  
su sūm actus iē. videt accipe fanta  
siaz ⁊ imaginatōem pro eodem.

Incipit expositio terciū libri d  
anima.

d **E parti**

bus autē anime iē  
In hoc terciō lib<sup>o</sup>

determinat Aristot. d pte intellectū  
ua. ⁊ primo de intellectu possibili  
dicēs q̄ nō est potētia organica.  
Nō enī est minister materie. Dī  
autē maxime intellectus imateria  
lis sūm Scotuz questioe p̄ia quo  
libeti. quia nō exercet opationem  
propriā p̄ organa. Organū enī  
quod est cōpositū ex anima ⁊ de  
terminata pte corpis est ratio ime  
diatae recipiēdi visionē. nō sic d re  
ceptōe intellectūis. Ex quo cō  
cludit Aristot. q̄ cum p̄ intellectū  
ua nō habeat organū sicut pars  
sensitiua quod est imixta. ideo po  
test verificari dictū illozū qui di  
xerūt q̄ anima est locus specierū  
Quod potest intelligi sūm doctorē  
subtilez dis. terciā terciū sentētiarū  
quod videlicet intellectus ē locus  
specierū inquātūz habet huiusmo  
di species saluare sicut loc<sup>o</sup> habet  
saluare locatūz. Alie autē potē  
tie non sic ponūtur loca quia non  
saluāt illas species sine cōseruant  
Species enī intelligibiles nō vi  
dentur dēleri sicut sensibiles. nam  
species sensibilis ita est in organo



¶ potest deleri per contrariū. sicut patet per Aristot. de memoria et reminiscētia. ubi dicit q̄ senes et iuvenes et pueri sunt male remiscētie ppter habundantiā humorū isto modo non est species intelligibilis in intellectu ut p se deleatur p aliquod contrariū ad ipsam. Dicit enī idē doctor equali dī. quārī sniārū. specie alicui⁹ prius intellecti. q̄ Aristot. nō diceret ali quod bene vel male memoratiū q̄ intellectus eius bene vel male cōseruet specie alicui⁹ prius intellecti. sed q̄ memoria eius sensitīa que cōcurrit eū intellectiua ad recordationē intellectiua sicut fantasia ad intellectiōnē est bene v̄ male retentiua. ppter diuersitatez organī. forte enī intellectiua quādo q̄ cōseruat species sed non pōt in actu sumi. q̄ spēs deleta est a memoria sensitīua. Et notādū q̄ licet memoria et remiscētia large possint sumi pro eodem. differūt tamen s̄m Aristot. quia memoria p̄prie est retentio seu cōseruatō p̄teritorū. reminiscētia autem est resumptio seu recordatio obliuorū et a memoria elapsorū.

Consequēter tractat Aristot. de primo obiecto intellectu nostri qd videtur esse s̄m ipm quiditas rei

materialis seu sensibilis.

Circa qd ē notādū q̄ vt dīc doctor subtilis. xiiij. q̄. questioe quolibet. Quiditas rei materialis nō potest poni obiectū intellectus nostri vt est talis potētia. quia tūc sequeretur q̄ intellectus beati haberet quidstatem rei materialis pro obiecto adequato. Vel si non nō maneret eadez potētia que modo ergo utrūq̄ est falsum. Nec valet dicere q̄ eleuatur p lumen glorie Nullus enī habitus eleuās potentiam pōt h̄re obiectū qd excedit p̄mū obiectū potētie. q̄ tūc ille habit⁹ nō esset illi⁹ potētie. s̄ vel esset in se po⁹ vel faceret potētiā ēē aliā ab ista sic h̄ret aliū obiectū p̄mū. Dīc g⁹ q̄ obiect⁹ p̄mū nāle pōt capi dupl̄r. vno⁹ ad qd po⁹ nālīter inclinat et h̄ ē ens resp̄cū intellectu creati s̄m suā totā cōitatez put vide s̄ se extēdit ad oē positiū quod non est nihil siue sit ens reale siue ratiois cum omē tale sit intelligibile. Alio mō capī obiectū p̄mū naturale ad qd po⁹ pōt nālīter attigere s̄m cursuz causarū nālīuz. et hoc ē ens limitatū. intellectu ei nō sepat⁹ a cor̄. v̄ ē intellectu agēti c⁹ pōt naturalr cognoscere oē ens limitatū n̄ ē ens illitatū vt deū s̄b p̄a rōe deitatis. et iō ens s̄m suā totā cōitatē n̄ ē obiect⁹ ab intellectu attigēte



quia tñc omne ens posset natura  
liter cognosci cum obiectum ⁊ po  
tentia debeant adequari. hoc tamē  
est falsus ut patet de deo sub rōe  
deitatis. Obiectū tamē naturalit̃  
attingibile ⁊ adequatū intellectui  
nostro pro statu isto est quidditas  
rei materialis vel rei sensibilis in  
telligendo nō solum de sensibili p  
prie sed etiā de incluso essentialit̃  
vel virtualiter in sensibilibus.

Hanc etiā materiā tractat dis  
fusse Scotus dis. terciā primī sen  
tentiarū ubi ostendit q̃ quidditas  
rei sensibilis est obiectū intellectus  
nostri pro statu isto in ratōe moti  
ui. quia videlicet pro statu isto nō  
naturaliter alia intelligit que non  
continetur sub hoc motu primo  
Cuz p nūc nō intelligat nisi medi  
antibus fantasiatibus seu specie  
bus rerū sensibiliū. Et hoc prop̃  
penam originalis peccati ut dicit  
Augustin⁹. xv. d. trinitate. Qua  
liter autē intellectus noster intelli  
gat quidditates immateriales vide  
bit secūdo metaphice capitulo prio

Ad euidentias predictōz notā  
duz q̃ p quidditatē rei sensibilis in  
telligit essentia rei que p diffinitō  
nez importat. Manifestus est enī  
q̃ species intelligibiles nō sunt ob  
iectū intellectus. nō enī se habent

ad intellectū sicut quod intellectus  
intelligit sed sicut quo. sicut speci  
es que ē in visu nō ē quod videt  
sed quo visus videt. quod autem  
videt est color qui est in corpore.  
⁊ illud quod intellect⁹ intelligit q̃  
ditas que est in rebus. nō at spēs  
intelligibilis nisi inquantum intelle  
ctus sup seipsū reflectitur. Quia  
enī intellect⁹ reflectit super se ipm  
cognoscēdo se intelligit. ⁊ suū int̃  
ligere est p species qua intelligit. ⁊  
sic spēs intelligibilis secundario est  
illud qd̃ intelligit. Sz id qd̃ p̃int̃  
ligit ē res c⁹ spēs ē similitudo. Intel  
lectus ē ut dīc hic Arist. nō intelli  
git singulare dirēe sz reflectendo se  
sup fantasiata. Cui⁹ rō est qz in  
tellectus p statu isto nō intelligit nī  
si abstrahendo species intelligibi  
lem a conditōibus individualib⁹  
que spēs rep̃ntat ṽle actu. ⁊ ideo  
intellectus n̄r nō ē cognoscitiuus di  
rēe nisi ṽliuz indirēe at reflectēdo  
⁊ ouertēdo se ad fantasiata intel  
ligit singulāria quoz sūt fantasiata  
d̃ q̃ p̃apli⁹ dicit. vii. metaphice.

Alci⁹ mouz Arist. qdā dubita  
tōz ṽz est intellectus sit simplex ⁊ im  
passibilis quō p̃t intelligi cuz intelli  
ger sit qdā pati. patiēti at ⁊ agē  
ti debet esse aliqd̃ cōe. Loicāt enī  
in matia ut dī prio de generatōe



Ad quod respondet q̄ licet agēs  
et patiens passiōe p̄prie dicta et re  
ali de qua dictū est prius debeāt  
coiccare in materia nō tamē oī de  
illo quod patit̄ passiōe large sum  
ta qua. s. patiens recipit aliquid ab  
alio hoc mō intellectus dī patit̄ inq̄  
tū videlz ē in po<sup>a</sup> ad intelligibilia.  
et nihil eorū ē actu anteq̄ intelligat.  
Intellectus enī non cognoscit se  
ipsū nisi p̄ actus suos intelligēdo  
s. se intelligere. Duī enī p̄cipimus  
nos intelligere. cognoscimus nos  
habere aīaz intellectūā. unde int̄l  
lectus anteq̄ intelligat est sicut ta  
bula rasa in qua nihil depictū est  
sed plura possunt in ea scribi. per  
quod excludit opinio Platonis q̄  
posuit nālīter aīaz humanā habe  
re oīes sciētīaz qua quidē obliuisci  
tur p̄ vniōez ad corp<sup>o</sup>. vñ dicit q̄  
addiscere nihil aliū ē q̄ reminisci  
Ad euidētīaz p̄dictorū notādū  
q̄ p̄ illud qd̄ dicit hic Aristot. q̄  
intellectus nihil ē intelligibilīū anq̄  
actu intelligat pōt̄ intelligi illa au  
toritas quāz pōit in illo terciō vi  
delz q̄ intellectus possibilis nihil ē  
eorū q̄ sunt ante intelligere. Quā  
sic expōit Scot<sup>o</sup> dis. 3<sup>a</sup> primi sen  
tentīaz. Aliq̄ inquit istā līam sic  
p̄trahant vt dicāt intellectū possi  
bilēz esse in pura potētia in gene  
re intelligibilīū sic matīa in gene

entiū que expositio nō est intentio  
Ibi. qz po<sup>a</sup> ad accūs nō fundat̄  
nisi in sba. Intētio at̄ sine spēs in  
telligibilī nō est forma s̄balis s̄ ac  
cidēs. ergo qd̄ est imēdiate recep  
tiū illius est aliqd̄ in actu s̄balī.  
intellect<sup>o</sup> ergo possibilī in quo reci  
pit̄ forma intelligibilis siue inten  
tio nō erit pure potētiāle l̄ ipse re  
spect<sup>o</sup> potētie nō sit aliqd̄ in actu.  
cuz ei loquor de potētia receptīa  
albedinis nō loquor de potētia q̄  
dicit respectū ad albedinē. ille enī  
respcūs nō est aliquid in actu sicut  
albedo ad quā est. qz respect<sup>o</sup> nō  
est sine terminio. sed illud in quo est  
illa potētia est aliquid in actu vt  
sup̄ficies. licet ergo respect<sup>o</sup> ad in  
tellectōez nō sit aliquid in actu sic  
nec intellectio ad quāz est tamē il  
lud in quo est illa potētia quod. s.  
est receptiū illi<sup>o</sup> respect<sup>o</sup> est aliqd̄  
in actu et illud ē intellect<sup>o</sup> possibilī  
Non est ergo apud Ibi intellect<sup>o</sup>  
possibilī aliquid in actu sicut  
illi accipiūt. S̄ oportz exponere  
auctoritatē illaz h̄ mō. Naturalit̄  
prio intelligim<sup>o</sup> illa q̄ prio occur  
rūt ex fantasmātib<sup>o</sup> vt patet ex p̄  
dictis. nihil ergo possum<sup>o</sup> potētia  
ppinqua intelligere ante intellctō  
nez alicui<sup>o</sup> imaginabilis. ideo nō  
possum<sup>o</sup> intelligere intellectū an  
te intelligere alteri<sup>o</sup> intelligibilis.



Intellectus ergo nihil est eorum quod sunt scilicet intelligibilia ante intelligere. non quod antequam intelligat nihil sit in actu. sed quia non est aliquid quod possit potentia propinqua intelligi ante intelligere alterius propter intellectus nostras naturales orientes a fantasmatibus.

Ad insuper quod dicit Aristoteles. intelligere est pati. sic exponit idem doctor ubi supra dicens quod Philo sophus contra locutus est de potentia anime inquantum sunt quibus sumus formaliter in actu secundo. puta de sensu inquantum est illud quo formaliter sentimus. et de intellectu inquantum est quo formaliter intelligimus. Formaliter igitur intelligimus intellectum inquantum recipit intellectionem quod licet eam causet actus non tamen dico intelligere intellectu inquantum causat sed inquantum habet intellectionem ut formam. habere enim qualitate est esse quale. et ita intellectum habere intellectionem sive recipere quod idem est. est ipsius esse intelligentes. Nos ergo intellectu intelligimus inquantum recipit intellectionem Ideo Aristoteles. sic loquens de intellectu necesse habuit dicere ipsius esse passivum. et similiter de sensu. Intelligere igitur est pati. Intellectio est quedam forma recepta in intellectu

qua sumus formaliter intelligentes. Non autem intelligimus eam inquantum est aliquid causatum ab intellectu. nam si deus eam crearet et intellectui nostro imprimeret non minus eam intelligeremus. Licet ergo Aristoteles. dicat intellectus esse passivum non tamen negat eum esse actuum. locus enim ab auctoritate non tenet negative. intellectus enim et obiectum presens in se vel in specie intelligibili sunt due cause partiales respectu intellectionis. intellectus tamen est causa principalis et obiectum minus principalis sicut si mater ponatur se habere actus respectu proles pater est causa principalis. Et conformiter dicendum est de sensu respectu sensationis. Unde dicit Augustinus primo de trinitate. Ex visibili et vidente gignitur visus. Et nono de trinitate. A cognoscere et cognoscitur notitia. hanc materia poplite tractat doctor predictus distinctione tertia primi sententiarum

De intellectu agente.

¶ **Noniam**  
q autem sicut in omni materia etc. Postquam



determinauit de intellectu possibili. hic consequenter determinat de intellectu agente. Et ponit differentiam inter utrumque dicens quod intellectus agens est quo est omnia fieri et intellectus possibilis est quo est omnia fieri.

Ad cuius evidentiā notandum est secundum Scotum dist. tertia pmi sententiarum. et xv. questione quolibet quod species in fantasia non representat universale actu. et ideo non est sufficiens ad mouendum intellectum potentialem ad intellectionem universale. Intellectus igitur agens est quo est omnia facere inquantum facit de intelligibili in potentia intelligibile in actu depurando et abstractendo species ab omnibus per accidens coniunctis. Est enim actiuus respectu intellectus omnis ut dicit hic Aristoteles. quod est sicut lumen respectu coloris. lumen enim mouendo diaphanum in actu facit colores esse visibiles. sic intellectus agens facit de potentia intelligibili actu intelligibile. et potentia universale actu universale. Intellectus enim agens cum fantasmatibus sunt due cause partiales respectu spiritus intelligibilis. Intellectus autem possibilis est quo est omnia fieri inquantum receptiuus huiusmodi specierum intelligibilium representen-

tantia actu universale. Et secunda hoc ut dicit hic Aristoteles. intellectus agens est nobilior possibili cum se habeat actus respectu specierum intelligibilium. possibilis autem passivus.

Utrum autem respectu intellectionis solus intellectus possibilis mediante specie intelligibili se habeat actus. vel solus agens vel utrumque sunt varie opinionēs quarum quilibet potest sustineri ut dicit idem doctor in prefata questione quolibet. Si autem utrumque se habeat ad finem respectu intellectionis intellectus agens est principalior causa possibilis vero minus principalis.

Ex istis patet distinctio formalis intellectus agentis et possibilis sicut prius dictum est de alijs potentis anime. Cum enim solus agens se habeat actus respectu speciei intelligibilis et solus possibilis passivus patet quod eorum est tantum distinctio ex natura rei licet non realis.

Secundum predictam potest intelligi illa distinctio potentiarum Augustini. primo de trinitate inter memorias intellectus et voluntatem. Intellectus enim possibilis de memoria inquantum est receptiuus spiritus. scilicet quo ad alium actum memorie qui est gignere noticiam actualem quam si sit perfecta et distincta de uno.

B. p.



quo ad huiusmodi ergo actū si in  
tellectus possibilis se habeat actiue  
dī et mēoria. et sicut intellectus agens  
se habeat actiue respectu huius noticie vel  
ambo secundum varias opiniones. Si autem  
possibilis dī intelligentia quia solus  
recipit actū intelligēdi.

Notandum etiā quod ut dicit idem  
doctor ubi supra. In voluntate ei  
requiritur voluntas agens sic intelligē  
do quod sit pparas obiectū suū ut sit  
actu intelligibile quādo obiectus  
ē actu intellectū est actu volibile.

Consequenter ostēdit. Huius in  
tellectū agentē esse separatū ab orga  
no sicut et possibile cum sit nobili  
or eo ut dictus est.

Donit quoque ulterius. Huius  
dupliciter opatores intellectus. Prima  
est qua intellectus intelligit indiuisi  
bilia siue incōplexa. et alia ē qua  
illa cōponit et diuidit. In prima autem  
opatoe dicit quod nō est veritas nec fal  
sitas quātus. scilicet ad illud quod intelli  
gitur. Licet autē ipsius incōplexū  
non sit verus nec falsus tamē intel  
lectus intelligēdo ipsius verū est in  
quātus adequat rei intellecte. In  
secunda autem opatoe est veritas vel fal  
sitas. Cōpositio enī est vera si ea  
que cōponit intellectus sint in re cō  
posita. ut illa cōpositio homo est  
albus est vera si albedo inhereat  
hōi a pte rei. si autē non est falsa.

quia aut verū aut falsus consistit  
in cōpositōne que habet fieri p in  
tellectus. ideo dicit in septimo me  
taphisice quod verus et falsus non est  
in rebus sed in mente. Dicit autem  
Aristo. quod indiuisibile dicit tripli  
citer sicut et unū cuius ratio ex in  
diuisiōe est. dicit enī unū quod ē  
in se indiuisus. Et hoc tripliciter.  
Primo modo dicit unū seu indiuisi  
bile cōtinuatē ut linea. et tunc unū  
ut dicit ipse potest intelligi in instāti  
si intelligat ut in se indiuisus.

Potest tamē cōtinuari considera  
tio p aliquod tempus si intelligat  
ut diuisibile in ptes cuius intelligat  
pars post ptem intelligit in tēpore  
Secundo modo indiuisibile dicit  
secundum species ut homo vel exercitus  
vel domus. et tale potest etiam in  
telligi in instāti. Si tamē cōside  
rant ptes ut ab inuicem diuise ut  
caro os etc. tunc intelligit in tēpore  
Tercio modo unū vel indiuisibile dī  
cit quod est penitus indiuisibile ut  
punctus. et tale ut dicit Aristo. in  
telligitur p priuatiōem cōtinui et di  
uisibilis. Cuius ratio est quia cū intel  
lectus accipiat cognitiōem a sensibi  
libus illa prius cadūt in apphen  
siōem nri intellectus quod sunt sensibilia.  
huiusmodi autē sunt magnitudinēs  
hūitā. vñ pūctus et vnitas non diffi  
niūt nisi negatiue. Sicut intellectus nri



cognoscit unū oppo<sup>ti</sup> p spēs alī<sup>o</sup>  
oppositū vt nigrū p albū ⁊ malū  
p bonū. Quī rō est. qz sp altez cō  
trariōz ē impfctū ⁊ sic quodam  
mō unū ē pūatio alterī<sup>o</sup>. pūatio  
āt cognoscit p habitū igitur ic.

Deinde compar Aristō. sensus  
ad intellectū dīcēs qz fantasmata  
se hñt ad intellectū sicut sensibilia  
ad sensus. ita qz sic sñsibilia monēt  
mediū ei impmēdo spēs suā ⁊ illd  
imutatū imutat sensus vt aer imu  
tatus a visibilib<sup>o</sup> imutat sensum  
visus sic fantasmata intellectum.

Dicit et. ā qz neutru horz moue  
tur ab obiecto motu pprie dicto  
cuz nec sensus. nec intellectus patia  
tur passione pprie dicta vt decla  
ratū est pri<sup>o</sup> caplo pri<sup>o</sup> h<sup>o</sup> terci<sup>o</sup>.

Ex his concludit Phil<sup>o</sup> qz sic  
sensus non pōt sentire sine sensibi  
li sic nec intellectus intelligere sine  
fantasmate. Nec autē ratio ē vt  
dicē Scot<sup>o</sup> dis. terciā pmi sniaz.  
nō qn in intellectu sit spēs intelligibi  
lis alia a specie q est in fantasia.  
sed ppter cōnexionē h<sup>o</sup> mōi potē  
tiarū ad inuicē que pro statu isto  
ita sunt cōnexē qz quotiescunqz in  
telligim<sup>o</sup> vlt fantasiamur singula  
re. Unde dicit cōsequēter phi  
losophus qz sine sensu non potest  
homo aliquid discere quasi d no  
uo acquirēs sciētiā. neqz intellige

re quasi vtens sciētiā habita. sed  
oportet cū aliqd speculat adu qz  
formet sibi aliquod fantasma. hic  
est qz leso organo fantasie impedi  
tur intellectus a sua opatōe.

Compat etiā Aristō. sensus ad  
intellectū. qz sicut post apphēsiō  
nez sensus sequit delectatio si ob  
iectus sit cōueniens. vel tristitia si  
sit discōueniēs. ⁊ deinde desideri  
us seu appetitus aut fuga. sic int  
lectus post apphēsiōnē obiectū ip  
sum psequitur vel fugit. Dicit  
autē qz quāuis appetere vel fuge  
re ⁊ sñr sentire sñt diuersi actus.  
tamē non differūt subiecto cuz sit  
idez organū sensus ⁊ appetitus.  
differūt tamē ratione formali cuz  
habeāt distinctas ratōnes forma  
les ex natura rei.

Ex prem ssis cōcludit Philo  
sophus qz intellectiua ania est quo  
dāmodo oīa inquātum. s. hz spēs  
oīm. est. n. p sensum sensituiua. ⁊ p  
intellectū intellectiua. Non ē āt vt  
dicit omnia eo modo quo posuit  
Empedocles qz erat terra inquan  
tus cognoscebat terras ⁊ lapis in  
quātus cognoscebat lapidē. lapis  
enī non est in anima sed spēs ien  
similitudo lapidis.

De potentia motiua. 11



# Aloniam

antez ania 7c. **Do**  
 itaquā **I**hus tractauit  
 de pte aie intellectiua nūc deīmi  
 nat de pte motiua. Et pzo distin  
 guit duplicē esse appetitū. s. sensi  
 tiuū 7 intellectiū siue voluntatez  
 Appetitiuū at distinguit in duas  
 vires. s. in vim irascibilez 7 concu  
 piscibilez. Circa quod notādū  
 fm cōez opiniōez q in vi concupi  
 scibili ponūtur sex passiōes. scilicet  
 amor odiūz desiderū 7 fuga gau  
 diūz 7 tristitia. Obiectū enīz con  
 cupiscibilis ponit bonū vel malū  
 delectabile vl tristabile. vñ amor  
 7 odiū respiciūt ipsūz bonum vel  
 malūz in cōmuni siue sit absens si  
 ue p̄sens. cōcupiscibilis respicit  
 id quod natūz est esse conueniens  
 ex se ut cibus 7 huiusmōi. vel dīf  
 cōueniēs vt carentia cibi. ita q nū  
 lo modo alio posito circa ipsū so  
 la facta apprehensiōe natus est se  
 qui actus delectandi uel tristandi  
 fugiēdi uel psequēdi inquantūz est  
 ex parte eius. talia autē non respi  
 cit irascibilis pro obiectis. Actus  
 enī irascibilis est irasci. Irasci at  
 fm **I**hus secūdo etiāz topice sue  
 est appetere vindicare. obiectum  
 igitur eius est vindicabile. vel vt

usitate loquar. offendēs dicit qd  
 nō statim est discōueniēs concupi  
 scibili sed quod impedit illud qd  
 est p̄mo cōueniēs. puta si cibus  
 est p̄mo cōueniens appetitui gu  
 statiuo aīalis. 7 ideo p̄mo cōcu  
 piscitur phibens cibum vel rmo  
 uens offendit aīal cōcupiscēs. hoc  
 offendens est obiectum irascibilis  
 circa quod irascibilis habet quod  
 daz nolle nō p̄prie refugietis sic  
 cōcupiscibilis refugit nolitū sed ma  
 gis repellentis. Et si dicas cuius  
 est velle vnum oppositū ipsius est  
 nolle alterūz. cōcupiscētis est velle  
 vnuz oppositū. ergo ipsi est nolle  
 alterū.

Respondeo 7 dico q quando  
 irascibilis habet suā nolitionē se  
 qui in cōcupiscibili tristitia qua  
 s. refugit nolitū. Est etiā ibi aliud  
 nolitū. s. illud quod aufert cibūz  
 7 illud est nolitū irascibili nō actu  
 refugiedī sed propellendī. Et duz  
 actu nō repellit est tristitia ipsius  
 irascibilis. Isti autēz dolores ira  
 scibilis 7 concupiscibilis non sunt  
 idem. Dolor enī cōcupiscibilis fit  
 cū alia imutatioe organi in pte sen  
 sitiuā q irascibilis. cōcupiscibilis  
 autē cū restrictioe sicut delectatio  
 opposita est cū delectatioe. dolor at  
 irascibilis cū calefactioe que est ac



tensio sanguis circa cor. Et ex his  
sequitur quod in parte sensitiva irascibile  
et concupiscibile habent diversa organa.

In rationali autem parte possunt haberi tales  
distinctio obiectorum irascibilis et con-  
cupiscibilis sicut in sensitiva parte.  
non est tamen tanta distinctio illorum  
in voluntate quanta in appetitu sen-  
sitivo. quia voluntas non est potentia  
organica. sicut ratio distinguit in  
partes superiores et inferiores per con-  
ceptus ad diversa obiecta. et tamen  
simpliciter est eadem potentia. sic eadem  
potentia est operativa circa primo et  
secundo desiderabilia et tristabilia. ita  
quod non est ibi distinctio nisi ex parte  
obiectorum in que redit ipsa potentia.  
hec Scotus.

Ad evidentiam et predictorum notan-  
dum quod idem philosophus. secundum  
ruiz dicit quod portio superior includit  
tres potentias anime et scilicet inferiores. scilicet  
memoriam intelligentiam et voluntatem  
que portiones distinguuntur per officia.  
Per portiones enim superiores cognosci-  
tur et diligit deus per inferiores vero  
proximus. et sic portio superior est  
respectu eternorum. inferior respectu  
temporalium.

Deinde ostendit Aristoteles. quid  
sit moveri animal secundum locum motu  
progressivo. Et quod hoc non sit po-  
tentia vegetativa probatur. quia  
semper motus progressivus secun-

dum locum est propter aliquod ima-  
ginatum et desideratum. Non enim ani-  
mal movetur nisi appetens vel fru-  
gens aliquid nisi forte per violentiam  
sed fantasia et appetitus non  
competunt parti vegetative. ergo  
pars vegetativa non est principium  
motus localis progressivi.

Hoc idem probat Philosophus  
de sensu. quia sensus est in omni-  
bus animalibus. Et tamen sunt  
multa animalia que non moventur  
hoc motu sed semper manent in eo-  
dem loco.

Et quia posset aliquis dicere  
quod hoc non est propter hoc quod defi-  
ciat eis principium motuum. sicut quia  
eis desunt instrumenta apta ad mo-  
tus. Ideo ad remouendum hoc sub-  
iungit quod natura nihil facit frustra  
nec deficit in necessariis nisi in anima-  
libus orbatibus ut sunt quedam mon-  
stra que accidunt preter intentionem  
nature ex corruptione alicuius prin-  
cipii in semine. Sed animalia immo-  
bilia sunt perfecta in sua specie et  
non orбата. ergo in huiusmodi anima-  
libus natura nihil facit frustra nec  
deficit in necessariis. unde sequitur si habent  
principium motus quod habeant partes or-  
gicas dispositas ad motum progressi-  
vum. alio principium motus esset in eis  
superfluum et necessaria ad executionem  
potentie motive sibi deficerent.



**N**onit ergo Aristot. duo prin-  
 cipia mouētia. s. appetitū 7 intel-  
 lectū. sub intellectu autē cōprehen-  
 dit fantasiaz. quod p3 q2 alia aīa  
 lia ab hoīe mouētur que tamē ca-  
 rent intellectu. Mouet autem vt  
 dicit intellectus non speculati⁹ s3  
 pradicus qui differt a speculatio-  
 fine q: videlz intellectus speculati-  
 uis rōcinatur ppter scire. pradi-  
 cus vero ppter opari. pradicum  
 enī dicit a praxi. praxis autē gre-  
 ce idē est quod opatio latīe. mo-  
 uet autē fantasia siue intellect⁹ in  
 quātuz representat obiectū appeti-  
 bile qd est principiu intellectus pra-  
 dīci. naz illud quod est primo ap-  
 petibile est finis i quo cōsideratō  
 intellectus pradicī incipit. Cum enī  
 volum⁹ aliqd deliberare p agen-  
 dū p3o supponim⁹ finē. deinde  
 pcedimus p ordinē ad inquirēda  
 illa que agenda sunt ppter finē.  
 Et hoc est quod subdit q: ultimū  
 in cōsideratiōe intellectus pteriti est  
 principiu actōis idē est illud vñd  
 debem⁹ incipe actōez.

Reducit autē Ihus illa duo  
 motiua. s. intellectū 7 appetitū ad  
 vñū. s. ad ipsū appetibile qd est  
 mouēs nō motūz. Appetitus autē  
 est mouēs motū ab obiecto appeti-  
 bili. Manifestū est enī q: etiā mo-  
 tiua nō mouēt nisi in quātuz pti-

pant primū. s. ipsū appetibile.

Circa quod notandū q: poten-  
 tia motiua quedaz ē impans que  
 daz impata. impans est ipa volū-  
 tas. impata ē potētia motiua sita  
 in neruis 7 organīs que mouz ip-  
 sa mēbra 7 organa vt potētia mo-  
 tiua in motu 7 sic de alijs.

Consequenter excludit Ihus  
 quandā obiectōez que posset fieri  
 s. q: appetit⁹ sensitius nō mouet  
 q2 cōtinēs non sequit huiusmodi  
 appetitūz. que ratio propter hoc  
 soluit quia in homīe sunt cōtrarij  
 appetitus quoz vñū cōtinētes se  
 quātur. s. intellectiū. alteri autēz  
 repugnāt. s. sensitino. intellect⁹ enī  
 aliquādo iubet retrahere a cōcu-  
 piscibili ppter cōsideratiōem fu-  
 turi.

Distinguit vltterius Ihus du-  
 plicē ratōez. s. vniuersalez 7 pti-  
 cularem. vniuersal est vt oportet si-  
 liūz honorare parentē. ptiularis  
 vero ut ego filiū talē honorē pa-  
 tri debeo exhibere. vniuersal au-  
 tem non mouet nisi ut causa pri-  
 ma 7 quiescens. particularis ve-  
 ro mouet vt causa proxia 7 quo-  
 dāmodo motui applicata. Nam  
 opatōes 7 motus in ptiularibus  
 sunt. vnde oportet ad hoc vt mo-  
 tus sequat q: opatio vniuersalis  
 ad singularia applicet. Et ppter



hoc etiā peccatū in actiōibus acci-  
dit qñ opio vel ratio in p̄ticulari  
opabili corrūp̄it p̄p̄ delectatōez vel  
aliq̄ alia passiōz q̄ tñ passiōs op̄i  
niōz vniuersalez corrūpunt.

Deinde ostēdit **I**hus q̄ tact⁹  
est necessari⁹ omni animali quo  
p̄cipiāt res tangibiles vel elemen-  
tares. Sustus etiā est necessari⁹.  
⁊ inest omni animali inquāt⁹ est  
quidaz tactus. est enī alimētū tan-  
gibilis. Est tamen de bene esse in  
quātū est discreti⁹ saporis qui  
faciūt alimētū delectabile vel tri-  
stabile. Alij etiā sensus sunt de be-  
ne esse. ideo insunt solū anialibus  
que mouent̄ fm locū.

Circa p̄missa notādū q̄ intel-  
lectus ⁊ ratio nō sunt distinde po-  
tentie. s; intellectus d̄r inq̄tu ratō  
cinat̄ cōferendo ab vno in aliud.

Notandū etiā q̄ anīa intelle-  
ctiua fm essentiā suā est tota in to-  
to. ⁊ tota in qualibet parte. vt dis-  
fuse tractat sanct⁹ Bonauentura  
secundo sentētiarum sed nō deter-  
minat sibi aliquā partē corporis  
quo ad operatōes sibi proprias  
s. intelligere ⁊ velle. cum intellectus  
⁊ voluntas non sint potentie orga-  
nice. secus est de operatōibus po-  
tentiarū sensitiuarū vt videre au-  
dire &c.

**E**xplicit secunda pars principa-  
lis huius compendij de considera-  
tione naturaliz.

**I**mpressus Bononie p̄ magistrū  
**H**enricū de Haerlem Anno do-  
mini. Mcccclxxv.





Registrus

a  
Petrus alma  
Incipit comp  
aliarū vt sicut  
numerus perfe  
b  
potest illud po  
subiectiua for  
ale naturalis  
mus apti nati  
c  
m ateria est pz  
diffinitioe qui  
autem sunt al  
malis ⁊ ex na  
d  
materia est a  
aliter cuz crea  
primo huius  
posset esse prin  
e  
cause eiusdem  
q ens vel fm  
latinozm vbi  
tunaz. fortuna  
f  
Determinandū  
posito. quia ex  
necessaria con  
vt potentia pa  
g  
posterioz dup

Scotus dis. se  
vel condensab  
quia corpus p  
h  
intentio philo  
quia sicut mu  
signū dicens q  
sed diuidit ips  
i  
localem primo  
Incipit expos  
tum diuidi fm  
Et hoc ideo qz  
k  
aliquotiens su  
quia graue nō  
quocūqz gener  
ciū finituz non  
l  
sperium ⁊ hab  
continet totam  
fieri aliquo ad  
pluz huius ptz  
m  
sunt principiuz  
ad inuicē soluz  
enī fm locum  
De sensitua p  
n  
vis vocatur a  
nūt fantasiam  
determinauit  
Ad quod resp  
.f. N. S.



